

مجموع الغزالي

كفاية الدين

يطلب من

دار الكتب الحديثة

١٤١٤ هـ الجمهورية تليفون ٩١٦١٠٧

مجمعة الغزالي

كفارة ذنوب

الطبعة الثالثة
١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م

طبعة دار المؤلف
دار محمد يعقوب بالمائة بمصر تليفون ٢١٨٢٤

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

أليس عجيباً أن يظل الغرب - مع تفوقه العلمى الظاهر - صريع أحقاد قديمة وأفكار بالية ، وأحكام يرسلها على الناس إرسالاً لا يضبطها عقل ، ولا يزنها ضمير ؟ إنه مازال يخاصمنا دون وعى .

إنه ما فكر قط فى تصحيح علاقتنا به على أسس كريمة نقية . إنه يتابع - فى حماقة - سلوك الأسلاف فى العصور الوسطى ، فما يعمل إلا طالباً لثأر مزعوم ، أو متحرراً بيرة يتخيلها !! ومن ثم تبرز فى سياسته ضغائن صليبية مفتعلة لا تحتاج رؤيتها إلى بصر حديد ، فهى بادية كالحة تقطر سماً على الإسلام وأهله ، وعلى العروبة وجنسها .. !! إن هذه السياسة تتخذ من الإنسان النبيل « عيسى بن مريم » تكأة تعتمد عليها ، وتندرع بها إلى فعل الكثير .

وهى بهذه الشارة المجلوبة تحاول - مستميتة - محق التراث الدينى لرجل من إخوة عيسى . ومن أجل شركائه فى شرح الحق ، وهداية الخلق ، ومكافحة الباطل ، وإفاضة نعمة الله على جميع عباده ، ألا وهو « محمد بن عبد الله » صلى الله عليه وسلم . النبى العربى الكبير ، وصاحب الرسالة التى أنارت العالم بعد ظلمة ، وآنسته بعد وحشة ، وبذرت فى أكنافه أصول العدالة والمرحمة ، واحتفظت فى كتابها بمعالم الوحي الإلهى الذى آخى بين النبیین ، وسوى بين الأمم ، ونوه بقيمة الفطرة ، ومكانة العقل ، وعظمة النكون ، واستخلاف الله للإنسان فيه .

لقد طلع الاستعمار على العالم بنية مغشوشة ووجه مشئوم ، وزمانا - نحن المسلمين - بأوزاره الثقيل .

وها قد مرت سنون طوال والجهود دائبة لمحو عاره وغسل آثاره .

وقد وصلنا اليوم لمرحلة عظيمة نحو الخلاص منه .

وفي أقطار شتى من الشرق الأوسط والأدنى نسمع أصداء متجاوبة تتحدث عن:
العروبة ويقتظها وآمالها وحقوقها ، كما نرى المد الاستعماري ينحسر عن بقاع شتى.
ظل بها أمداً .

إنها حركة ناجحة ، وإن زحف الأحرار ليأخذ طريقه إلى الأمام .

وإعزاز العروبة من شعار الإسلام .

روى الترمذي عن سلمان الفارسي قال : قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم :
يا سلمان لا تبغضني فتفارق دينك ! قلت : يا رسول الله كيف أبغضك وبك هدانا الله ؟
قال : تبغض العرب فتبغضني . !

وروى الترمذي عن عثمان بن عفان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« من غش العرب لم يدخل في شفاعتي ولم تنله مودتي » .
فما من مسلم إلا وله من دينه دوافع تجلته - ولو كان هندياً أو فارسياً أو تركياً -
يجب العروبة ويحمي بيضتها ويصون حماها .

والعربي المسيحي ، لن يكره جنسه مادام مستقيماً مع طبيعته !

بل هو لن يكره محمداً صلى الله عليه وسلم أو يضيق بأتباعه .
إنه يؤمن بعقريته إن لم يؤمن برسائله .

وهو يتغنى بأبجاء قومه ودعائم حضارتهم إن لم يشركهم في صلاة ، أو يصدقهم.
في اعتقاد .. !!

وهنا يتدخل الاستعمار ، أو من هنا حاول بث مكائده ، وتأمين مآربه ، وإشباع
ضغائنه .. !!

إنه من أمد بعيد يرتب الأمور على النحو الذي يشتهي ، ويحفر المسائل كي

تجربى الأفكار والمشاعر إلى الغايات التي حدّها وداخل الشيطان التي أعدها ! ؟
وماذا ينبغي ؟

ينبغي القضاء على الإسلام !
وفي سبيل القضاء عليه يجب أن تموت العروبة .
فإذا قدرت له أو لها حياة ، فيجب أن يتدخل ليجعل الدين عنواناً بلا موضوع
وليجعل العروبة جسماً بلا روح .

* * *

والحق أن ظهور القومية العربية وانتصارها في أكثر من ميدان ، كان مبالغته
متعبة للاستعمار ، وعنصراً مربكاً لخطته . فهي من ناحية الشكل عنوان لا ينبغي أن
يخيف . لكنها من ناحية الموضوع قد تقوم على مواد الإسلام ومواصلة أهله . وهذا
ما يفتأ منه ، وينتصب لمخاصمته . إنه يكره العروبة لأنه يكره الإسلام .
وهو لم يتوان في حربها أو يدخر وسعاً في قلب الأمور لها .
ومن الكذب على الله وعلى الناس ، الزعم بأن الاستعمار لم يكن مدفوعاً في هذه
العداوة بأسباب دينية يخفيها حيناً ويبديها حيناً آخر ، وفق الظروف التي تعرض له !
وأنا رجل عربي الجنس أدين بالإسلام .
وهناك نصارى عرب لا يوافقونني في معتقدي .
وأعرف أن القومية العربية تشملني وتشملهم ، وأن دائرتها تجمعني وإياهم في
نطاق واحد .

وماذا في ذلك ؟ وأي ضرر علىّ أو عليهم ؟
ليبقوا على دينهم ولأبق على ديني !
لكن الاستعمار يرفض هذا ويتشأخ له كما قلنا !
إنه يريد القضاء على الإسلام ، وإيصاد الأبواب أمام معتقيه .

وهو لو أبقى العروبة العامة ، وبقي معها إسلام عربي ومسيحية عربية ، فإن أمنيته
الآمة في الفتنك بهذا الدين لم تتحقق .

فلا بد إذن من القضاء على هذه العروبة ، حتى لو كلف العرب المسيحيين أن يتخلوا
عن جنسيتهم ويبرأوا من دمهم ، ويفصموا الأواصر بينهم وبين ماضيهم وحاضرهم !
وهم - في نظره - فاعلون . !

وقد أوعز الاستعمار إلى زبائنته كي يدفعوا بالأوضاع العلمية، والاجتماعية، والسياسية
إلى هذا المصير ، وأدار مؤامراته في وادي النيل ، وفي أقطار المغرب ، وفي ربوع الشام
لبلوغ هذا الهدف الخسيس .

- ووقع في أحاييله جم غفير من المسلمين والنصارى .

: بيد أن الأقدار الطيبة لاتزال معنا «ويا بى الله إلا أن يُتِمَّ نوره ولو كره
الكافرون»

ولست أحب أن أخدع أحداً ، ولا الخداع من شيمى .

إننى أحب العروبة وأعمل على إنجاح قضايها وإنصاف أهلها وتقدير رجالها
لأننى مسلم .

واستمسك بدينى لا يعنى أبداً أن أحرم مواطنى العربى - أيا كان دينه -
حقوق الوفاء والبر والمودة الواجبة له . . .

وأزید منه أن يعاملنى بهذه القابعدة لا يعدوها ولا يزيد عليها .

أما أن يقال : دع دينك فقد أصبح الكل عرباً . فهذا هو اللغو السخيف !

أو هذا ما يورد الاستعمار أن تنتهى الأمور إليه . حتى لا يكون إسلام ولا قرآن !
وقد ألفت هذا الكتاب لأتقى الجوال عربى من هذه النزعات .

ولأقطع الطريق على ما تجيش به نفوس المستعمرين من وساوس .

ولأنصف ديناً تلج الليالى على النيل من قداسته . .

ولألقى أضواء على الأمشاج الهائلة التي تطفح بها دنيانا بعد ما بلونا فنونا لا تحصى
من الغزو الثقافي الجلى منه والحقى .
بل بعد ما أفلح هذا الغزو في خلق أشباح متحركة تعمل لحسابه ، وهي تدرى
أولاتدرى !

قلت : إن ظهور القومية العربية ، وتسلسلها زمام الأمر في مصر وسوريا ، وتردد
صداها في كل فج كان مفاجأة بعيدة الأثر في السياسة العالمية من ناحية ، وفي الأوضاع
المحلية لدينا من ناحية أخرى .
ذلك أنه مسح — بين عشية وضحاها — كل ما أثاره الاستعمار من نغرات
إقليمية ضيقة .

وأنه أخرس المهجمين على اللغة العربية وآدابها ، ورد إليها الحياة في عالم التجارة
والمال ، وفي أنحاء المجتمع والدولة .
وأنه أنعش مقوماتنا الخاصة ، وتاريخنا وكياننا المادى والأدبى ، واستعاد ماسرقه
الاستعمار من هذه الأبعاد .
وشئ آخر أقوله :

إن هذه القومية العربية ستحرر الكنيسة الشرقية من تأثيرات التوجيه الغربى
المشوب .

ويمكن المسلمين — كذلك — أن يعملوا بدينهم ، وأن يحبوا وفق نظمه ، وأن
يعيدوا إليه المكانة التي اجتهد الاستعمار في إسقاطها ، أو التي خلق أجيالا لاتعترف بها .
إنما تنطلق العروبة إلى غاياتها الرفيعة برجالها الأصلاء ، ورجالها الفاقهين لحقيقتها
المتجاوبين مع طبيعتها . اللابسين اشاراتها عن صدق واقتناع .

ونحن قد يملكنا الضحك الساخر حين نجد في موكب العروبة نقرأ من الناس
يزعقون وينعقون دون وعى أو دون إخلاص !

لقد بوغثوا باسم القومية العربية ، فإذا هم يمثّلون في نصرتها الدور الذي مثّله
في نصرته غيرها أيام العهود السابقة .

إن هناك صحافيين - لا تنقصهم الفحة - حيّوا فاروق أجمل تحية ، ثم حيوا من
بعده جمال عبد الناصر .

ومنهم من هزأ بالعروبة وجامعتها ، ودعا إلى المصرية الخالصة .

وهو - الآن - بادی الحماس في تأييد القومية وتحية أبطالها .

وقد يكون في المجال متسع للمناققين والمخلصين على سواء مادام العمل صحيحاً .

ونيات الناس إلى الله بعدئذ . فهو سبحانه الذي يجزيهم بما في قلوبهم .

هذا حق ، وليس لنا أن نتدخل في مكنونات السرائر .

لكن الذي نخشاه ، ونحذر منه ، ونتوجس من عقابه على مستقبلنا ، ذلكم

الصف من الناس الذي لا يعرف من العروبة شيئاً قط إلا طيننا يزعج آذانه أو يحرك
لسانه .

أما هو ، فإنسان خلقه الاستعمار القديم خلقاً .

ملاً أقطار نفسه وحسه ، وشحنه بقوى معينة فهو يدور بها وحدها كما تدور لعبة

الطفل بعد ما يملأ آلاتها ، ثم تسكن بعد فراغها .

كيف يكون عربياً هذا المرء الذي انسلخ من طبيعته وماضيه وقومه الأولين

ولغته العريقة فهو لا يبدى رأياً في شيء إلا كما علمه الأجانب ؟ .

ولا يردد كلمة في فمه إلا والإنجليزية قبلها أو بعدها .

ولا تسمع له حكماً إلا إذا كان تردداً لقول مستشرق .

فإذا استقصينا منابع فكره لم نجد فيها ينبوعاً عربياً .

وإذا تحسست آماله وآلامه ، وجدته مبتوت العاطفة بإخوانه وجيرانه .

ومع ذلك يقول : إنه عربي !

إن العروبة لو كانت زياً يلبس ما كلف نفسه دفع ثمنه !
فكيف وهي حضارة ، وأصرة ، ولسان ، وخليقة ، ودعوى ، وحقيقة ؟
إن أول ما نصنع لحماية العروبة هو الضرب على أيدي هؤلاء ، وتأخيرهم من حيث
آخرهم الله .

قال الدكتور « محمد البهي » في محاضراته عن « مستوى الكفاية الفنية » بعد
كلام عن فريق من هؤلاء :

« أريد أن أخلص من ذلك إلى أن الروح التي خلقها الاستعمار البريطاني
ونماها على النحو الذي أشرنا إليه آنفاً ، لم تمت بقيام الثورة المصرية الحديثة . سنة
١٩٥٢ حتى الآن .

وكل ما للثورة من أثر في ذلك أنها جعلت أتباع « ديوى » (١) يتوارون خلف
مبادئ الثورة - متظاهرين باعتناقها - ثم يدفعون ما بأنفسهم إلى الأمام ، متسماً
بما يوائم طابع هذه الثورة في التوجيه العام .
ثم قال الدكتور : إن الإسلام لا يهاجم .

وممن لا تريد من أتباع « ديوى » أن يتخلوا عن مناصبهم في وزارة التربية
والتعليم ، ولا نطلب من الوزارة نفسها أن تعفيهم من هذه المناصب .
إنما نريد لأتباع ديوى في مصر أن يعيشوا في تفكير القرن العشرين ، لا في
تفكير القرن التاسع عشر ، وهو تفكير اسبنسر ، وديون .
وأن يدركوا خصائص الثورة المصرية الحديثة التي قامت منذ بداية النصف
الأخير من قرننا الحاضر .

(١) مفكر أمريكي فصل الدين عن مناهج الدراسة ، لأن الدين - الذي بألفه بداهة
ضد العلم . ويرى اختلاط الجذنين في مراحل التعليم كلها . . . وهو في نظر بعض
المسؤولين رائد لا يخطئ ، ولذلك يرددون أفكاره هنا ويحاولون نقلها إلى بيتنا .

إنا نطلب إليهم أن يستقلوا في التفكير التربوي ، كما استقلت مصر في عهد الثورة في سياستها الخارجية ، وتخلصت من جاسوسية شركة قناة السويس ونشاطها الهدام في مصر .

نطلب إليهم أن يدرسوا تراث هذا الوطن العربي الإسلامي ، وأن يفهموه جيداً فإذا فهموه عرفوا أن الإسلام لا يهاجم ، كما هاجم بعض مفكري المادية الغربية في القرن التاسع عشر الكنيسة الكاثوليكية .
إذا فهموه عرفوا أن الإسلام لا يتجر بصكوك النفران ، ولا يقر الوثنية في أية صورة .

فلا يقر الوسيلة والتوسل ، ولا يقر قداسة المفتي فيما يفتي به ، ولا عصمة المفسر لكتاب الله .

إنه يدعو إلى التوحيد . وما هو التوحيد ؟
إنه إله واحد ، وإنسان واحد ، ومجتمع واحد .
إذا فهموه عرفوا أن الإسلام يدعو إلى العلم ، وإلى الهداية !
« هو الذي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (١) » .

وأنه يؤيد العلم ، إذا كان يقينا ، وحقاً ، وهداية .
ولكنه لا يؤيد العلم — الذي هو ظن واحتمال ، لأن الظن لا يصلح للهداية — وإنما يصلح لها الحق وحده .

إن أتباع « ديوى » يعيشون على أرض هذا الوطن غرباء .
وآن لهم أن يدركوا مقومات هذه الوطن العزيز وتوجيه هذه الثورة العربية الحديثة .

ذلك إذا أرادوا تنظيم التوجيه ، وإيجاد وعي عربي سليم عن طريق التربية .
والحقيقة أن ذلك أصبح أمراً لا بد منه .

فقد أصبحت كلمات « القومية العربية » و « الحياض الإيجابي » معالم بارزة لاتجاهنا
السياسي ، وتحديدًا حاسماً لواقفنا في أغلب القضايا العالمية .

ونحن سعداء بهذا الفهم الواهي لحاضرنا ومستقبلنا .

ولكن يظهر أن لهذه الكلمات دويًا في بعض الروس يشبه دوي الصناديق
الفارغة .

بل إن البعض يجعل هذه الكلمات غطاء لما رسب في ذهنه من بقايا الاستعمار .
فهو أجنبي القومية ، غريب النزعة ، عاجز عن الموازنة بين ماضيه الذي أفسده
الغزو الثقافي وبين نهضة البلاد إلى استعادة أمجادها الأولى ، ووصل ما انقطع من
حضارتها العظيمة .

وهو — لذلك — غير محايد في فهمه للأمور ، ولا في حكمه عليها .

وسياسة عدم الانحياز التي تشرف نشاطها الخارجي لا وجود لها في النشاط
الذهني لهؤلاء الذين تربوا أمدًا طويلًا على الإعجاب بالدروس المغشوشة التي تركها
الاستعمار في نفوسهم .

فهم منحازون — فعلا — إلى آراء سادتهم الأقدمين يفكرون بالعقول التي
صنعها هؤلاء السادة فحسب !

ومثل هؤلاء لا يؤمنون على توجيه ، ولا يوثق بهم في لون ثقافي ، ولا يجوز أن
تترك الأجيال المقبلة وديعة بين أيديهم ، فهم مفسدوها حتما .

إن رئيس الجمهورية .. صاحب فاسقة الثورة .. أوضح — بجلاء — أن العروبة
أساس الثورة .. وأن الإسلام دين الدولة .

ومن ثم فكل اتجاه لتغليب الطابع الأجنبي ، أو تهوين الروح الديني ، أو
إضعاف الأدب العربي ، أو تسويق الانحلال الخلقى ، أو تشويه التاريخ الإسلامي
يعد خروجاً على الدستور ، وتعويقاً لثورة البلاد .

إن الزعم بأن القومية العربية تعنى إقصاء الإسلام ، وإهمال شأنه ، والزهادة في أصوله وفروعه ، زعم فاسد قدر .

وهو محاولة من الإنجليز السمر — أغنى العلوج التي ربها الاستعمار الأجنبي لتفت سمومها في مجتمعاتنا والمواطنة بين الأفكار الفاسدة التي تربت عليها — والنهضة العربية الحديثة التي صنعناها ، والتي حققنا مكاسبها بدماء المؤمنين وخدمهم !

* * *

وهذا الكتاب للبناء لا للهدم ، وللوحدة لا للتفرقة .
لقد أظهرت فيه مايقع للإسلام وأهله من أذى حيث تنجح سياسة الاستعمار في إقامة حكومات موالية لها .

وسيرى القارئ من فضائح الغل الديني مايجعله يوقن بضرورة إنهاء المآسى التي خلقها هذا الاستعمار اللعين .

ثم تتبع آثار الاستعمار في البلاد التي أكره على الرحيل منها ، وكيف أنه -طوى بساطه من بعض الأراضي وبقى ممدود الرواق في نفوس لاتزال يحتلها ويلقى خيامه فيها !!

وقد ذكرت أمثلة موجزة وتماذج متنوعة .

فلست أملك وسائل الحصر والاستقراء .

بواسأل الله أن يجعل منه ذكرى نافعة وبصيرة لأولى الألباب ؟

محمد الفزالي

التعاون بين الإسلام والمسيحية

فكرت ملياً في النزاع القديم المطرد بين النصرانية والإسلام ..
ووددت لو استقرت العلاقة بين الدينين على دعائم إنسانية أرقى وأرق .
وتساءلت : أما من خطة قاصدة راشدة تتيح لأتباعهما أن يعيشوا أصفياء أتقياء
وإن اختلفت عقائدهما ؟ .

أما من خطة قاصدة راشدة تتيح لمبادئهما أن تلتقى في ميادين الحياة دون صدام
يقدهم الشر ، ويلقح الحروب ؟ .
أما من خطة قاصدة راشدة تنصف رسالات السماء وتشرف الضمير الديني ،
وتنفث في روع الناس أن الذين ينسبون أنفسهم إلى الله أصحاب سلوك يستحق الاحترام
والإعجاب ؟ .

لست جانحاً إلى الخيال في هذا التمني ، ولا بعيداً عن الواقع .
أنا أعلم أن هناك نوعاً من التجهم للدين كله يجمع بين أقوام بعضهم مسلمون
وبعضهم نصارى — حسب تسمياتهم الموروثة — ويجعلهم مواطنين معتدلين .
لكن هذا التجمع في ظلال الانحلال وقلة الاكثارات بحقيقة الإيمان لاقية
له عندي .

فالفراغ النفسى الذى يضم في دائرته ألوف الناس ويشغلهم بأمر القوت وحده ،
ويجعل ماعدا ذلك نافلة ساقطة الاعتبار — هذا الفراغ شر ، يساوى أو يربو على
شرور التعصب الأعمى .

بل قد يكون التمسك الحاد بدين ما ، أجدى من الانصراف المطلق عن
الأديان كلها ..

إننى أبتغى خطة تجمع — على السهادة واللياسرة — بين مسلم يرى أنه
موصول بالله على أهدى طريق ، ونصرانى يرى أنه يعرف الحق الذى جهله
الآخرون ...

ومع ذلك البعد في وجهات النظر فكلاهما ينأى في معاشرته للآخر عن الغدر والختل والبغضاء والشحناء .

بل كلاهما يقيم معاملته لصاحبه على الود والعدل ، ويتمنى له التوفيق والخير . . . !

وفي المعاملات العامة بين الناس كثيراً ما تفصل بين غواطفنا بإزاء شخص معين وبين حكمنا على أفكاره ومعارفه . . .

فنعول : فلان يعتقد كذا وكذا من الأخطاء الغربية ، ومع ذلك لانبأى بما يسكن ذهنه من أغلاط ونلتفت إلى السلوك العام فحسب ، ثم نبني عليه شتى الصلات . . .

إننى مستعد لمصادقة امرئ يؤمن بأن الأرض محمولة على قرن ثور ! ! .
ومستعد لمواودة امرئ يوقن بقداسة العجول ، ونسبها الموهوم إلى الآلهة ! .
بل إننى أعتذر لشهود كثير من أصحاب العقائد الباطلة ، وأقول في نفسى :
وراثات كبرت عقولهم ، وقيدت مشاعرهم ، وما يمكن أن تنفك قيودها ولا أن تنقطع حبالها إلا على أزمنة متراخية يسودها السلام ، ويخفى منها العناد ، وتفصل فيها العقائد عن الملابس التي تغرى بالركون إلى جهل أو التكرار لعلم .
وأنا رجل مسلم وثيق الصلة بدينى ، راسخ القدم فيه ، عنيف الغضب لما يوجه إليه من إساءات ، مطمئن القلب إلى أن غيره من الديانات قد اعوجت به السبل ، وأفلت منه الحق .

ومع إيماني التام بأن النصرانية - مثلاً - تنطوى على أخطاء جسام في تصورها لله ، وإنفاذها لحكمه ، وفقها لأمره . . . مع ذلك فليست أرى أبداً أن طريق المعاشة السلمية ضيقة باتباع الدينين . .

ولا أستغرب أبداً أن تقوم مودة صافية بين رجلين يؤمن أحدهما بأن الله واحد ، ويؤمن الآخر بأن الله ثلاثة . . .

إن الخلاف العقلي في مثل هذه الشئون لن تفصل فيه محكمة تؤلف اليوم أو غداً
إنه خلاف سيقى حتى يلقي الناس ربههم .

وعند ما تتلاقى كل هاتيك الفرق المتنازعة ، وتمثل بين يدي الله ، يومئذ
— فحسب — يعرف المخطيء سر انحرافه : « إنك ميت وإنهم ميتون .
ثم إنكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون (١) » .
أجل ، وسوف يسمع الله هذا الاختصام ، وسوف تترك الفرصة كاملة ليدلى
كل فريق بما عنده . . . لم ؟

« لبيّن لهم الذى يخلفون فيه . وليعلم الذين كفروا أنهم كانوا كاذبين » (٢) .

* * *

على أن ذلك السلام المنشود بين أهل الأديان يتطلب أموراً لا بد من إيجادها
واستدامتها . . .

لعل في أولها الاعتراف المتبادل بحق الحياة الشريفة لأصحاب العقائد المتباينة . .
ومنح كل دين الحرية المعقولة لبيّن عن نفسه ويدود عن معناه .
وتأمين الأتباع على أموالهم وأعراضهم ودمائهم فلا يضارون في شيء منها
لإيثارهم ديناً على غيره .

والجور على هذه المعاني وقع ولا يزال يقع بين الناس .
لا بين أشياع الديانات المختلفة فحسب ، بل بين رجال الدين الواحد عند ما تضرب
أفهامهم في تفسير أصوله أو فروعها . . ! !

ومرجع ذلك — في أغلب الأحيان — ليس المبالغة في إرضاء الله تعالى كما يعتقد
الجانثرون المتعصبون — بل هو ضيق العقل ، واستحكام الهوى وقدره النفس الإنسانية

— للأسف الشديد — على إشباع شهواتها وارتكاب مظالمها ، وكأنها تتقرب إلى ربها ، وتقيم حقوقه بدقة وحاس . !!

ولنعد إلى الماضي البعيد نستبين أحداثه ! وكم من مشابه غريبة بينه وبين الحاضر القريب . ؟

لقد ظهرت المسيحية قبل الإسلام بنحو ستة قرون ، وقامت باسمها حكومات مرهوبة الجانب .

وافترق المسيحيون في فهمهم لطبيعة دينهم فرقاً كبيرة ، تحول النزاع بينها إلى صراع تسفك فيه الدماء .

والاختلاف طبيعة البشر . والنزاع الداخلي بين أهل ملة ما ، لا يعنني كثيراً . وإنما يعنني هنا أن النصرانية استقبلت الإسلام بصدر ضيق .

وأنها ما إن رأت الجماهير تقبل عليه حتى قررت اعتراض مسيره بالقوة ، وإسكات دعائه الذين يشرحون حقيقته . ويشرحون صدور الناس باعتناقه .

لقد نظر الرومان — وهم في ذلك العصر أصحاب الساطن باسم النصرانية — . نظروا إلى الإسلام لاعلى أنه دين يعاون في هداية البشر وإخراجهم من الظلمات إلى النور . بل على أنه منافس محذور النجاح .

كما ينظر التاجر القديم إلى مؤسسة جديدة مزودة بأسباب النهوض والنماء . فهو يرى امتدادها والإقبال عليها خطراً على كيانه وبقائه .

والنصرانية من هذه الزاوية معذورة في كراهيتها للإسلام . بيد أننا نتساءل : أكل جديد في ميدان العلم والمال والرأي والفقهاء ينبغي أن يصد عنه ويستباح حماه لأن هناك من يكرهه ومن يضيق به ؟!! كلا .

فليترك المجال فسيحاً للتنافس المشروع ، ولتترك العقائد المختلفة تستمد حياتها وقداستها من سلامة مبادئها ومدى استجابة المؤمنين لها ، وبقائهم عليها ، دون ضغط أو قسر !!

لكن زجال المسيحية - كما ستري من استعراض التاريخ في الماضي والحاضر -
يأبون على الإسلام أن يحيا ، ويرفضون في بغضاء عميقة أن يرتفع له لواء .
وخبثهم الاستعماري في هذا العصر تجديد لسيرتهم الأولى أيام رسول الله صلى الله
عليه وسلم وصحابته . لم تتغير فيه إلا الوسائل .

أما الغايات والنيات فهي هي حذوك النعل بالنعل .
وكان من المستطاع لو صلحت المقاصد وزكت الأهداف أن يقوم تصالح على
ترك العناصر المشتركة بين الدينين تسير طليقة أو - على الأصح - تسير مدفوعة
بإخلاص الفريقين لها .

ثم ينفرد كل بما اختص به يدعو إليه على حدة دون اشتباك دائم مع الآخرين .
فمثلا يجب أن ندعم جميعاً عقيدة الإيمان بالله واليوم الآخر . وأن نحارب جميعاً
دعوة الإلحاد والفساد .

ثم من حناب نحن المسلمين - بعد ذلك أن نفهم الجميع بأن الله واحد لا ولد له
ولا والدة ، وأن تتاح لنا فرص الدعاية لما ندين به .

على أن تتاح هذه القرص نفسها لمن يرون أن الله مكون من ثلاثة أقانيم كما
تتكون الأصبع من ثلاث عقد . كل واحدة منها إله . وكلها كذلك إله .

ولامعنى لاستخدام السلاح في الاستدلال على شيء من هذا الكلام أو في
الإقناع به ، ولا لإقحام الدولة في فتنة المؤمنين عما استراحت إليه ضمائرهم من هذه
إلخلافات والمذاهب .

وما يمكن التعاون عليه بإخلاص وصدق كثير .
وما وقع من خلاف يعز على التفاهم ، فَلْيَنْفَوْضْ فيه الأمر إلى الله .
ويجب ألا يكون ذريعة عدوان أو تحايد أو بغى .

لقد استقبلت بهذا التفكير الدعوة إلى عقد مؤتمر مسيحي إسلامي .

وكان — من حسن الحظ — أن حضرت جلساته التي انعقدت في الإسكندرية
من بضع سنين .

وأحسب أن ألوف العقلاء يسرهم الوفاق بين طوائف البشر .
غير أن الحوادث الرهيبة التي سبقت ولحقت هذا المؤتمر ، وسير المناقشات فيه
يجعلني أتشأم من مستقبل العلاقة بين الدينين ، ويجعلني أحاذر من عودة الأمور إلى
مجراها المؤسف القديم . . .

ولدت فكرة « التعاون المسيحي الإسلامي » في ظروف كثيفة .
إذ أن أبناء الإسلام كانوا يتلون من الألم والأذى بعد الضربة الشائنة الموجهة
التي زلت بهم في فلسطين . .

ألم تتأمر الدول النصرانية — كبراهها وصغراها — على طرد العرب من ديارهم
وأموالهم ، وتتفق — في صفاقة نادرة — على توريث اليهود أرض الأحياء المقهورين
ثم تنتصب أعظم الأمم المسيحية على ظهر الأرض — وهي « أمريكا » و « إنجلترا »
و « فرنسا » لإقرار ذلك الجور بقوة السلاح وإعلان الاستمساك به وحمايته !
ولو كان ذلك العمل غفوة ضمير نام ثم استيقظ ، أو زلة قدم سقطت ثم تابت
لقبلنا المَعذرة .

فكيف وهذا العدوان الفاحش منبقة ولحقة التحدي والإصرار ؟ .
وبعد تسع سنين من وقوعه تستأنف إنجلترا وفرنسا — ومعها اليهود — الهجوم
على مصر نفسها لإذلالها وإخماد أنفاسها . .

فإذا أنجأها القدر الأعلى تدخلت أمريكا لتزيد إسرائيل قوة على قوة .
ولتفك الحصار الضيق المفروض عليها ، وترسل أسطولها الضخم ليحجب الملاحه
في خليج العقبة فيسيرة لليهود .

وأمرىكا بهذا العمل تشبع أحقاداً صليبية دفينه ، وتفتح ثغرة في الكيان الإسلامي ، إن استمرت اليوم فستتكشف غداً .

إذ هي تؤمل في إذلال المسلمين وتهديد مواطنهم في تلك البقاع الحساسة .

وإليك نبذاً من بيان نشرته الهيئة العربية العليا لفلسطين يوضح هذه الحقيقة :

إن المطامع الاستعمارية في خليج العقبة ليست حديثة ، بل هي قديمة العهد من زمن الحروب الصليبية .

فمن خليج العقبة قامت حملة « البرنس أرناط » عام ٥٧٨ هجرية فهاجمت شواطئ البحر الأحمر على الجانبين الآسيوي والأفريقي ، ونزلت في أرض الحجاز حتى كادت تطرق أبواب المدينة المنورة لولا وصول حملة التأديب المصرية بقيادة الأمير « حسام الدين لؤلؤ » قائد أسطول مصر في عهد صلاح الدين ، فقفى على حملة أرناط وأغرق أسطولها .

ولانعدو الحق إذا قلنا : إن كثيراً من سياسة الغرب وقادته المتأثرين بالنزعات التبشيرية مازالت تسيطر على نفوسهم وتصرفاتهم روح العصية المعادية للإسلام والعروبة .

وفي شأن خليج العقبة وتمجيد حملة « البرنس أرناط » نقل هنا ما قاله الأب لمانس اليسوعي : « لفت خليج العقبة وموقع أيلة أنظار البطل الصليبي أرناط ، ولمس أهميته فعمل على احتلال تلك البقعة ، ونشر الرعب فيها بأسطوله .

ولاشك أنه ضرب مثلاً بإقدامه وجراته لجمع كبير من أبطال الاستعمار الأوربي الذين جاءوا من بعده وجاهدوا مثل جهاده .

فهو الذي شق الطريق أمامهم وهم نسجوا على منواله » .

وفي عام ١٩٠٦ حينما كانت إنجلترا تحتل مصر ، حاولت أن تنزع العقبة وخليجها من الدولة العثمانية وتضمها إلى سيناء المصرية التي كانت تحت حكمها وسيطرتها .

وحدث من جراء ذلك نزاع طويل بين الدولتين انتهى بفشل إنجلترا .
على أن إنجلترا ظلت تتقرب القرص لانتزاع العقبة وخليجها إلى أن انتهزت
فرصة سقوط الحجاز بيد الملك عبد العزيز آل سعود سنة ١٩٢٦ فعملت على ضم العقبة
إلى الأردن الذي كان حينئذ تحت حكم إنجلترا وسيطرتها .
وقد اعترض على ذلك الملك عبد العزيز وأبرق إلى الحكومة البريطانية باحتجائه
الشديد .

وقد بحث المؤتمر الإسلامي العام المنعقد في مكة سنة ١٩٢٦ وشهده مندوبون
يمثلون جميع الأقطار الإسلامية ، مسألة العقبة وخليجها ، وقرر بالإجماع وجوب بقائها
كجزء من أراضي الحجاز حرصاً على سلامة الأماكن الإسلامية المقدسة في مكة
والمدينة المنورة ، وصيانة لطريق الحج إلى بيت الله الحرام .

وتنفيذاً للخطط الاستعمارية البريطانية البعيدة المدى حرصت إنجلترا مدة
احتلالها لمصر سبعين عاماً على إبقاء الخراب مسيطراً على شبه جزيرة سيناء المتصلة
بخليج العقبة اتصالاً مباشراً ، وجعلتها منطقة عسكرية مغلقة تحت سلطة حاكم إنجليزي
كان يمنع كل محاولة لعمرائها وزيادة عدد سكان المصريين فيها ، لتبقى خاضعة لسيطرة
الاستعمار وميداناً خالياً لتحقيق مطامع اليهود .

وفي سنة ١٩٤٩ كانت أم الرشاش « موضع إيلات » مخفراً للشرطة تابعا
لفلسطين ، وبه مركز لشرطة البوطاس وأملاح البحر الميت .
ولكن الجنرال « جلوب » الذي كان يسيطر بجيشه عليها « حينئذ » أمر
بإخلائها وتسليمها لليهود .

فكان من جراء ذلك أن تمكنت إسرائيل من احتلال هذا الموقع الحيوى
بواستطاعت الوصول إلى البحر الأحمر ، وبناء ميناء إيلات في هذا الموقع الخطير
فإذا تجاوزنا الاستعمار الصليبي في فلسطين . وأفاعيله الملتوية بأهلها وبنا جميعاً

وجدنا أمامنا صورة أخرى لأخران موصولة السواد في الجزائر الذ ينحة .
وهجبة الفرنسيين إلى تمدها سائر دول الغرب لا ترضى إلا بإبادة المسلمين وإحلال
غيرهم مكانهم .

وقد رسموا سياستهم على هذا النحو فلن يصدهم عن إنفاذها إلا أن يهلكوا قبلها
وفي جنيم الاضطهاد قد يرتد بعض المسلمين عن دينهم ، ويتحولون إلى المذهب
الكاثوليكي المسيحي .

ومع ذلك فإن عمى التعصب وغلجان الحقد يفرضان في معاملة أولئك المهاجرين
سياسة احتقار وإقصاء .

كأن ظفرهم بالحياة بعد ذلك التحول المنكسر جاء على غير رغبة القوم .
إنهم ما كانوا يريدون لهم إلا الموت .

الموت الذي أنزله الاستعمار الصليبي بسكان أمريكا وأستراليا الأصلاء ، والذي
يجب أن ينزل بالعرب كذلك ، فلا ينجو منهم أحد ، وإن زعم أنه مسيحي . !

من يدري لعله مسلم في قرارة قلبه ، وما حمله على إظهار تنصره إلا النجاء من
الفناء ؟ .. لقد قال ناقد فرنسي - يشرح مسلك قومه - :

« والإحساس بالتفوق المتأصل في نفوس المستوطنين الفرنسيين ربا حتى بلغ حد
« مركب الاستعلاء »

واسمع إلى « أندريه جولييان » أستاذ تاريخ الاستعمار بجامعة باريس يصف
أحوال المستوطن الفرنسي في المستعمرات فيقول : إنه يمثل القاهر الذي يخشى بأسه
أو القادر الذي ترجى حمايته ، أو العدو الذي لا بد من صداقته .

ومما يؤكد هذا التعصب العنصري أن الفرنسيين لم يغيروا موقفهم من القلة
الجزائرية التي أفلح المبشرون في تحويلها من الإسلام إلى الكاثوليكية .

ففي مذكرة رفعها المجلس الاستشاري بالجزائر سنة ١٩٠٣ طالب المستوطنون

الفرنسيون ألا يعطى المسلمون الكاثوليك الحقوق نفسها التي يستمتع بها الفرنسيون الكاثوليك .

وهذه العبارة الغبية السمجة تعنى بالمسلمين الكاثوليك العرب المنتصرين ...
فالإسلام هو العروبة .

والعرب الذين تركوا دينهم تحت وطأة الاحتلال الفرنسي يجب ألا يتساووا مع السادة الأوروبيين .

وعندما دخل الأميرال « ستيفا » المقيم العام في تونس على « الباي » في أحد الأعياد ، وقدم له كبار الموظفين لاحظ أنهم جميعاً فرنسيون ، فعبر المقيم عن أمله أن يرى بينهم العام القادم بعض التونسيين . . .

فأجابه « ستيفا » : إن الفرنسيين وحدهم هم الجديرون بالوظائف الكبرى .
ولما أسست المجانس البلدية في تونس وتقرر فيها تمثيل العنصرين - أي الفرنسي والتونسي - على النحو المجحف المعروف رفض الفرنسيون الجلوس مع التونسيين في قاعة واحدة قائلين :

إن القبعات لا تجلس مع البرانس في مكان واحد .
والبرانس هي الزى الوطني لعرب المغرب جميعاً .

* * *

في هذا الأفق المكفهر ظهرت فكرة التعاون المسيحي الإسلامي .
إذ أن الفكرة - على ما فيها من نبل وخير - اكتتفها ما بيعت على التساؤل العاجب ، إن لم تقل : التساؤل المنكر المدهش . . . ! !

ماذا ينبغي الضارب من المضروب ؟ لماذا يقترب منه ويتأبط ذراعه ؟ إلى أين سيران ياترى وعلام يصطحبان . . ؟

هل كف الظالم يده ، وواسى جراحه ، ثم جاء يستأنف خطة جديدة أسامها
السماحة والتعاون والرضا ؟ ؟ .

لا . . . إن شيئاً من ذلك لم يكن .
إن الأوضاع السياسية الجائرة مازالت آخذة بخناق المسلمين توشك أن تكتم
أنفاسهم ، وتجهز على دينهم .
فأنى توجد صداقة مع هذه الحال ؟ .
وكيف تفرض مودة أوهنت أنت حباً لها ؟ .

إنه من الاستهانة بكرامتى ، بل من الاتهام لإحساسى المادى والأدبى أن أرى
الغرب المسيحى يضربنى بعنف وهمجية ، ثم يرتقب بعد أن أكون حليفاً منطقياً على
ولائه ، حريصاً على نصرته !! .

ولذلك لم أستغرب لما رفض الجامع الأزهر أن يشارك فى هذا المؤتمر .
ولم أستغرب لما رأيت كثيراً من الهيئات الإسلامية تثير الريب حول مقاصده
ومراميه . . . !!

لكن نقراً من خيار المسلمين اختار أن يذهب ، وأن يقول ما عنده ، وأن
يصارح رجال المسيحية بما لديه ..

إن النزاع القاسى المتطرف بين النصرانية والإسلام ينبغى أن يقف عند حد .
والوقود الذى يشعل النار فى ذلك الخلاف من الخير أن ينطفئ . . . وإنها
خطوة طيبة أن يفكر نفر من النصارى فى ذلك .

وسواء أكان الدافع نقياً كما نحب ، أم سياسياً كما يشجع البعض ، فإن هذا
التلاقى فرصة يمكن استغلالها لمرضاة الله ، وتجنب عباده ويلات التجهم والتعادى .
ولاشك أنه عند ما تتحدد الوسائل وترسم الخطوط التى ترى الديانتان كلتاها
أنها أدنى إلى تقوى الله وإقرار النصفة بين أتباعها .

فإن أطماع الحكام ، وحماس الجهال ، وقصور العوام ، لن يكون له كبير أثر
فى إشعال حرب باسم الدين ، والدين منها براء ..

ثم إنتى — شخصياً — أعرف أن الإسلام تحمل مظالم ثقيلة من عداته ، وأنه
لإمعنى لطي الإساءات التى نالته مادمنا فى معرض التصافى والعتبى ..
ولن أنكص عن شهود مجلس قصارى ما أطلبه فيه الحرية الدينية .
الحرية التى اغتالها جمهور كثيف من آباء الكنيسة أول الدهر .
ولا يزالون يغتالونها إلى هذا اليوم ، ويستكثرونها على الإسلام وعلى أتباعه فى
المشارك والمغرب .

نعم . إن مكن الداء هنا ...

هل المسيحية ترضى أن يعيش الإسلام إلى جوارها ؟
إن رفضها وجود دين التوحيد بجانبها هو سر القتال الذى خاضه المسلمون
الأولون استنقاذاً لحياتهم واستبقاء لجوهر الإيمان الذى ارتضوه لأنفسهم ..
ثم هو سر حروب التحرير التى تدور رحاها الآن لتطهير أرض الإسلام من
الفتانين والفتاكين ، الذين طغوا فى البلاد فأكثروا فيها الفساد ...
إن المسيحية ضنت على بعضها بهذه الحرية ، وذكرى المذابح التى نصبها
الكاثوليك لخصومهم لاتزال باقية .

أفكان الإسلام يظفر بخير من هذا المصير وهو يرى المسيح بشراً رسولاً .
بينما كانت الكنيسة تفتك بمن يرى أنه إله فيه طبيعة بشر ؟؟ .
إننا مصرون على توطيد أركان الحرية الدينية ، ووضع سدود غلاظ أمام
البغضاء التى أتعبت أسلافنا الأقدمين ، وأرهقتنا — نحن المسلمين — فى هذه الأيام
الكالحة .

إن حقد الصليبية على الإسلام وأهله مشكلة يجب أن تحل .
وحلها فى مؤتمرات السلام أولى من حلها فى ميادين القتال .
وفى هذه المؤتمرات يحمل أن نصارح .

لنقل للنصارى : ما الذى يريكم منا لتركه ؟ ما الذى يهيجكم علينا لنبتعد عنه ؟

اطلبوا كل شيء إلا أن ندع ديننا .
فإنكم إن أصررتهم على هذا الطلب المنكر لن تجف من الأرض الدماء . . .
ووزرها عليكم لا علينا .

تفرست في وجوه الأعضاء المجتمعين بفندق « ميلس » بالإسكندرية ، ثم خامرتني
إحساس بالطمأنينة .

كان هناك قساوسة يبدو على ملامحهم الجهد ، وشباب مثلى في حركاتهم
مرح وقوة . .

ونساء وخط المشيب رموسهن ، ومازلن مقبلات على الدرس والبحث .
وخليط من الشرق والغرب مختلف العقيدة واللسان .
يبد أن حب الخير المطلق ظاهر عليه .

لم أشعر - والحق يقال - أنني مع عملاء للاستعمار كما انطلقت بذلك الإشاعات .
نعم ، قد يكون لأمرىكا غرض من وراء هذا المؤتمر . ولو صح هذا ماتأخرت
عن حضوره ، فمن يدري ؟

ربما كان الأمر كما قال أحد السلف : طلبنا العلم لغير الله فأبى الله إلا أن
يكون له .

إذا كان للساسة مأرب من وراء التقاء رجال يمثلون المسيحية والإسلام ، فإن
هذا الالتقاء يجب أن يتم على أى حال .

ويجب أن يتمخض عن خير تهش له الألوف المؤلفة في المشارق والمغارب من
المسلمين والنصارى .

إن هذا اللقاء لو نظم وتعلقت بنتائجه القلوب فإن القضايا التي يعالجها قد تخفف
- إن لم تحسم - شروراً كثيرة .

أياً ما كان الأمر فإننى أطلق القول - كسلم فاقه لدينه ، محب لله ورسوله ، رقيق القلب لجميع عبادہ -

إن هذه المؤتمرات يجب أن تشجع ، وأن يكثر بها ، وأن تبذل المحاولات الجاهدة كما شعر السلام للناس :

وأعنى بالسلام : السلام الشريف الذى لا يحمل على أحد ضيماً ، أو يلزمه عاراً .
وأنا هنا لا أقص ما قيل فى المؤتمر المسيحى الإسلامى ، المنعقد بالإسكندرية فى دورته الثانية . .

ولمّا أتعرض فحسب لما يتصل بموضوع هذا البحث .
فإن توفير الحرية الدينية كان لاشك من أهم الأهداف التى ناقشها المجتمعون .
ويظهر أن الدكتور « هتشنسون » الأمريكى ، كان يائساً كل اليأس من حصانة الضمير الدينى ، ومتشائماً كل التشاؤم من تسليم أزمة الحكم له .
ولذلك دعا بقوة وحرارة إلى فصل الدين عن الدولة . راثياً أن ذلك هو الضمان الوحيد لتوطيد الحريات العامة ، وأنه كذلك هو السياج القوى لمنع الاضطهاد الدينى .
والدكتور الفاضل يرى أن أمريكا - يعنى الولايات المتحدة - لا يصح أن تسمى دولة مسيحية ، وإن تكونت من أتباع لهذا الدين ، فإن انفصال الدين عن الدولة قائم أو يجب أن يقوم .. وهذا كلام نرضى بواعثه ونشكر وسائله .

فإن فصل الدين عن الدولة نعمة ولدت فى الغرب للخلاص من القيود الكنسية على حرية العقل والضمير ، ثم نقلت إلى الشرق كى تمهد العقبات أمام الزحف الاستعمارى ، وتمهد قلاع المقاومة الهائلة التى ثارت فى وجهه .

أى أنها كبة قيات هناك للحد من طغيان رجال الدين ، وتقال هنا لهدم دين كامل ، والإتيان على بنيانه من القواعد .

وقد قلت هناك وبقيت روح الغرب المسيحي تعمل عملها في الكيد لنا ،
وتمزيق شملنا ، ثم قلت هنا لنقبل هذا الكيد ، ونستكين لهذا التمزيق .
والدول التي زعمت أن الدين منفصل عنها ، هي بعينها الدول التي تهيج الفتن
في العالم الإسلامي ، وتنبعث في سياستها عن تعصب مقيت ضده .
ولنفخنا الأغشية الرقيقة التي تخفي الأساليب العسكرية والمدنية والثقافية في
معاملاتنا لوجدنا لأمريكا وفرنسا وأمريكا وغيرها وجهاً صليبياً كالحا يقده بالشرر
ويتميز بالغيظ .

إن تأمين الحريات الإنسانية ، وفي مقدمتها الحرية الدينية ، لا يتأتى بفصل الدين
عن الدولة على النسق الذي عرفناه في دول الغرب صغراها وكبراهها .

فإن هذا الفصل المزعوم كان أ كذوبة كبرى .

وترويجه في أقطار الشرق الإسلامي خدعة رديئة لاتغيب دلالتها عن بصير ،
وإن اشتغلت بذلك صحف ومجلات ، واحتشد أدباء مغرورون أو مأجورون .
إن الإسلام أرحب الأديان حضارة ، وألينها عريكة ، وأرحمها معاملة ، وأحنأها
على مخالف وجاهل .

وإذا كان يؤخذ على المسلمين شيء فهو أنهم أشد إحساساً بمطالب غيرهم من
إحساسهم بمصالحهم الخاصة .

وأنهم في عنايتهم بمخالفهم قد يهضمون أنفسهم كالقير الكريم يجود بما لديه
بأهله أخرج إليه .

وقد اتسع العقل الإسلامي لضروب من الخلاف والجدل وصلت إلى مرتبة
الإسراف .

واتسع الضمير الإسلامي لقبول ألوان شتى من الخصومات فما عكرت صفوه ،
ولا غضنت وجهه .

ومن ثم فنحن نتجاوب أوسع التجاوب وأتمه مع الدكتور « هتشنسون » حين يقول :

إن الحرية الدينية أهم ركن في حرية الأفراد . كما أنها إحدى الأسس المهمة التي قامت عليها الديمقراطية .

ولكننا نرى الآن أن الحرية الدينية قد حددت لدرجة لا يمكن مقارنتها بأي قرن من القرون الماضية .

كما ازداد الآن عدد الدول التي لا يتمتع أهلها بحرية العبادة ، وإقامة شعائر دينهم أكثر من أى وقت مضى .

فإذا كانت هذه هي الحقيقة أو بعض الحقيقة فلقد أزف الوقت الذي يجب أن نبحث فيه هذا الركن الخطير من الحرية الإنسانية .

وقبل أن نتمق في هذه الناحية يجب أن نحدد مصطلحاتنا .

فالحرية الدينية تعنى حق كل فرد في عبادة ربه بأي طريقة يختارها طالما أنه لا يتعدى على حرية وأمن الآخرين .

لكل فرد الحق في أن يتبع أى عقيدة دون أن يتعرض لعقاب قانوني ، أو خسارة اقتصادية ، أو تفرقة اجتماعية ، أو أى عقوبة أخرى .

إنه يتضمن أيضاً حق الفرد في ألا يؤمن بأي عقيدة .

إنه الحق في أن يقوم الفرد بتعليم دينه للآخرين إذا اعتقد بأنه وجد الطريق إلى الله وإلى الخلاص .

إنه الحق في أن يعارض أية عقيدة طالما أن معارضته ستكون عن طريق الإقناع لا القوة .

إنه الحق في أن يتبع تعاليم دينه لخدمة الإنسانية .

إنه الحق في أن يتقرب الفرد إلى الله بالطريقة التي يفهمها هو أو يتعد عن الله

إذا اختار ذلك دون أن يتعرض لأى عقاب أو تقييد اجتماعى ، أو سياسى ، أو اقتصادى ، أو قانونى .

والسؤال الذى نوجهه للنصرانية هو: هل احترمت فى ماضيها الحرية بهذا المعنى الشامل وذلك الإصلاح الرحب ؟ .

وإذا كانت لم تفعل ذلك فى الأمس القريب أو فى الأمس البعيد . فهل تنوى أن تقيم صلاتها بالأديان الأخرى فى الحاضر والمستقبل على هذه الأمس ؟ .

إننا قبل أن نجد إجابة على هذه الأسئلة المتضمنة . يجب أن نقطع الطريق على مزاعم المستعمرين وعملائهم ممن يريدون تزيف التاريخ لحساب دين بعينه . فلننقل هنا كلاما للدكتور « هتشنسون » نفسه يلقى ضوءاً على الموضوع، ولنلفت النظر إلى ثلاث نقاط بارزة فى ذلك الكلام .

١ — أن الكنيسة انتحلت لنفسها سلطة الإشراف على الدولة وتسيير دفة الحكم وذلك خلاف ما توحى به النصوص الدينية عند القوم .

٢ — أن هذا التسلط استغل استغلالاً سيئاً فى الاضطهاد والفتنة وإشاعة الأهواء والمظالم .

٣ — أن بناء الإيمان لم يلزم خطة الإقناع والمنطق ، بل جنح الكهنة فيه إلى القسر وإذلال الخصوم . قال الدكتور الفاضل :

« كتب البروفيسور جريلودى روجيريو — وهو كما أعتقد أحد كبار المؤرخين الكاثوليك — يقول فى دائرة معارف العلوم الاجتماعية :

إن المسيحية هى القوة الفعالة التى وقفت ضد صراع العالم البشرى للحصول على الحرية الدينية .

إذ أنها زادت من قوة العناصر التى تشجع على عدم التسامح ، والتى جاءت ضمن التراث العبرى . بل أضافت إلى تلك العناصر إدخال عبء دوافع جديدة قوية وهى

فكرة نشر رسالة موحدة في أنحاء العالم ، ونشر بعض التعاليم التي لا تقبل المناقشة .
وغرس فكرة أن الكنيسة هي همزة الوصل بين الخالق والإنسان .
ثم قال : إننى لا أعتقد - كما سأبين فيما بعد - أن هذه هي الأسباب ، ولكن
البروفيسور روجيريو على حق في أن المسيحية كانت القوة الفعالة على مدى التاريخ ضد
تحقيق الحرية الدينية . وفي الوقت نفسه تحوى المسيحية بين طياتها أعظم التعاليم التي
تدعو إلى حرية الإنسان . أى المسئولية المباشرة للفرد أمام الخالق .
وعلى ذلك فهناك صراع قوى في المسيحية بخصوص مشكلة الحرية الدينية .
وهو الصراع الذى أشعر بالأسف حين أقول : إنه لم يعضد في أنحاء العالم
ليحقق الحرية .

ولن يسمح لي المجال لكي أؤرخ ذلك الصراع .
ولكن المسيحية - مثلها في ذلك مثل أى شعب من الشعوب - كانت تنادى
بالحرية حين تشعر بالاضطهاد ، ولكنها تنكر الحرية على الآخرين حين النصر... ثم
قال الدكتور :

لقد حمل المسيحيون الأولون في القرون الأولى شعلة الحرية الدينية .
كما أن كثيرين منهم لاقوا حتفهم شهداء في أثناء الاضطهاد .
ولكنهم أصبحوا متعصبين وقساء بعد أن قوى مساعد المسيحية واشتد أثناء حكم
قسطنطين وبعده

وبعد قرار عام ٣١٣ بسبع سنوات صدرت عدة تقييدات ضد الحفلات الدينية
الخاصة التي قام بها الوثنيون . وضد العمل أيام الأحاد .
إذ اعتبر كل من يعمل يوم الأحد كافراً وكذلك ضد هذه أو تلك من المعتقدات
أو التعاليم الدينية المخالفة .

ولقد طلب نستوريس من الإمبراطور ثيوديسيوس . إصدار ثمانية وستين قانوناً
ضد الوثنيين .

وعلى الرغم من احتجاجات «الكوين» رجل الكنيسة العظيم، ثم تنصير السكسون بالقوة وإراقة الدماء .

وفي عام ٤٢٣ بدأ اضطهاد اليهود . وأخذ يزداد بانتظام حتى قرر مجلس وزراء طليطلة بطلان أعمال التعذيب .

ونستطيع أن نكمل تلك القصة في عصرى الاضطهاد والإصلاح .
ف نجد المصلحين البروتستانت يناضلون في سبيل الحرية الدينية بينما يقومون في الوقت نفسه باضطهاد كل من يعتبرونه وثنيا .

ونجد البروتستانت الإنجليز يقومون بتعذيب الكاثوليك .
والكاثوليك يضطهدون البروتستانت .
والمهاجرون الذين ذهبوا إلى أمريكا في سبيل الحرية الدينية قاموا بتعذيب الوثنيين الذين بين ظهرانيهم .

إنها قصة حزينة تركت آثارها في حياة كثير من الأبطال مثل «أوجستين» ،
و «جيروم» و «لوثر» و «كلفن» ، وكثيرين غيرهم الذين ناضلوا في وقت ما
في سبيل الحرية الدينية ، بينما أنكروها على الآخرين في وقت آخر .

وما ذكره الدكتور عن التعصب الصليبي إشارة خفيفة أو قطرة من بحر بالنسبة
إلى ماسجله التاريخ من مآسى القوم .
والشئ الذى لاتنقطع الدهشة منه هو ما يظرونه من براءة وشرف بعد اقراراف
أشنع الجرائم .

فالإنجليز الذين احتلوا مساحات من أقطار الأرض القسيحة تزيد على سبعين
ضعفا من بلادهم يسمون الجهاز العسكرى الذى صنع هذا وزارة الدفاع .
أما دولة الأردن التى تعيش على إعانات من هنا وهناك فلها وزارة حزب !.

لله ما أغرب خداع العناوين في هذه الدنيا .
رئيس وزراء فرنسا يقول : إننا نعتبر الجزائر كالألزاس ، ونعد عربها فرنسيين
ونقائل دون هذا .

فإن قاوم أصحاب البلاد هذا الفجور السياسى السمج قيل لهم : أنتم متعصبون !
وعندما كافح شعب لبنان محاولات المارون محو الطابع العربى عن بلاد تسعة
أعشارها عرب وسبعة أعشارها مسلمون قيل له : أنت رجى ، أنت متأخر ، أنت
متعصب ! .

لماذا ؟ لأن كثرة الأهالي في لبنان إن لم يخضعوا للقلة الموالية لفرنسا وإنجلترا
وأمریکا ، والتي تريد إثبات الطابع الصليبي للبلاد بالقوة فهم متهمون بالتعصب ! أما
أذئاب الغرب وأشياعه فهم فوق التهم ! .

إن للتعصب الصليبي صوراً لاحصر لها ، وإثارات تخلق رد الفعل عاتياً قاسياً ،
وسنرى من ذلك أمثلة شتى .

والدكتور يرى أن التعصب - عموماً - ينشأ من تسلط الدين على الدولة فيقول :
« إن السبب الرئيسى للاضطهاد الدينى يتركز فى ارتباط الدين بالدولة ،
فنلاحظ أنه فى كل حالة قامت المسيحية فيها بحرمان الأفراد من الحرية الدينية كانت
السلطة الحكومية مركزة فى يدها .

والحكومة دائماً فى وضع يسمح لها بإرغام الأفراد ، إذ أنها قوة منظمة أوغير
منظمة ، تملك ما تشاء .

وهى بطبيعة تكوينها لا تخرج عن كونها قوة مادية .

وقد تكون الحكومة ضرورة لتنظيم وإدارة شئون الأفراد .

ولكنها على الرغم من ذلك - تمثل التسلط والإرغام .

يبد أن الدين شىء روحى ، إنه اتصال الله بقلب وعقل الإنسان بالإقناع والتعليم
دون مقاومة وإرغام .

فالدين يثبت عن طريق الإقناع والإلهام .
أما الحكومة فعن طريق الإرغام والقوة .
وهما بذلك لا يتفقان في شيء ، بل إنهما متضادان .
فإذا تسلط الدين على قلوب الأفراد فليست هناك ثمة حاجة حينئذ إلا لسلطة
حكومية بسيطة .

وهذا هو مادعا « جفرسون » إلى أن يقول :
« أفضل الحكومات أقلها سلطة .
إذ أنه كلما زادت سلطة أحدها قلت سلطة الآخر .
فالدين والحكومة يكمل أحدهما الآخر ، ويعوض أحدهما عن الآخر .
ولكن لا يمكن أن يتحدا دون استخدام العنف والتعذيب .
وهنا يقع الزغل الكبير في تاريخ المسيحية .
وهذا الزغل قد أدى إلى التعصب الذي قاوم الحرية الدينية .
فإذا قرأت جيدا أخبار ستة عشر قرناً من القيود الدينية والاضطهاد والتعصب
في جميع الدول المسيحية الأوربية ، وفي شمال وجنوب أمريكا ، سواء أ كانت تلك
الدول كاثوليكية أم بروتستانتية فلن تجد إنكارا للحرية الدينية يستحق الذكر إلا
من الدول التي اتحد فيها الدين مع الحكم برباط قوى لا يمكن فصله » .
وعلى هذا النحو مضى الدكتور يغرينا أويؤكد لنا أن الدين يجب فصله عن الدولة .
والحجة الأولى والأخيرة أن المسيحية حكمت فأعنتت ، وملكت السلطة
فصادرت الحرية ، ووضعت يدها على الدولة فأصابت حقوق الأفراد والشعوب
بشر كبير .

وإذن فيجب تجريد كل دين من سلطان الدولة ، ويجب تجريد الإسلام
— بالذات — من كل سناد حكومي !! .

وهذا الكلام لا يمكن غض النظر عما فيه من تهاو واضطراب .
فإن قياس دين بدين ونتيجة بنتيجة لا يجيئان بهذه السهولة .
يبد أن الريبة العظمى تملأ قلوبنا حين نسمع الكلام المذكور في وقت تتضافر
فيه قوى الأمريكان والإنجليز والفرنسيين ومن وراءهم وهم يستमितون في سحق
الإسلام وتدويخ أهله .
إن هؤلاء الناس - حكومات وشعوباً - لا يدعون فرصة تمردون بسط اليد بأي
أذى يمكن إلحاقه بنا وبديننا .

فكيف نستطيع المقاومة الناجحة إذا كانت العقائد المعتدية تظاهرها قوى
كبيرة ، على حين يطلب من الإسلام ومن معتقيه ألا يفكروا أبداً في إقامة دولة به
أو دولة له ؟ ؟ . .

إن هذا الكلام ليس بحثاً علمياً خالصاً ، بل هو أشبه بالاحتيال الثقافي ، أو هو
تسويق لما يصنعه الغربيون بنا ، ونحن في حل من رفضه ، دون تردد .
إن الإسلام لو كان ديناً نظرياً أو فلسفة خيالية لكان عليه - كما يحفظ
بحياته - أن يواجه المواقف الآتية :

- ١ - قيام دول مادية تمثل الإلحاد المسلح ، وتنتشر مبادئه في كل مكان .
 - ٢ - قيام حكومات بادية القوة تشتغل بنهب الأقطار المتخلفة واسترقاق أبنائها
ووضع العوائق للحيلولة دون ارتقاؤهم .
 - ٣ - قيام حضارات تعتمد على الشهوات الإنسانية ، وتبنى تعاليمها على توهين
صلة الأرض بالسماء ، أو تزيف هذه الصلة ودفعها في مجرى يصنع العالم بجاهلية حديثة .
 - ٤ - انفجار الأحقاد ضد الإسلام ، من الصهيونية التي حملت السلاح علانية
ضد العرب ، ومن الصليبية التي تستخفي حيناً وتكشر عن نابهاً أحياناً .
- فهل تلك الأحوال المخوفة هي المقدمات المعقولة التي تنتج انسلاخ الإسلام عن

الدولة ، ووجوب تجرد الدين من كل سلطة تنافح عنه ، وتشرب روحه ، وتقيم حدوده ، وتذود عنه المعتدين ؟؟ ..

إن أركان الدولة جزء من تعاليم الإسلام ، كما يعلم ذلك أى دارس للقرآن الكريم والسنة المطهرة .

وتكليف الإسلام أن يتفق مع النصرانية على حذف الدولة من رسالته لا يليق . وهو أشبه ما يكون بتكليف شخصين يملك أحدهما مائة قرش ، والآخر يملك ألف جنيه أن يتبرعا بما معهما .

إن الغرم كله واقع على المكثرا على المقل .

واهتمامنا بأمر الدولة يرجع إلى أن هنا أحكاماً تتفق الأديان كلها على ضرورة إقامتها ، فرط فيها غيرنا مع علمه بأمر الله فيها ، فلماذا يفرض علينا أن نفرط فيها نحن الآخرون ؟ .

وذلك كحرمة الربا والزنا .

فإن الدول المسيحية تكاد تجمع على استباحتهما وتسئ القوانين المالية والاجتماعية وفيها إخضاع مطلق عن هذا التحريم

ونحن نعتقد أن من وظيفة الدولة تنظيف المجتمع من هذه الأوبئة .

ولأنرى فصل الدين عن الدولة فى تلك الشئون .

على أن للإسلام غايات يسعى إليها ، ومثلاً عليها يحتضنها .

كإقامة الإيمان وحمايته ، وحفظ الصلة الإلهية بين الله وخلقه ، والاهتمام بأمر الصلاة والزكاة والحق والخير ، والإسهام مع أى فرد أو جماعة فى إقامة حضارة تحترم العدالة وتقر الإنصاف وتسعد البشر .

فلماذا تبتز الدولة من تعاليم الإسلام ؟ . وهى التى تحمل هذا العبء فى الوقت .

الذى تقوم فيه عشرات الدول المسيحية بشن حملات مترادفة على الإسلام لتوهن قواه وتبدد شمله وتذيق أهله الأمرين ؟؟ .

إذا كان لأحد أن يعرض بنان الندم ألف مرة على ماصنع بنفسه .

فنحن — المسلمين — الذين نلحق مرارة الحسرة لأننا سمحنا للدين أن ينفصل عن الدولة ، أو بتعبير أوضح سمحنا للاستعمار أن يغزونا في عقردارنا فكانت تلك المآسى السود فى ديار الإسلام التى لاتزال محتلة بالأجانب ، أو فى الديار التى جلاوا عنها وبقيت آثارهم فيها تحتاج إلى تطهير ممض طويل ...

ومن البديهي أن حرية الدعوة إلى الله ، واعتناق دياناته المتخلفة شئ لا يتنافى مع بقاء الدولة فى أحضان الإسلام ...

إن تجارب أربعة عشر قرناً مضت تهتف بأن الحكم الإسلامى لم يستغل الساطة يوماً فى الإكراه على الدين ، أو التحويل عن مذهب .

وسجلات التاريخ تعى النقائص فى هذا المضمار بالنسبة إلى المسيحية ، ومذاهبها الكثيرة ...

وعندما ننظر إلى الأحداث التى تظلنا الآن — نجد أن دولا اصطنعت اصطناعاً فى بيئات ، ما كان يمكن أن تتمخض عنها — لتكون هذه الدول سوط عذاب للإسلام وأهله فى « غانا » و « الحبشة » و « لبنان » مثلاً اختلقت فيها حكومات مسيحية مع أن كثرة الشعب فى هذه الأقطار مسلمة !! .

لماذا ؟ لأن النصرانية تريد استغلال الجهاز الحكومى الخطير فى مد حياتها ورواد عداتها ، ثم يقال بعد ذلك للمسلمين : افصلوا الدين عن الدولة !! .

واقتران التبشير بالاستعمار أمر معروف ، وقد رأينا كيف يهد رجال الكنيسة

فى أواسط أفريقيا وجنوبها وشمالها لحكم إنجلترا وفرنسا . . . ثم أمريكا أخيراً...
ولنضرب الأمثال كى يعرف القارىء كيف تسيطر النزعة الدينية على الحكم
وتوجه أدواته تبع هواها ...

حكومات مسيحية لشعوب مسلمة

لـ « لبنان » قضية ينبغي أن تألف الآذان سماعها ، وأن تستحضر باستمرار مغزاها .
قصة الشعب المسلم الذي توأطأت الأقوال على أنه قلة وهو كثير .
والدين الذي زعموا أنه يستمتع بحريته وهو محتق ويذوى وراء سياسة محكمة
من الإقصاء والتضييق

وهي قصة تثير السخط والضحك .
أما السخط ، فلهذا التآمر على إخفاء الحقيقة . وتجاهل وجودها وكنم أنفاسها
كلما قامت بحركة تنبئ عن حياتها
وأما الضحك — وهو بداهة ليس ضحك التبسط والسرور . ولكنه ضحك
الدهشة والعجب — فهو أن المظلوم يرد الفريبات عن نفسه وهو يصيح : لست
متعصباً !

نعم هذا المظلوم يخفف من قبضة الأصابع الحديدية على عنقه ، ثم يصيح وهو
لا يكاد يلتقط أنفاسه —: أنا لأريد إمامة أحد .
أليس ذلك موقف المسلمين في لبنان ؟ .
إن الدستور القائم حكم أن توضع مصائرهم في يد طائفة حاكمة .
وجعل الميزان مقلوباً في كل شأن سياسي واجتماعي .
لمصلحة ثلاثمائة ألف « ماروني » اعتبروا الكثرة الساحقة ، بينما اعتبر نحو مليون
مسلم قلة صغيرة ! . . .

فإذا تحرك المسلمون بين الحين والحين ليتقدوا ما يمكن استنقاذه من دينهم
ودنياهم ، كان الاتهام الذي ينشغل المسلمون بدفعه أنهم ليسوا متعصبين . . .
نسمع هذا السياسي ، وهذا المفتي ، وهذا الموظف ، وهذا التاجر ، وغيرهم من قادة
الطائفة الإسلامية — كما تسمى في لبنان — نسمع أولئك جميعاً يجتهدون في نفي تهمة
التعصب عن أنفسهم .

ماذا ؟ . لأن الإسلام الذى يلطم على وجهه هو أول التهمة .
أما المارونية التى تلطمه فهى فوق المآخذ والريبة .
الكثرة المنكورة الحق متعصبة .
والقلة المنتفخة المفتتة على غيرها ، لا ..
وعلى الدم الإسلامى أن يسفك وهو ظنين موصوم ..
وعلى القتل — ومن ورأهم « أمريكا » و « إنجلترا » و « فرنسا » — أن يزعموا
أن الصليبية السالبة الناهبة لم تقترف ذنبا ولم تعرف تعصبا .
فإعطاء الكثرة المسلمة النزر اليسير شىء مفهوم .
وتضخم القلة المارونية ، ومضاعفة أنصبتها من كل شىء أمر مفهوم أيضا .
وهذا ما يحكم به العقل ويرتضيه العدل ..
أما القول بغير ذلك فهو من الإسلام تعصب ، ومن المسلمين تطاع يقاوم بمحد
السيف ..

* * *

من ثلاثين سنة اصطنع الفرنسيون إحصاء مزورا لسكان لبنان ، قصدوا من
إجرائه إقامة وطن مسيحي قومى يجاور الوطن القومى لليهود فى فلسطين ..
ويكون من هذا الصنيع المفتعل حاجز يفصل الإسلام عن شرق البحر الأبيض
المتوسط، ويمزق كيانه الممتد بين آسيا وأفريقيا ..
ولما كانت هذه المناطق إسلامية خالصة ، ولا يوجد فيها من اليهود
والنصارى إلا عدد قليل ، فقد رأى الاستعمار تسخير جميع الوسائل ، واستخدام
القوة والحيلة ، والجيش والسياسة، والخيانات المحلية والدولية لتهود فلسطين، وتنصير
لبنان ..

وأقيمت دولة إسرائيل بعد استقدام الألوف المؤلفة من يهود أوروبا ليكاثروا
عرب فلسطين بعددهم ..

وفي عرف السياسة الغربية يجوز وصف هذا العمل بأى صفة إلا أنه تعصب ضد الإسلام والتهام لحقوق أهله .

وأقيمت دولة لبنان بعد أن زيف إحصاء غريب أهملت فيه جماهير كثيفة من السكان المسلمين ، ثم ضمت في الوقت نفسه ألوف مؤلفة من النازحين إلى الأمريكتين الذين تجنسوا من نصف قرن بالجنسيات الأمريكية المختلفة ، اعتبروا جميعا مسيحيين لبنانيين .

وبذلك ، وبفنون عجيبة أخرى من الكذب والتشويه أمكن جعل المسلمين نحو ٤٨ ٪ من السكان .

ثم جعلت شارة الدولة وأجهزتها وسياساتها مسيحية من الألف إلى الياء .
وأخذت السلطة التي أقامها الاستعمار ورسم لها وجهتها تؤدي وظيفتها وتمشي رويدا رويدا إلى غايتها ..

فقامت سياسة التوظيف على وضع المناصب الكبرى والصغرى بيد المسيحيين .
وحدد ، حتى ليندر أن يرى موظف مسلم في عمل رئيسي .

ونسبة المسلمين في الوظائف العسكرية والمدنية والخارجية لا تتجاوز ١٠ ٪ .
وقامت سياسة التعليم على مثل ذلك .

فأغلقت في عهد « أميل إده » جميع المدارس الإسلامية .
ونشطت الحكومة في إقامة تعليم ذى صبغة معينة يتسع في مرحلتيه الأولى ، والمتوسطة لعدد من المسلمين .

فإذا جاء دور التعليم الجامعي سدت الأبواب في وجه الكثرة ، أو سمح لنفر يحصون على الأصابع بدخول بعض الكليات النظرية .

أما الطب والهندسة ، فيصعب أو يستحيل أن يتيسر أمام الطلاب المسلمين .
وفي « لبنان » ثلاث جامعات مسيحية تشرف حكومة « لبنان » على إحداها ، وتشرف الفاتيكان على الثانية ، ويشرف الأمريكان على الثالثة .

وكلمها تتسابق بهمة ظاهرة لإماتة الإسلام في نفوس المسلمين وبين صفوفهم ،
وتخرج طبقة من المثقفين تدين بولائها الروحي والعمل للغرب فحسب .
وفي « لبنان » التقت جهود نصارى العالم أجمع ، كيما يتم إنجاح الغزو « الصليبي
السلي » لهذه البقعة .

فهناك بعوث وأديرة ومدارس يسهم في تمويلها وتعريضها أهل السويد في شمال
أوروبا ، وأهل النمسا من وسطها ، عدا الفرنسيين في الجنوب .
وذلك إلى جانب جهود الأمريكان في القارتين الشمالية والجنوبية ...

* * *

كتب « جوردن جاسكيل » في مجلة « المختار » تحت عنوان : « لبنان واحة
الشرق الأوسط » عدد يونيه سنة ١٩٥٨ ما يأتي :
يقول المثل : « ألق حجراً على أي حشد لبناني ، وستكون واثقاً من أنك
ستصيب أسقفاً واحداً على الأقل » !

إن بيروت تزخر بالأساقفة ، وبها اثنان من الكرادلة الكاثوليك — وهى
المدينة الوحيدة في العالم التي تجمع مثل هذا العدد عدا روما — ذلك فضلاً عن جيش
ضخم من البطارقة . والكهنة والأرشمندريت .. إلخ .
لم كل هذا ؟ لمحاولة تنصير لبنان !..

وإنشاء وطن قومي مسيحي يكمل الوطن القومي اليهودي المقام في فلسطين . المهم
هو إتمام ذلك العمل الدنيء في صمت وليونة ما أمكن .

فإذا لم ينجح هذا الأسلوب فليس هناك إلا الذبح والاستئصال للتغلب على
الإسلام « المتعصب » ! ..

* * *

المال والعلم والفن وصنوف المعاونات الجليلة والخفية تأمرت جميعاً ضد المليون

مسلم المقيمين في « لبنان » والذين يراد طيهم في أكفان الموت الأدبي والمادى .
تلك التي نسجتها الصليبية الغربية ، فأحكمت نسجها .
يبد أن الأمر تطلب عملاً آخر ، فإن المسلمين لا تزيدهم الأيام إلا كثرة ، ولا بد
من مغالبة هذا التزايد الذي صجته بقطة معنوية خطيرة ..
وهنا نجى سياسة التجنيس .

فقد دأبت حكومة « لبنان » على اصطياذ أى مسيحي والتبرع له بجنسية
لبنانية ، آملة من وراء ذلك تحويل الكثرة المزعومة إلى كثرة حقيقية ..

وعندما زرت « لبنان » تعرفت على بعض المصريين النازحين ابتغاء الرزق .
فأما المسلم منهم فهو يحمل إذن إقامة موقوتة .
وأما القبطى فقد منح جنسية لبنانية .

وكذلك صنعت حكومة « لبنان » مع اللاجئين الفلسطينيين .
المسلمون منهم يلقون الهوان والتجريح .
أما المسيحيون فقد اعتبروا مواطنين صالحين .

وتوجد في « لبنان » طائفة كردية قدمت إلى هذه البلاد وتوطنتها قبل أن يحى
الأرمن إلى « لبنان » بأمد طويل .

ومع ذلك فإن الأرمن — لأنهم نصارى — نالوا الجنسية اللبنانية في هدوء
وبساطة .

أما الأكراد المسلمون فقد حرموا هذا الحق ..

ولما شعروا بالعلة الخافية وراء حرمانهم لجأ بعضهم إلى الحيلة . فأعلن تنصره، وسارع
أولوا الأمر على عجل فأعطوه الجنسية اللبنانية ، فلما نالها واطمأن عاد إلى الإسلام مرة أخرى

وهنا ثارت ثائرة الحكومة اللبنانية وقرر رجالها ألا يقعوا في هذا الفخ .

وحظروا ألا يدخل أحد من الأكراد في الجنسية اللبنانية ! ..

والوجه الصليبي لحكومة « لبنان » لاتستره التزيينات المصطنعة ، قشوب الرياء يشف عما تحته .

وقد رأى أخيراً بعض ساسة « لبنان » ألا ضرورة لهذا الرياء ، فكاشف بما يضمن ، وأعلن في المجالات الدوائية عن حقيقة نفسه . .

ومن هنا رأينا الطابع الخارجي لسياسة « لبنان » غريباً بحتاً .
لأعلى أساس من المصالح المشتركة ، بل على أساس من العواطف المشتركة . .
وكان من المضحك أن يؤيد « لبنان » مشروع « إيزنهاور » قبل أن يؤيده
البرلمان الأمريكي ، وأن يكون مركزاً للشعب الدائم ضد التيار العربي المتحرر . .
وانفجر الجمهور في لبنان ضد حكومته المتعصبة الحاكمة .

فماذا حدث ؟ سارعت إنجلترا وفرنسا وأمريكا - وهي دول الاتفاق الثلاثي -
لحماية إسرائيل - سارعت إلى الوقوف مع السلطة الجائرة في « لبنان » ومغاضبة
الثورة الحرة واتهامها ، ومحاولة إرغام المليون مسلم على الخضوع الدليل للحكم الذي
صنعه الاستعمار وحدد أهدافه .

وفي هذه المناسبة الدقيقة ، واحتقاراً للدم الأبي المسفوك في القطر المضطهد . يبرز
في دنيا السياسة العالمية اتفاق يجعل السيد « شارل مالك » وزير خارجية لبنان رئيساً
لهيئة الأمم المتحدة .

كأن الصليبية العالمية تقول أعمالها في « لبنان » : لاتقلقوا ، نحن من ورائكم
ثم تنشط دول الغرب الثلاث ، وتتصل بالجمهورية العربية المتحدة لتحول بين
عونها وبين الشعب اللبناني الثائر .

إن حكومة « لبنان » ربيبة أخرى لحكومة إسرائيل ، وإن أمريكا هي الوالد
الروحي والمادي لهذه الرابائب الملعونة .

ولو أن هذه الأساة أخذت عنوانها الطبيعي لقلنا : حلقة في سلسلة المظالم التي يرتكبها بعض البشر مع البعض الآخر .

وما أكثر ما يتغابن الناس على مر العصور .

لكن المزعج في هذه القصة أن القليل يرضى وليس يرضى القاتل .

وأن البريء يتغاضى والجرم يتطاول .

وأن الإسلام الجريح النبيل يتحامل على آلامه ، ويريد أن يتجنب العراك والأثير اللجاجة .

أما خصومه فهم يمشون في طريق الضغائن والافتراء لا يردهم شيء .

وعندما شاعت فكرة القومية العربية ، وصار لها شأن يذكر في ميدان السياسة وتطلع إليها جمهور كبير في « لبنان » قال رجل « ماروني » لأحد المسلمين :

إن العروبة تعنى الإسلام ، وأنتم تسترون وراءها لعة لا تخفى .

فقال له المسلم : إن العروبة أوسع دائرة ، وهي لاتعنى ديناً ولا مذهباً ! ويجب أن تفسحوا لها الطريق ، وأن تشرحوا بها صدرأ .

قال الماروني : مهما ارتضيتم لها من تفاسير فنحن نأبأها .

وعلى أى حال فنحن لسنا بعرب ، إتناجس آخر ارتبط بالغرب في روحه وفكره .

وحاول المسلم الساذج أن يقنع صاحبه بأنه عربي ، وأن العروبة لاتعنى الإسلام ،

وكان رد « الماروني » : كلا ، وأنتم متعصبون ! .

وغاظني أن تسقط الحقيقة إلى هذا الدرك ، وأن تجد الصفاقة هذه الجرأة .

فقلت : هب العروبة تعنى الإسلام فماذا فيها من تعصب ؟ .

هل الذى يطلب حق الحياة متعصب ، والذى يستكثر هذا الحق على غيره

متسامح ؟ .

هل القلة التي تزيف الأوضاع لتسود باسم الدين متسامحة ؟ والكثرة التي تنشد

العدل وتحترم الواقع هي التي تهتم بالتعصب ؟ ! .

إن الفرنسيين جاءوا إلى هذه البلاد ، فكذبوا على تاريخ الماضي والحاضر وأرادوا أن يجعلوا منكم ملوك لبنان كما أراد حلفاؤهم أن يجعلوا اليهود ملوك فلسطين . أفيعتبر العرب متعصبين لكراهيتهم هذا الكذب الصراح . وتعتبرون متسامحين لأنكم صدقتم ما افترقتم ، وأقمتم حياتكم عليه ؟ ! . أليس في وجوهكم بقية حياة تمنعكم من اتهام المسلمين بصفة أنتم أسرع الناس إليها ، وهم أنأى الناس عنها

إما أن تحكم القلة الكثرة ، وأن يمنع المسلمون لغيرهم ، وأن يتنازلوا في صفار عن أحكام دينهم ، وإما علت الصيحات الكذوب تزعم أن المسلمين متعصبون .

* * *

وراقبت انفجار الشعور العام في « لبنان » ضد حكومة « شمعون » وأخذت أسمع الأنباء من هنا وهناك « أمريكا وإنجلترا وفرنسا » تساند عملاءها وتمدهم جبهة بالسلاح . .

والحكومة التي صنعها الاستعمار الغربي تسخر قواها في الفتك وسفك دماء الأحرار الثائرين . . .

والمناطق الإسلامية تكافح - بشرف وشجاعة - ظلم الأوضاع العالمية والمحلية ، والزعماء المسلمون لا يفتأون يرددون بين الحين والحين ، هذه الكلمات :
إننا لا نقاتل عن الطائفية ، ولا نقاتل ضد دين
بل كادوا يقولون : لا نقاتل عن دين

إنهم مساكين متهمون بالتعصب ، فهم يرددون الاتهام بهوس . . .
والذين يوجهون لهم هذا الاتهام هم الرجال الذين صنعوا إسرائيل على أنقاض العروبة والإسلام . .

والذين يرددون تكرير المصيبة نفسها في لبنان .

إن المرأة العاهرة أقدر الناس على تخرج الغافلات المحصنات .
لقد علم الأولون والآخرون أن التعصب منكم بدأ ، وإليكم يعود .
أما المسلمون فهم أقرب خلق الله إلى فضائل السماحة والتلطف والعدالة والإنصاف .

ولندع « لبنان » إلى مكان آخر من أرض الله لندعه إلى الحبشة مثلاً .
وسترى أن وظيفة الحكم في « الدولة المسيحية » لا تعنى شيئاً إلا إرهاب الإسلام
وانتقاص أطرافه ، وتجميع العداوات الوافدة من الغرب لتلتقى على السكيد والصد عنه .
وسياسة هذه الدول لا تتخلى عن مبدئها العتيد .. تذأب واضرب ، والبس ثياب
الحمل الوديع .

هاجم الآخرين ثم قل : كانوا ينوون العدوان علينا .
سياسة هذه الدول : أن الجزيرة - لكي تأمن غوائل المد والجزر - يجب أن
يتحول البحر من حولها إلى يابسة .

فإذا قيل لها : لقد مرت قرون والبحر هادئ لا يشور ، قالت :
ربما ثار في المستقبل ، وعلى كل حال يجب أن يقاوم ظلمه المتوقع بجميع الوسائل
وأن تبدأ هذه المقاومة من اليوم .
وإليك صورة من هذا الاحتسار المفتعل ، تؤكد خطوط السياسة الصليبية
المنتهجة ضدنا .

في أفريقيا الشرقية أمة إسلامية كبيرة بعثرتها الظروف السيئة على أقطار شتى ،
ثم أدركتها أطماع الاستعمار فنالت منها كل منال .
من هذه الأمة البائسة « أريتريا » التي سقطت في براثن الاحتلال الإيطالي ،
ثم البريطاني .

وما كادت تنتعش قليلا وترجو الخلاص من كلا البلاءين حتى تحركت نحوها
الحبشة تطلب أن تضمها إليها فيما يسمى « الاتحاد الفدرالى » .
وهب الجمهور الساخط يطلب الاستقلال بأمره ، والنجاة من غول التعصب
الحبشى القائم .

بيد أن الأحباش كانوا بالمرصاد لهذه الحركات .
فأرسلوا رجالهم بالخناجر والمسدسات يقتلون الأحرار ويبشون الرعب .
وعندما حاول أحد الزعماء الذهاب إلى منظمة الأمم المتحدة لعرض قضية بلاده
اغتناله الأحباش وهو على أهبة السفر ! .
ثم التقى الساسة الأحباش مع الساسة العالميين على أمر قد قُدر .
فضمت « أريتريا » المسلة إلى الحبشة .
وشرع هؤلاء - فور تسلمهم مقاليد البلاد - فى إزهاق روح الإسلام وقتل كل
كرامة لأهله ! .

والغريب أن دول الجامعة العربية وافقت على هذا العمل المنكر .
لماذا ؟ كى لاتهمم بالتعصب .
وكادت المأساة تتكرر فى الصومال ، القطر الآخر الملاصق للحبشة .
وشرع الإمبراطور الأفريقى مع رجالات أمريكا وأوربا يبيتون الشر لذلك
الشعب الناهض .

ولا يزال الكفاح دائراً ، وليس يعلم إلا الله عقباه .
ولا بأس أن ننقل هنا نبذاً من كتاب « مؤامرة أفريقيا » - « احمد
بهاء الدين » . . يكشف جانباً من أطراف الكفاح الطويل الذى يحمل الصومال
عبئه ليفوز بحريته وعقيدته معا .. قال :

« هذا الصراع الذى يدور له الرأس .. هذا الصراع الذى تشترك

فيه إنجلترا وفرنسا وإيطاليا وأمريكا . . ليس كل شيء في هذا البلد الصغير .

فالصومال له جارة أكبر وأقوى ، هي أثيوبيا .

قد كان المفروض أن تجد الصومال في جارتها الإفريقية نصيراً ومساعداً لها .

كان المفروض أن تجد في جارتها الإفريقية جداراً تسند ظهرها إليه إذا تكاثر

عليها الطامعون .

ولكن الظروف السياسية - مع الأسف - جعلت من هذه الجارة مصدراً

آخر للخطر على الصومال . وطامعا آخر يشترك في الصراع الدائر في هذا البلد الصغير .

والأسباب من بينها - مع الأسف - أن أثيوبيا مسيحية ، والصومال مسلمة .

والأصل في هذا العصر أن الدين يجب ألا يكون قضية سياسية ، ولا سلاحاً سياسياً .

ولكننا سوف نرى بعد قليل كيف أن الاستعمار هو الذي لجأ إلى السلاح ،

وهو الذي بدأ باستغلال الدين .

ومن بين هذه الأسباب - أيضاً - أن أثيوبيا مرتبطة إلى حد بعيد بالسياسة

الغربية عموماً ، والأمريكية بوجه خاص .

فأثيوبيا غاصة بالخبراء الأمريكيين والضباط والطيارين الأمريكيين .

وهي مرتبطة بمعاهدات كثيرة للمساعدة الفنية والاقتصادية والعسكرية .

فهى الدولة الأفريقية التى يظهر فيها النفوذ الأمريكى أكثر مما يظهر فى أى بلد

أفريقى آخر .

ومن بين هذه الأسباب - أخيراً - أن أثيوبيا لها مطامع إقليمية فى الصومال .

فعندما انتصرت القوات الإنجليزية سنة ١٩٤١ على القوات الإيطالية وطردتها

من الصومال ، ومن الحبشة على السواء ، بقيت هناك حتى عاد الإمبراطور هيلاسلاسى

إلى عاصمته «أديس أبابا» فانسحبت إنجلترا من «أثيوبيا» وبقيت فى الصومال حتى سنة

١٩٥٠ عندما تقرر وضعها تحت وصاية إيطاليا .

وقبل أن تنسحب إنجلترا من الصومال ، قامت برسم خط حدود بين الصومال وأثيوبيا ، وصفته بأنه خط مؤقت .

وبمقتضاه انتزعت منطقة أوجادين من الصومال وأعطتها أثيوبيا .

ومن ذلك الوقت وكل المباحثات التي تجرى لتسويتها تفشل .

وأثيوبيا - بالذات - ليست متلهفة على الوصول إلى حل .

فالأوجادين على أى حال فى يدها ، وكل يوم يمر يثبت أقدامها هناك .

وفى سنة ١٩٥٥ ، فوجئت الصومال - كما سبق أن ذكرنا - باتفاقية سرية أخرى تعقد بين إنجلترا وإثيوبيا تعطيها بمقتضاها مناطق أخرى صومالية كانت تحت الإدارة الإنجليزية .

والأوجادين منطقة مسلمة كلها ، وسكانها جميعاً صوماليون ، ليس بينهم ولا أقلية من الأحباش .

ومن ذلك الوقت ثار الصوماليون على أثيوبيا وأصبحوا يعادونها ويشكون فى نواياها ، كما يعادون الإنجليز ويشكون فى نواياهم .

وقد ظهر دور أمريكا فى هذه القضية واضحاً ، عندما نوقشت قضية الحدود بين الصومال وأثيوبيا أمام لجنة الوصاية فى الأمم المتحدة .

لقد تقدم السيد « رفيق عشى » مندوب « سوريا » بمشروع قرار خاص بمشكلة الحدود يوصى فيه بتعيين وسيط فى حالة فشل المفاوضات بين إيطاليا وأثيوبيا لتسوية الحدود بينها وبين الصومال .

وقد نشط الوفد الأمريكى فى الاتصال بوفود الدول للتصويت ضد مشروع القرار السورى .

وقام « كمال الدين » والسيد « رفيق عشى » بالاتصال بالوفود للحصول على تأييدها ، وقد عاونهما فى ذلك مندوبو الهند ، وسلفادور ، وهاتى .

وكان يتزعم الحملة على مشروع القرار مستر « مولكاهي » عضو الوفد الأمريكي الذي يعتبر مستشار وزارة الخارجية الأمريكية في شئون شرق ووسط أفريقيا. الاستوائية ، وذلك لسابق خدمته في أريتريا .

ولما كانت الولايات المتحدة قد بدأت تبدى اهتماماً واضحاً بهذه المناطق ، واتخذت من أثيوبيا مركزاً لمباشرة نشاطها وتنفيذ سياستها الإفريقية ، فقد كان من المنطق أن يعارض الوفد الأمريكي في مجلس الوصاية في أى إجراء فيه تعريض أو إحراج للحشة .

وفي أثناء مناقشة خاصة بين « كمال الدين » ومستر « مولكاهي » ذكر الأخير أن مشروع القرار السوري سيكون له رد فعل سيء في الحبشة ، لأنه مقدم من دولة إسلامية ! .

والأحباش يشعرون أنهم جزيرة مسيحية في بحر إسلامي .
ويشعرون بالأخطار التي تهدد كيانهم من كل جانب ! .
ويبدو أن الفقرة الأخيرة من كلام المندوب الأمريكي كانت فلتة لسان .
فقد حاول بعد ذلك أن يفسرها بمعنى آخر ، وأن يقول إن هذا تفكيره الشخصي .
فأجابه « كمال الدين » بأنه لا مبرر لمثل هذا الشعور أو التفكير ، وأن الاعتقادات الدينية وحدها ليست أساساً تبني عليه تصرفات الدول .

ثم إن رفض مشروع القرار السوري معناه بقاء مشكلة الحدود معلقة مع ما يؤدي إليه ذلك من متاعب وعدم استقرار في هذه المنطقة .

وقد وافق المجلس على الاقتراح السوري .

على أننا يجب أن نقف لحظة عند فقرة هامة وردت في كلام المندوب الأمريكي عن شعور الحبشة بالأخطار التي تهدد الحبشة من كل جانب ! . .
ماهي الأخطار التي تهدد الحبشة من كل جانب ؟ .

إن كل الدول المحيطة بها إما مستعمرات ، أو دول مستقلة أقل منها قوة .
ولم يعرف أحد أن هناك دولة واحدة في هذه المنطقة لها مطامع في أى مكان
على الأرض . .

إنها كلها شعوب تريد أولاً أن تستقل أو أن تحل مشا كلها الداخلية .
ثم إن أثيوبيا في منطقة بعيدة عن التوتر الدولى والحرب الباردة . .
فهى نموذج للبلد الذى لا تهدده أى أخطار . . .

ولكن السياسة الأمريكية — فيما يبدو — يهملها إفزاع دولة كأثيوبيا وإقناعها
بأن هناك أخطاراً وهمية تحيط بها ، وتخويفها كذبا بأنها جزيرة مسيحية في بحر
مسلم !!! .

فبذلك تستطيع أن تتغافل ، وأن تبني فيها قواعد عسكرية إلا إذا أقنعتها بأنها
للدفاع عنها « ضد خطر ما » . .

وقد أثمرت هذه السياسة حتى في المسائل الخارجية البعيدة نسبياً عن أثيوبيا .
فعند ما نوقشت قضية الجزائر في الجمعية العامة للأمم المتحدة صوتت أثيوبيا ضد
طلب إدراج القضية ، كما صوتت الولايات المتحدة .
وكان غريباً أن تصوت دولة إفريقية قاست الاستعمار خمس عشرة سنة ضد حرية
شعب إفريقى آخر يكافح بالدم ضد الاستعمار ! ..

إنه موقف غريب ، جاء ثمرة السياسة الأجنبية ، التى تريد أن تخلق العقد
النفسي ، وتخلق أسباب التنافر بين الدول الإفريقية بعضها من البعض الآخر . . .
رغم أنها دول متحدة المصالح في واقع الأمر . «

* * *

وأغرب من ذلك التعاون الوثيق بين حكومة الحبشة النصرانية وإسرائيل ! .
لقد وجدت عداوة الإسلام بين الخصوم الأقدمين .
فإذا سلسلة الغدر تستحكم للأجهزة عليه . . . واسمع إلى هذه الحقائق :

١ — إن الاستعمار جعل من اليهودى « ناتان مادين » الإسرائيلى مستشاراً قانونياً عاماً للحكومة الأثيوبية .

وهو أيضاً النائب العام المختص بوضع قوانين الدولة . . .

٢ — أعادت وزارة الخارجية الأمريكية الدكتور « سبنسر » اليهودى الأمريكى إلى أثيوبيا ليكون مستشاراً لوزارة خارجتها .

وهو يشغل هذا المركز منذ عهد الرئيس روزفلت « عام ١٩٤٤ » .

٣ — إن مستشار وزارة التجارة والصناعة هو البريجادير « فرانكو ستافورد » وهو يهودى إنجليزى أعارته بريطانيا لأثيوبيا لكى يشرف فيها على شئون التجارة والصناعة (١) .

* * *

لقد ضحكت ضحكة العارف بما هنالك عند ماممت اقتراح فصل الدين عن الدولة يعرض علينا — نحن المسلمين — لأخذ به ونستريح إليه !! .

فى هذا العصر الذى استطاعت شتى النحل أن تسخر كل ما ينطوى عليه معنى الدولة من سلطة ونفوذ لدعم كيائها . وتوهين غيرها ، يقال للمسلمين : من الخير فصل الدين عن الدولة . . !

فى هذا العصر الذى استهدف الإسلام فيه لحرب اشتركت فيها شعوب مضللة . وحكومات جشعة مجرمة ، والتقت على المكربه سطوة القهر ولين الخداع ، يقال لنا : من الخير فصل الدين عن الدولة . . !

والحقيقة الكالحة أن الدين فى أوربا لم يستغل الدولة لبلوغ أهدافه .

بل إن الدولة هى التى استغلته لبلوغ مآربها ! ..

أى إن الدين فى منطق الاستعمار لا يعدو أن يكون مطية لأمانيه السافلة فى خنق .

(١) من منشورات الهيئة العربية العليا لفلسطين .

الحريات ، وسحق الأمم ، وتسويغ الجور ، وإبقاء قارات بأكلمها بقرّة حلوبا لحفنة
من المغامرين والخطفة !! ..

إن من حق المسيحية أن تبشر بعقائدها ، وأن تعرضها على كل ذى لب كي
يقبلها أو يرفضها .

وذلك حق نقرره لكل دين .

لكننا نشمئز من أن تقوم الأديان بدور الوسيط في سياسة الغشم والغصب
وسرقة المال وسفك الدم . . .

ووددت لو أن المسيحية نزهت نفسها عن القيام بذلك الدور .

لكنها لم تفعل .

وهاك فصلا يميّط اللثام عن بعض المناكر التي تقترب في ذلك المجال :

الدين في خدمة البترول (١) ..

قسيس إيطالى اسمه « فليبينى » يروح ويبحى في أنحاء الصومال منذ خمس
وعشرين سنة .

إن مهمته الرسمية هي أنه رئيس بعثات التبشير الكاثوليكية في الصومال .

ولكن الإدارة لاتعامله معاملة قسيس عادى . فهو متمتع بالحصانة الدبلوماسية ،
والإعفاءات الجمركية .

وسيارته الخاصة تحمل رقماً من أرقام « الهيئة السياسية » .

إن مهمة هذا القسيس سياسية في الدرجة الأولى . وكذلك مهمة كل بعثات
التبشير ! ..

لقد تعود الشرق منذ زمن بعيد أن يكون شعاره : الدين لله والوطن للجميع .

وأرض هذا الشرق هي التي أنبتت كل الأديان ، فكان من الطبيعي أن تألف وجود الأديان المختلفة جنباً إلى جنب .

ولم يعرف الشرق أبداً الحروب الدينية التي عرفتها أوروبا مثلاً .
لم يعرف الشرق الحروب الدينية إلا على يد أوروبا التي كانت تبرز موجات غزوها للشرق بأسباب دينية ، كما تفعل الآن إسرائيل ...
وفي إفريقيا — بالذات — نجد أن الاستعمار لا يتورع عن استخدام الدين وجعله مطية لتحقيق أغراضه . .

إن الشعب الصومالي شعب مسلم ، منذ أكثر من ألف سنة .
فإذا كان الغرب يحترم كل الأديان ويقدرها كما نحترمها ونقدرها نحن في الشرق . . فلماذا يحاول أن يخرج هذا الشعب عن دينه ؟ .

أليس هذا — وحده — عدواناً واستفزازاً وإثارة للمشاكل ... !
فما بالنا إذا كان الأمر ليس قاصراً على الدعوة الدينية فقط . . . ؟
ما بالنا إذا كان هذا التبشير الديني يسير دائماً في ركاب الاستعمار ، متلوناً بلونه ، متلائماً مع ظروفه ، ملبياً لحاجته . . . ؟

في الأصل كانت أكثر البعثات التبشيرية في الصومال بعثات بروتستانتية .
فلما دخل الاستعمار الإيطالي ، أخذ يطارد المبشرين البروتستانت ، حتى تخلص منهم وأفسح المجال أمام المبشرين الإيطاليين ... الكاثوليك ! ...
والآن ... منذ سنوات فقط . أي نفوذ سياسي واقتصادي بدأ يحتاجه العالم الغربي على أقطاب النفوذ الاستعماري القديم ، إيطاليا ، أو فرنسا ، أو إنجلترا ؟ . . إنه النفوذ الأمريكي .

ومن أجل ذلك بدأ زحف المبشرين الأمريكيين — البروتستانت — يغزو الصومال ...

دخلها مع النقطة الرابعة ، وشركات التنقيب عن البترول ، والخبراء ! ...

وكانت هذه معركة أخرى على « كمال الدين صلاح » أن يواجهها ...
عندما ذهب أول الأمر ، كانت السطوة مازال في أيدي بعثات التبشير
الإيطالية ، كان « فليبي » الذي كان يقيم في الصومال منذ ٢٥ سنة حتى عرف لغة
البلاد ، وأهلها ، وعاداتها ، وتقاليدها ، هو النجم اللامع والأب الروحي للتبشير .
وكان « آدموندو » هو ابن التبشير وتلميذه البكر ...

إن « آدموندو » ليس إيطاليا ، ولكنه صومالي . صومالي مسلم في الأصل .
اسمه « محمد شيخ عثمان » ولكنه دخل - منذ كان صبيا - في مدارس التبشير
وارتد عن الإسلام .

ولكنه عندما كبر ودخل الحياة العامة ترك المسيحية وعاد أدراجه إلى الإسلام .
وظل أمام الناس - وأمام نفسه - بغير دين ، وبغير اسم ...
والإدارة الإيطالية تهتم بأن تمنح خريجي مدارسها التبشيرية أحسن المناصب
وأكبر المرتبات حتى يظهروا متفوقين على أهلهم وأقرانهم الباقين في الإسلام ، أملا
في أن يكون في هذا دعاية كافية للتبشير ..

أما « آدموندو » الابن البكر للتبشير ، فقد أسست الإدارة له حزبا اسمه
الحزب الديمقراطي ، وعينه سكرتيراً عاماً له وأرسلته إلى « روما » ليتمرن في وزارة
الخارجية الإيطالية .. فمن يدرى ؟ .

لعله يكون في المستقبل وزيراً أو سفيراً ، فلا ينسى أن يكون عميلاً لأرباب نعمته .
إنه نموذج حي فريد من نماذج الأشخاص الذين يصنعهم الاستعمار .
فبعد أن يسلبهم كل مقومات الشخصية السليمة ، في التاريخ والكيان ، والبناء
النفسي ، يدفعهم إلى المراكز العليا والمسؤوليات ، لأنه يعرف أن لاخطر منهم قط
بعد أن انتزع منهم كل صفحات الشخصية والاستقلال ! ..

ولكن حركة التبشير الإيطالية لم تلبث أن بدت ضعيفة خائرة إزاء الغزو البروتستانتي الجديد الآتي مع الأمريكان ..

لقد وصلت إلى الصومال بعثتان على التوالي ، الأولى : بعثة « Somulia minuaite moniin » يرأسها قسيس بروتستانتي اسمه « ويلبرت لند » ...

والثانية برئاسة قسيس آخر اسمه « مورديكر » ..

وقد بدأت كل بعثة بإقامة مركز تعليمي لدراسة اللغة الإنجليزية والدين .

وبدا رئيسا البعثتين يهاجمان الدين الإسلامي والمعتقدات الإسلامية علناً .

وبسرعة تحسد عليها البعثتان ، بدأتا تتدخلان في القضايا المحلية والسياسية وفي

مقدمتها : قضية اللغة .

أصبحت كل من البعثتين مركزاً للحملة على اللغة العربية وثقافتها وتراثها ، ومركزاً للدعوة الاستعمارية السياسية إلى كتابة اللغة الصومالية بحروف لاتينية .

بل إن القسيس « مورديكر » أعان أنه لن يقبل في مدرسته من يتعلم اللغة العربية

حتى إن بعض الشبان الراغبين في دخول مدرسة التبشير لمجرد دراسة اللغة الإنجليزية ، كانوا يخفون دراستهم للغة العربية حتى لا يتعرضوا للطرْد ! ..

وفي خارج العاصمة ، أحضر « مورديكر » أسطوانات تتكلم باللغات : العربية ، والصومالية ، والإنجليزية ، داعية الأهالي إلى ترك الدين الإسلامي ، واعتناق المسيحية فكان الأهالي في بعض المناطق يتركونها تصرخ ، وفي مناطق أخرى كانوا يقدفونها بالحجارة ، ويطردونها من قراهم ..

إنه من المحزن أن يستخدم دين مّا ضد الحرية والحق ، وضد الخير والسلام ..

وموقف المسيحية من معاضدة الاستعمار سوف يجبر عليها مخازي كثيرة .

انظر ما كتبه « ادلاي ستيفنسون » عن الحالة في أفريقيا .

قال : إن هذه القارة الواسعة الممتدة حوالى خمسة آلاف ميل لا تستقر فيها الأحوال .

ففى الشمالية حيث مراکش ، وتونس ، والجزائر ، ثارت الكثرة العربية على القلة الفرنسية .

وفى الجنوب تتحكم جماعة من الأوربيين وهى فى حالة خوف دائم من أن تكتسحها جماهير الإفريقيين .

ومن الواضح أن المشكلة ستبقى مادام هؤلاء مصممين على اكتساب حريتهم كاملة ، وإتاحة الفرص الاقتصادية الواجبة لهم .

وفى المناطق المزدهمة بالسكان البيض مثل « كينيا » و « روديسيا » ينظر الإفريقيون بشراهة ! إلى الأرض الجيدة التى يحتفظ بها الأوربيون .

ولقد حكى لى أحد المبشرين قصة ذلك الإفريقى الذى تحدث عن أحوال قومه بصراحة تامة قائلاً :

«عندما جاء الأوربيون كانوا يملكون « الانجيل » وكنا - نحن - نملك الأرض . أما الآن فقد أعطونا الإنجيل وأخذوا منا الأرض » .
نعم . أعطوهم الإنجيل وأخذوا منهم الأرض .

هذا هو العوض العادل الذى ارتضاه الفاتحون المتدينون ! ! . .

الفاتحون الذين بسمون طالب الحرية مشكلة ، والتطلع إلى الأرض المغصوبة شراهة ، وقتال المخيرين عليها رجعية ! ! . . .

ولعلمهم عندما أعطوه « الإنجيل » لفتوا أنظارهم بقوة إلى الآيات المشهورة فيه :
من ضربك على الخد الأيمن ، فأدرله الأيسر ، ومن سخرك ذراعاً فامش معه ميلاً
لفتوهم إلى هذه الآيات لتكون أساس السلوك الواجب على السود بإزاء البيض
أو الواجب على المسلمين بإزاء أهل الكتاب أجمعين من صليبيين وصهونيين .

وأخيراً ثبت هنا ماسجله الشهيد « كمال الدين صلاح » مندوب مصر في هيئة
الوصاية الصومالية .

فقد وعى ملاحظتين مهمتين يجب أن نحفظهما نحن وأن نتدبرهما :
الأولى : أن كل بعثات التبشير ، والشركات والهيئات الأمريكية التي تعمل في
الصومال تخضع لإشراف ورياسة سفير الولايات المتحدة في « أديس أبابا » عاصمة الحبشة
تلك العاصمة التي تعتبر الآن نقطة الارتكاز الأولى لأمريكا في قلب إفريقيا .
وإن سفير الولايات المتحدة في « أديس أبابا » كان في الأصل قسيساً من رجال التبشير
والثانية : أن كل البلاد التي اختارتها بعثات التبشير لممارسة نشاطها الديني تتركز
في مناطق معينة — مناطق تنقب فيها الشركات الأمريكية للبترول — أو تبحث
فيها عن مغنم اقتصادي — .. أي أن وجه التبشير ما يبدو إلا مقنعاً ، وأن أدواته ما تسير
إلا في ظلال أعمال أخرى .

وهذه السيرة الدائمة اللازمة لسياسة أمريكا هي التي جعلت التعاون المسيحي الإسلامي
يفشل ، وهي التي جعلتنا نقلب النظر في مؤتمرها . ثم نقلب آسفين .

ذئاب الحبشة نهش الإسلام

أمة تذبج ، ودين يذوب .

أما الأمة فتسعة ملايين إنسان في الحبشة .

وأما الدين فهو الإسلام الخفيف وراء ستار لا يخترق ، وداخل سجن معتم.
متراعى الأطراف تقع هذه المأساة التي تمزق الأكباد .

تفتن أمة عن دينها لترتد عنه بالجوع والتشريد والحديد والنار.. ودون أن يسمع
لها أنين ، أو تشهد لها عبرة ، أو يسمع لأحد من المسلمين في أنحاء الدنيا بكلمة عطف.
فضلا عن صيحة زجر ، وصرخة إنذار وتألم .

لقد كنت أعرف - كما يعرف القمات - أن ثلثي الحبشة مسلمون .

وكنت أدرك - على سبيل الإجمال لا التفصيل - أن هذه الكثرة المنكودة
تعانى ضغطاً يوشك أن يكتم أنفاسها حتى جاءني نفر من المجاهدين الفارين ، يحدثني.
ما هول الذي ترك خلفه ، يصلاه جمهور المسلمين البائسين .

وآثر أن يودع ما لديه رسالة تنضح بالأسى والصدق ، وتنطق بما هنالك من.
مظالم تقصم الظهور .

وهذا نص الرسالة (١) . . انشرها كما جاءتنى ، لعلها تعرف الجاهلين ، وتذكر
الناقلين .

(١) وهو النص الذي قدمه لنا عن المجاهدين من مسلمي الحبشة الأستاذ محمد
يوسف إسماعيل نزيل القاهرة الآن .

بسم الله الرحمن الرحيم

سيدى :

نحن من « هرر » طالبان فى الأزهر الشريف .
ومن حديثنا هذا الموجز ستعرفون لماذا لجأنا إليكم
إننا نود أن تقدم إليكم عرضاً سريعاً عن حال المسلمين فى الحبشة .
ولكى تأخذوا فكرة مختصرة تتعرفون منها على حاضر المسلمين فى الحبشة ،
وما هم فيه من اضطهاد ، وعلى مستقبلهم وما يبت لهم من عسف .
نأسف إذ نقل إليكم مقاله « امبراطور » الحبشة فى « الكونجرس » الأمريكى
فى أثناء زيارته للولايات المتحدة منذ سنوات عندما سئل عن أهدافه وبرامجه لهضة
بلاده قال :

« إن أهم الأهداف التى نسعى إليها هو توحيد الدين واللغة فى بلادنا ، وبدون
ذلك لا يمكن أن نحقق شيئاً من التقدم »
ولما سئل عن المسلمين قال :

« نعم ، توجد هناك أقلية مسلمة فى الجنوب « إقليم هرر » اعتنقت الإسلام بتأثير
الأجانب ، وقد وضعنا لها برامج منذ اثنى عشر عاماً ، فلا يخفى وقت طويل إلا وقد
عادت إلى حظيرة دين آبائها »

هذا مقاله إمبراطور الحبشة الذى يملك مصير الشعب هناك ، وهو الحديث نفسه
الذى تعرض له فى خطاب العرش عند افتتاح البرلمان الصورى فى سنة ١٩٥٧ ، وإن
كان فى صورة مقنعة .

فإلى أى مدى يمكنكم التنبؤ بما قد يصيبنا فى المستقبل إذا كانت هذه هى إرادة
الإمبراطور الممتلئ بروح العدااء والمقت والكراهية للإسلام ؟ والذى يجعل من

هذا كله وسيلة لدعم ساطانه في نفوس المسيحيين ، واكتساب احترامهم ومحبتهم
« كحامي حمى المسيحية » و « منقذ الصليب المقدس »

وهي إرادة لها جميع الإمكانيات لتنفيذ مآمره ، إذا عرفنا أنه الحاكم المستبد
المطلق الذي لا يقف في وجه أحد .

وتؤيده في ذلك الكنيسة التي تدعم فكرة كونه المختار من الله ليحمي الحبشة
« المسيحية » من « المسلمين » والتي تَبَّتْها في عقول المسيحيين هناك بكل وسيلة .
وهي بذلك قد أعطته السلطة الدينية إلى جانب سلطانه الدنيوية .

والواقع أن محاربة الإسلام والمسلمين في الحبشة لم تبدأ في عهد « هيلاسلاسى »
بل تمتد جذورها إلى زمن بعيد حيث كان الصراع مستمرا بين هرر « معقل الإسلام »
في ذلك الجزء من أفريقيا ، وبين الحبشة المسيحية .

ففي خلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر حدثت معارك زهية بين
« هرر » والحبشة المسيحية .

استولى فيها المسلمون على أراضي المسيحيين « شوا ، عندار ، تجرى ، فوجام »
وغيرها من البلدان ، وحكوها سنين عدة .

وأشهر هذه المعارك حملة الإمام « أحمد بن إبراهيم » القائد الهررى ، ومن بعده
الأمير نور .

ولم يتمكن المسيحيون قط من غزو أراضي المسلمين إلا في أواخر القرن التاسع
عشر عندما بدأت المنافسة بين الاستعماريين الغربيين في ابتلاع أفريقيا .

وخاصة شرق أفريقيا الذي بدا جلياً خطورة مركزه الاستراتيجي بعد حفر قناة
السويس بالنسبة لحماية المصالح التجارية .

وبذلك سارعت كل من فرنسا ، وإيطاليا ، وبريطانيا إلى احتلال السواحل الشرقية للقرن الإفريقي .

وكانت البرتغال إحدى الدول الاستعمارية التي كانت تطمع من وقت طويل في احتلال « هرر » لولا فشل جميع محاولاتها .

ولم تكن هناك وسيلة إلا استغلال العداء التاريخي والديني في نفوس الأمهريين ضد الهريين ، فحملتهم بذلك على إثارة حرب كانت هي ممولته تمويلا هائلا .

فسقطت أقدم مدينة في شرق أفريقيا ، وأكثرها مدنية وأكبر معقل من معاق الإسلام فيها .

وقد وقف إلى جانب الأحاس في هذه الحرب جنود البرتغال ، وعشرات المدافع الثقيلة ، وكثير من الأسلحة الخفيفة .

على حين لم يكن للهريين غير بضعة مدافع « أقل من أصابع الكف » ، وكان اعتمادهم على الأسلحة التقليدية ، وبذلك استشهد أفراد المدفعية ، وكان معظمهم من المصريين الذين استوطنوا هرر . . بعد انسحاب الحامية المصرية قبل ذلك بثلاث سنين .

وانحسرت المعركة عن انهزام الجيش الهري ، والحق أنه استشهد كله .

وهكذا سقطت هرر العاصمة سنة ١٨٨٧ ، ودخلها الأمهريون ولم يكونوا يفكرون في حكمها ، بل في فرض جزية على أميرها مع غرامة حرية ، وعلى ذلك تم الاتفاق ووقعت المعاهدة ، ولحين استيفاء الدين تبقى هرر محتلة مدة أقصاها عشر سنوات ، ولم تمنع البرتغال في ذلك مادام الوقت يتسع .

وهنا بدأ الصراع بين كل من بريطانيا ، وفرنسا اللتين رأتا في البرتغال منافساً خطيراً . فعملتا بجميع الوسائل حتى أزاحتها عن الميدان ، ووقعتا معاهدة مع الإمبراطور « منليك » تعهدان له فيها بإقامة إمبراطورية تشمل جميع الممالك

الإسلامية التي لا بد من سقوطها بعد سقوط « هرر » - ذات المكانة العظيمة في نفوس المسلمين - ، وتعترفان له بمملكة « هرر » ، وبذلك أحلتاه من الاتفاقية المهرية الأمهرية .

والغريب أن بريطانيا وفرنسا كانتا قد حضرتا هذه الاتفاقية .

وأخذتا - مقابل ذلك - أراضي من الجنوب والشرق .

فأخذت « بريطانيا » الجنوب ، واستولت « فرنسا » على الشرق فضلا عن امتيازات هائلة لهذه الأخيرة في المديرية الشرقية ، منها مدخط حديدى ، يصل ثغر « جيبوتى » بـ « أديس أبابا » ماراً بالمديريات الشرقية والشمالية ، واحتكاره لمدة تسعة وتسعين عاماً في مقابل مبلغ لا يقوم بنفقات عمارة واحدة .

وجعلت « فرنسا » قاعدة هذا الخط الحديدى مدينة « دريدوه » عاصمة المديرية الشرقية حتى تتمكن من إدارة الإقليم مباشرة .

فكان القنصل الفرنسى فى « دريدوه ، وهرر » هو الحاكم الحقيقى ، وإن كان القنصلان الإيطالى والإنجليزى يزاحمانه فى هذا النفوذ ، وخاصة فى المديريات الغربية والجنوبية . . . ، حيث تتأخم حدودها إقليم هرر .

وقد اتخذ الصراع الدينى منذ ذلك شكلاً جديداً بإضافة الصراع السياسى إليه . ودخل الميدان فرنسا وبريطانيا ، وبدأت محاربة الإسلام بوسائل أخرى . ولم يكن هم فرنسا أن تبسط نفوذها على الحبشة بقدر ما كان يهمها أن تبسط نفوذها على هذا الإقليم الخصب الذى كان له أهميته الاستراتيجية ، والاقتصادية ، والروحية بعد أن وطدت أقدامها بواسطة الأمهرين ، وقدمت لهم مساعدات عسكرية وفنية . . .

وفى أثناء مد الخط الحديدى شرد الآلاف من الناس ، وأحرقت قرى ، وأبيد الذين أبوا أن يجلوا من أراضيهم دون تعويض أو حماية لحقوقهم .

ولم يسمع أحد عن هذه المجازر الرهيبة ، وكانت تشبه مجازر الأمريكين في الهند الحمر تماماً . . .

وأدركت « فرنسا » أن أهم شيء يجب القضاء عليه هو اللغة العربية والحروف العربية اللتان ذقت منهما الكثير فيما استعمرته من الأراضي .

فأوعزت إلى الإمبراطور بفتح باب الهجرة الإجبارية للمسيحيين من ناحية ، واستعملت نفوذها من ناحية أخرى في التقليل من مكاتب القرآن في الوقت الذي فتحت فيه مكاتب تبشيرية ومستشفيات ومدارس ، ونشرت دعايات باللغة الحبشية في الكتب والمنشورات وغيرها .

وزحف جيش المهاجرين من الشمال ووقعت القرى الهررية تحت أفظع نوع من الإقطاع ، ونظام التبعية ، وصار الناس عبيداً بكل ما في هذه الكلمة من معنى .

وأرغم الإقطاعيون سكان القرى والفلاحين الذين يعيشون في أراضيهم على حضور القداس ، وحمل صليب خشبي على رؤوسهم كل يوم أحد كنوع من إظهار الولاء لسادتهم !! .

وكانت القيود والسياط هما اللغة الوحيدة التي يخاطب بها أولئك الفلاحون المساكين . .

ونزلت إلى ميدان التبشير البروتستانتية مع الأرثوذ كسية التي كانت تساعد الحكومة باضطهاد المسلم حتى يلجأ إلى التنصر .

وفعلا كانت تحصل حالات نادرة من ضعاف النفوس حيث كان يعتمد الأمهريون إعطاءهم أراضي واسعة ونياشين ، بل يضعون تحت تصرفهم كثيراً من الفلاحين الذين كانوا إخوتهم بالأمس .

ودار الزمن ، وعجلة الإقطاع لا تكف عن السحق والدق .

فاستولى « هيلاسلامى » على العرش .

وكان أول مافعله هو التخلص من الزعماء الهرريين الذين كانوا لا يزالون يطالبون بحقوقهم فى الجلاء وإعادة ممتلكاتهم وأراضيهم ، فسادت موجة من الجرائم الغامضة والخطف والاعتقال حتى كادت العاصمة تخلو من إنسان يفكر فى أمته وغده بعد أن تركز عليها الاضطهاد بكافة أنواعه . . باعتبارها مقراً لخلاصة الطبقة الوطنية والثقفة لجميع القبائل فى ريف هرر .

غير أنه - بالرغم - من ذلك الاضطهاد والاستبداد ، وانتزاع الأراضي وتجويع الناس ، وكبت حرياتهم لم يستطيعوا قتل الروح الوطنية فى الشعب تماماً . ولم تكف أصابع المبشرين الفرنسيين - الذين كانوا مدرسين على حساب الحكومة - من الكيد للغة العربية بغية محوها . . .

يبدأ أنهم فوجئوا بالغزو الإيطالى بعد أن كادت محاولاتهم تنجح نوعاً من النجاح واستولى الإيطاليون على الحبشة فى أواخر عام ١٩٣٥ . وبذلك توقف أدناً برنامج بُيِّتَ لشرق أفريقيا .

وكان ذلك الاحتلال ضربة قاضية لفرنسا . وتلميذتها .

فتمحطت السلاسل والقيود التى كان يرسف فيها المسلمون فى معظم الحالات باعتبارهم الطبقة العاملة التى عليها أن تدفع الضرائب والجباية والعشور إلى غير ذلك من وسائل السلب والنهب .

وكان ينحول الإقطاعى أن يحكم بنفسه على أى فرد تحت إمرته . ويقيد بالسلاسل ويقضى عليه بالشنق أحياناً فى بيته دون اللجوء إلى الحاكم .

خرج من سجن « هرر » وحده أكثر من سبعة آلاف شخص . ظل بعضهم

مقيد الرجلين واليدين على شكل قوس لمدة أكثر من عشرة . وخمسة عشر عاماً .

فلما أفرج عنهم لم يعودوا إلى حالتهم الطبيعية . إذ تشكل عمودهم الفقرى بذلك

الشكل القومى .

واختفت السياط الرهيبة التي يزن الواحد منها أكثر من خمسة وعشرين رطلاً وهي عبارة عن سيوز جلدية مضفورة بإحكام تتدرج في الدقة حتى الطرف .
واختفى الرق أيضاً .

وتنفس المسلمون الصعداء . إذ وقفوا لأول مرة منذ أكثر من خمسة وأربعين .
عاماً سواسية مع المسيحيين . وأعيدت لهم معظم أراضيهم . وبدأوا يشعرون .
بأنهم بشر .

ونشطت حركة التجارة التي كانت قد ماتت تماماً . كما افتتحت المدارس العربية .
وظهرت الصحف المحلية . وحيء بمدرسين من طرابلس الغرب .
ولكن هذه الفترة لم تطل .

فما إن أطل شهر مايو من عام ١٩٤١ حتى عاد الأمهريون في ركاب البريطانيين .
وحدثت عدة ثورات تولت بريطانيا إخمادها بوحشية .

وانبعث من جديد عواء السلاسل . وفرقة السياط . وعادت شهوة الانتقام .
والسيادة أعنف من ذي قبل . كأنما يستدركون الأيام التي فاتتهم إبان الاحتلال .
الإيطالي .

وانطلقت الكنائس معلنة لاعن التسامح والأخوة . بل عن الحقد والكراهية .
وبانطلاقها انطلقت كل الأشياء التي كانت تجعل من المسلمين عبيداً وخداماً .
فأزبحوا عن الوظائف التي كانوا يشغلونها . وصرح الجند منهم والشرطة .
وصودرت الأملاك من جديد . حتى تلك التي وهبتها الحكومة الإيطالية عوضاً من .
لحقهم خسائر مادية .

ولكم أن تتصوروا مدى البغضاء التي امتلأت بها نفس « هيلاسلاسى » حين .
رأى الجيش الذي هزمه في معركته ضد الإيطاليين « وكان معظمهم من المسلمين .
الطرابلسيين والصوماليين وغيرهم » .

وهذا من الأسباب التي جعلته عازماً على استئصال شأفة الإسلام والمسلمين في الحبشة بأي ثمن . وذلك ما أشار إليه في الكونجرس الأمريكي متحدثاً عما زعمه أقلية مسلمة تعيش في الإقليم الجنوبي . وأنه وضع لها برنامجاً خاصاً .

وهنا - فقط - لم يتوخ الدقة في التاريخ . فبدلاً من اثني عشر عاماً كان أولى به أن يقول : خمسة عشر عاماً . وهو الوقت الذي تنازلت فيه الإدارة البريطانية له .
تله عن إدارة هذا الإقليم .

ومنذ ذلك الحين وضع خطة جديدة بدأها بالمصادرات الجماعية للأراضي التي كان الإيطاليون قد أعادوها إلى أصحابها الحقيقيين . ثم مطالبة ملاك الأراضي الصغار بضرائب السنين الخمس ومقابلها حتى عجز صغار الملاك عن الدفع . فاستولى عليها . ووزعها على عائلته . وهي بدورها بدأت تؤجرها بأجور مرتفعة للفلاحين .

تم عزل سكان المدن عن الريف . وحرم على أهل المدن الانتقال إلى القرى إلا بإذن خاص . كما عزل المديرية بعضها عن بعض . وفرض قيوداً ثقيلة على التنقل بينها ؛ ذلك إلى جانب الدعايات الكنسية ضد المسلمين . ويتحمل كل مسيحي -
حماية الدولة . . .

وبذلك أصبح لكل فرد منهم حق اتهام أي مسلم لأقل سبب وتقديمه للمحاكمة وأي موظف لا يركع له المسلم في مكتبه حينما يدخل عليه يعتبر ذلك إهانة موجهة إلى الساطة العليا التي تمثل الذات الملكية . وجزاؤه أن يجلد ٤٥ جلدة - ربما لا يبقى حياً بعد عشرين منها - وأن يجلس مدة تتراوح بين سنتين وخمس سنين .

وأي كفة يقولها المسلم يمكن أن تفسر تفسيراً سياسياً ضد الدولة . وتعتبر جريمة يعاقب عليها .

وبذلك تعرض المسلمون للون جديد من الإرهاب وأساسه الظنة والاتهام .

وإذا كان الحاكم والقاضي والشرطي وسائر الموظفين مسيحيين وجميع السلطات مسيحية فإلى أى مدى يمكن أن يتعرض المسلم للظلم ؟ .

وأى إجحاف واضطهاد يقعان عليه دون أن يملك رداً . أو يستطيع دفاعاً ؟
الحاكم دائماً ملأى بالمتهمين . والسجون غاصة بالمظلومين . وكثرتهم من المسلمين .

فهم دفعوا الضرائب والغرامات . ومتحموا الخسارات . وهم الذين أرفقتهم الأثقال .
الجائرة . فعجزوا عن الدفع . فاستضافتهم السجون .

وما أسهل أن تنسب الحوادث التى ترتكب - ولا يعرف فاعلها - إلى المسلمين !
وها كم حادثة وقعت سنة ١٩٤٦ :

فى قرية صغيرة من قرى « كمبولتشا » إحدى المراكز شرق العاصمة « هرر »
وجد جندي أمهرى قتيلاً .

فبعثت الحكومة كتيبة مؤلفة من مائتى رجل بكامل أسلحتهم . واقتحموا
القرية ليلاً وقتلوا منها أكثر من ثمانين شخصاً . منهم الشيخ والطفل والمرأة .
وأحرقوا الأكواخ عن آخرها . ونهبوا المواشى . وزجوا بالعشرات فى السجون
وذلك كله قبل أن يتحركوا عن الحادث .

وبعد مضى مدة تبين أن القاتل كان زميلاً للقتيل . . فى فرقته نفسها فاتهمه .
بعلاقته بامرأته

وهكذا ذهب أولئك المساكين ضحية الخيانة والانتقام والحقد والكراهية .
هذا واحد من مئات الأمثلة التى حدثت . ولا تزال تحدث فى كل وقت .
ما دام هناك حاكم أمهرى . ومحكوم مسلم . وما دام المسلمون يقرأون القرآن العربى .

ولقد كانت خلال هذه السنوات ثورات ضد هذا الظلم ، ولكن قوى الشر والاستعمار ، وأصحاب المصالح تكتل ضدها ، فتخمدتها .

ففى « جرس » مثلاً - إحدى المديريات الهريرية التسع - ثار الشيخ عبد القادر آدم ضد الضرائب الفادحة التى فرضت على هذه المديرية ، وضد الأوامر التى كانت تقضى بأن يخبز نساء المركز المسلمات جوالقها من الدقيق كل أسبوع للمعسكر ويحمله إليه .

وبعد أن دخل رجال الثورة الغابات للمقاومة جمعت الحكومة الشيوخ والأطفال والنساء فى أكواخ كل عشرين أو ثلاثين منهم فى كوخ . . وهو يبنى عادة من الحشيش أو القصب ، وسكنت عليها صفائح البنزين فأحرقت جميعاً بمن فيها .

والذى أمر بهذه الجريمة المروعة لا يزال موجوداً ، وهو وزير الحرية الرأس « أتبّا أرانغى »

أما المواشى فقد أريدت باسم والرصاص .

وكان هذا العمل انتقاماً من الرجال الذين لحأوا إلى الغابات .

ومن جهة أخرى لبث الرعب فى القرى المجاورة .

وكانت هذه الأعمال تسير جنباً إلى جنب مع جميع أساليب الاضطهاد الوحشية سواء فى المحاكم أو فى السجون أو فى المصالح الحكومية . بل فى المستشفيات ، والمراكز التبشيرية .

وللمبشر الأرثوذكسى - وهو الدين الرسمى للحكومة - حق مطالبة إعدام أى مسلم دون إبداء الأسباب أحياناً ، واتهامه بانتقاص الدين الرسمى أحياناً أخرى .

وهذه الأشياء لا تظهر فى المدن بالطبع ، بل تتركز فى القرى النائية البعيدة عن العمران ، ولهم فى تكتم الأخبار ألف وسيلة ووسيلة .

وما إن أهل عام ١٩٤٨ ، وقد بلغ حداً بعيداً ، حتى هبت « هرر » تطالب
بمحقوقها العادلة ، ومساواة أهلها بالمسيحيين مما اعتبرته الحكومة وقاحة وخيانة .
فجرت له ثلاثة ألوية من الجيش اقتحمت المدينة ، وأعملت فيها السلب والنهب
والتعذيب .

واشترك معهم رجال الشرطة والمدنيون - وقد رخص لهم باقتناء السلاح في هذه
الحملة الإرهابية -

فصودرت المتاجر والمدارس والمزارع ، وأقيمت محاكم للتطهير واعتقل الآلاف ،
ووضعوا في معسكرات التعذيب .

وأخذت أوقاف المساجد وضمت إلى الكنائس ، وأرسل الزعماء إلى مناطق نائية

وكان التعذيب وحشياً لم يقتصر على إطفاء السجائر في الأجساد .

أو تعريض الناس للشمس اللاخبة في حالة جوع وظمأ شديدين ، وقد وضعت

على مقربة منهم براميل من الماء والطعام .

أو هتك الأعراض على مرأى من الأزواج والآباء ، أو العبث في ظهورهم

بالبساط .

بل تعداه إلى دق « خصيات الرجال » بأعقاب البنادق ، وإلى قذفهم بين أسلاك

شائكة تمزق أجسادهم ، والجنود يتلذذون بذلك المنظر الوحشي .

واستخدمت كل وسائل العنف والتعذيب في الاستجواب .

واستمرت هذه الأعمال الفظيعة سبعة أشهر كاملة ، قتل فيها من قتل وهاك من

هاك بسبب الجوع والبرد .

وفي تلك الأيام قدم وفد مسلمي « هرر » إلى القاهرة ليعرضوا شكواهم على العالم

الإسلامي . فلم يجدوا سنداً ولا نصيراً . والظروف لم تكن في صالحهم .

والعالم الإسلامي لم يقدم لهم شيئاً بالرغم من أن الوفد عرض أمره على حكومة الحجاز واليمن . وقدم مذكرات إلى كثير من سفارات الدول الإسلامية وغير الإسلامية .

ومن يومها اعتبرت « هرر » منطقة مفتوحة لكل أنواع التبشير - ماعدا الإسلام منها إن كان هناك تبشير إسلامي - للتعجيل بتنصيرها . وعين لها حاكم عسكري هو نفسه الذي كان يتولى التحقيق والتعذيب والاستجواب في تلك الحركة .

وفي « هرر » الآن البعثات البروتستانتية والكاثوليكية . وبرج المراقبة . والأرثوذكسية والسويدية والمهجية .

وخصصت مديرية « عروس » للتبشير الأرثوذكسي ولا يقربها أحد . كما منح رجال الدين هناك - مع السلطات المحلية - حق الإجبار ومطاردة الأشخاص الخطرين « المشايخ »

ونتيجة لهذه الموجة من الإرهاب والنهب اللذين حدثا في « هرر » قلت موارد الناس، وهبطت حركة التجارة وكثر العاطلون . وعجز الناس عن دفع أى ضريبة . مما سهل للحكومة الاستيلاء على الممتلكات والمزارع .

وفي الوقت نفسه افتتحت بعض المدارس الأهلية المسيحية ، وطلب إلى المسلمين أن يدخلوا أبناءهم فيها بعد أن أغلقت مدارسهم الخاصة . ومن المعلوم أن المدرسين فئة منتقاة من الجزويت والهندوك المعروفين بميولهم العدائية نحو الإسلام .

وعليه فإن التحاق أبناء المسلمين بتلك المدارس نوع من الانتحار الديني والوطني . فضلا عن البرنامج الذي يدرس . والمبثوث فيه كل ما من شأنه إهانة الإسلام والمسلمين .

والتعليم الدينى إجبارى .

وليس للمسلمين حق افتتاح مدارس خاصة بهم . كما أنه يحرم على أى هيئة أو طائفة إسلامية أن تزور أرضهم . أو أن تتصل بهم مثل ما فعل بالبعثة الأزهرية قبل بضع سنوات إذ منعت من الدخول إلى منطقة « هرر » .

ومن الأساليب التى تلجأ إليها الحكومة لتقوية التبشير الأرثوذكسى أسلوب . غريب .

هو إشاعة أن روح جبريل ظهر فى دير صغير فى قرية « قُلْبى » بوساطة القسيسين وهذه القرية تبعد حوالى ٤٥ كيلومتراً من « هرر » وهى أشد مناطق « هرر » ازدحاماً بالريفين « السذج » وأن هذا الروح طلب من المسيحيين من كل بقعة فى الحبشة أن يجتمعوا سنوياً فى هذا المكان ويؤدوا اليمين المقدسة لنصر المسيحية . وأحيطت هذه الإشاعة بهالة من الخرافات وخوارق العادات التى عرضت لمن زار هذا المكان .

وكان أول من استجاب لهذا النداء هو الإمبراطور نفسه مع جميع أفراد عائلته . ووزرائه . وقدم النزور والتبرعات .

وبذلك صار الذهاب إلى هذا المكان حجاً مقدساً . يفتد إليه المسيحيون من كل أطراف الحبشة .

والهدف الذى يرمون إليه من وراء هذا العمل هو جعل هذا المكان أرضاً مقدسة يدافع عنها كل مسيحي ضد أى تحرر أو اضطراب من جانب المسلمين الذين تخصم هذه الأرض . ثم استغلال العاطفة الدينية لجمع التبرعات التى تبلغ سنوياً ثلاثة ملايين من الدولارات مخصصة كلها للتبشير فى مقاطعة « هرر »

ويستعرض القساوسة هناك النتائج أمام الوزراء والكبراء ، ورجال الحكم ، والعائلة المالكة .

ويقدمون من هداياهم الله على أيديهم إلى الدين المسيحي - بحسب زعمهم - بين عاصفة من التصفيق وقراءة المزامير والموسيقى . وتطلق الأعيمة النارية ابتهاجاً بهذا النصر .

ويقوم الجيش باستعراض . ثم تقدم العطايا والبركات من الإمبراطور أو أحد أعوانه لأولئك المرتدين . ثم توزع عليهم النياشين .

كل ذلك بغية التأثير على غيرهم من القرويين الذين يحيطون بهذا المكان . ولا غرابة في أن يكون لها تأثيرها إذا كان المسلمون في تلك النواحي متأخرين . وقد أرهقهم الضرائب والمطالب التي لا تنتهي من جانب الحكومة .

فهم - بذلك - يحاولون التخلص من الأثقال التي عليهم ولا يدري بذلك أحد . وليست « هرر » إلا صورة من الصور المنتشرة في جميع المقاطعات الإسلامية . وما في « جمة » من الاضطهاد والظلم لو وزع وحده على افريقية كلها لأصبحت أرض الجوع والدموع .

فحينما كان « مَسْفِنٌ مَلَسِي » وزير الداخلية حالياً - حاكماً عاماً لمقاطعة « كَفَّا جَمَّا » اشترع قوانين جائرة بنفسه . وشرد الألوف . واغتصب أراضيهم وقتلهم بطريقة غامضة ؛ لأنهم أبوا التنازل عن أراضيهم واستولى عليها .

والخلاصة أنه دخل « جمة » والمسلمون يمتلكون من الأراضي ٩٠ ٪ وغادرها وهم لا يملكون غير ٢٥ ٪ . وكان نصيبه في ذلك من لاشيء إلى ٢٥ ٪ ؛ والباقي موزع بين الحكومة والعائلة المالكة والمهاجرين الأمهريين .

ولم يقف في ظلمه عند الحد من اغتصاب أموال الشعب وأراضيهم . بل اخترع طريقة أخرى .

هي أنه لا يجنى البن إلا إذا أصدر أمراً بذلك . في الوقت الذي تجنى فيه مزارعه الواسعة . وتجفف وتباع بأسعار مرتفعة لأنها في هذه الحال ستكون المعروض الوحيد في السوق .

وبعد أن ينتهى من ذلك يكون قد تلف أكثر محصول البن فى المزارع الشعبية
إمّا بتساقطه أو بأن تلحقه الأمطار .

ويستغل هذه الفرصة أفضاً ليعت سمارته فى القرى والأرياف لشراء البن
بأثمان زهيدة .

وفضلاً عن ذلك فقد أقام مصافى للبن . ولا يمكن لإنسان أن يصفى بنه فى
غير هذه المصافى . ولا يمكن أن تحمل العربات إلا من هذا المكان .

ولا يمكن أن يقدر رطل واحد من البن دون أن يحمل الإيصال الذى يشهد
تله بأنه قد صفى فى ذلك المكان المعين . ولا عربة دون أن يكون لها إيصال يكون
يعوجه قد دفعت ستين دولاراً عن كل شحنة .

وهذه الأموال الطائلة لا تذهب إلى خزينة الحكومة . بل إلى جيبه .

والمعلوم أن المسلمين من أصحاب البلد وغيرهم من العرب هم الذين يتجرون .
وبذلك يضمن إفقارهم . وهذا ما حدث فعلاً .

وقد أثرى ثراء فاحشاً حتى أصبح مليونير الحبشة .

فمزارعه التى اغتصبها يستخدم فيها مساجين المسامين دون مقابل .

وقد ارتفعت درجته لدى الإمبراطور لأنهما يتقاسمان تلك الأرباح .

فمن درجة « صاغ » إلى لواء فى الرتب العسكرية .

ومن درجة « فنياز ماترس » إلى « رأس » وهى أكبر رتبة مدنية بعد
الإمبراطور . ثم عين وزيراً للداخلية .

وفى خلال حكمه رأت « جمة » المسلمة أفزع أنواع الحكم والاضطهاد .

وكان كل من يقوم فى وجه التبشير المسيحى يوضع فى حفرة عميقة ، ويقذفه
الجنود الأحباش بصخور وحجارة كبيرة .

وقد أجبر المسلمين على بناء كنيسة « مريم » ، واعتقل الذين لم يتبرعوا ،
وصادر أملاكهم .

وهو الذى استن بناء كنيسة على مدخل كل مدينة مسلمة حتى يظن الأجانب أن الحبشة كلها مسيحية .

* * *

كانت التجارة هى الطريق الوحيد الذى بقى للمسلمين بعد ماسلبت الأراضى الزراعية من أيديهم .
غير أن قيوداً ثقيلة فرضت على هذه التجارة ، ومنحت امتيازات التصدير والاستيراد للأجانب .

وبذلك أخذ المسلمون يتدهورون اقتصادياً ومعنوياً .
ليس هذا فحسب ، بل أخذوا يتدهورون خلقياً بعد تشعب طرق محاربتهم .
فقد سمحت الحكومة للعاهرات بالهجرة إلى كل من « هرر » و « جمة » وجميع المدن الإسلامية الأخرى .

وفتحت بيوت الدعارة بتشجيع من البلدية المحلية فى كل مقاطعة ، وفى كل شارع كبير من شوارع المدن ، وانتشرت الحانات .
ولعل أفظع منظر هو الذى يطالع المرء حول جامعى « هرر » و « جمة » حيث تحيط بهم بيوت الدعارة والحانات .

وقد حاول المسلمون أن يحتجوا ، وأن يقفوا ضد هذا الوباء الخلقى ، ولكنهم باءوا بالفشل .

وقد أخذ التضيق على إقامة الشعائر الدينية يزداد يوماً بعد يوم فى السنين الأخيرة .
فالأعياد ممنوع إقامتها إلا فى المدن الرئيسية بعد تقديم طلب بالسماح ، ويحدث ألا يسمح بها فى الوقت المعين ، وترجأ إلى ما بعد يومين أو ثلاثة من الميعاد .
أما الحج فأمره معروف ؛ إذ منعه صراحة ، ولا يحج إلا عدد محدود توفرت فيه الشروط التى تكفل إغلاق فمه ، وهذا العدد المحدود يقل كل عام .

وفي العام الماضي أصدر وزير الداخلية « مَشْفَن شَلَسِي » ووزير المالية « مكنن هبت ولر » في العام الماضي أمراً بمنع الحجاج من مغادرة الأرض الحبشية . وفي آخر لحظة سمح الإمبراطور لعدد معين منهم بعد شكاوى وعرائض قدمت وكان هو نفسه وراء هذا المنع ! .

وفي العام نفسه نشر كتاب « الإسلام وإفريقية » لمؤلفه القس الإنجليزى « جودى فريل ديل » ، ترجمه وعلق عليه القس الأمهرى « جونزى طاظا » وهذا الكتاب من أول حرف فيه إلى آخر حرف تهجم صريح على الإسلام ، وسب قاضى لنبى الإسلام والتشهير به .

فأجيز المترجم ، واحتفلت به الأوساط الدينية ، وعلى رأسها كاهن الحبشة الكبير « باسليوس » وهو أعدى أعداء الإسلام الذى يدبر هذه المآسى كلها ضد حرية العقائد والأديان ، ومعه الإمبراطور .

* * *

أما لماذا وكيف لا يثور المسلمون ؟ فهناك أسباب كثيرة ، ولو أنهم قد فعلوا في حدود ضيقة لاسيا في « هرر » .

منها أن معظم المسلمين متأخرون بسبب فرض الحصار على تعليمهم وأنهم غير مركزين في إقليم واحد ، فهم متباعدون جداً وأقاليمهم تفصل بينها أراضى الأمهرين ومنها بث روح التفرقة التى تشنها الحكومة فيما بينهم بإحياء التعصب القبلى ، وإثارة الخلافات الدموية بسبب الحدود الوهمية التى تصنعها كل قبيلة .

ومنها حكمهم حكماً إرهابياً أقعدهم الثقة بأنفسهم ، وقتل فيهم الروح المعنوية ، فضلاً عن عدم حيازتهم للأسلحة .

ومنها يأسهم من مساعدة إخوانهم المسلمين فى العالم الإسلامى عامة وفى مصر ، خاصة .

ومنها العجز الاقتصادي الذي منوا به في السنوات الأخيرة ، وضغط الحكومة عليهم من كل ناحية ، حتى فقدوا الإحساس بالظلم نفسه .
ولعل الإنسان يفقد إحساسه بكل شيء حينما يصل به الألم والظلم إلى نقطة معينة من التشبع به .

وأسباب كثيرة أخرى صارت عقبة في طريق تقدمهم وتحررهم .
وآخر صورة من صور التعسف هي إجبار الفلاح الهري على بيع أبقاره إلى شركة « إنكودا » اليهودية ، بعد أن اكتشف أن هذه الأبقار لا تذهب إلى مصر وبالطبع لم نستطع إزاء ذلك أن نفعل شيئاً .

هذا هو موجز الموجز لحال المسلمين في الحبشة عامة وفي هرر خاصة .
واسمحوا لنا بتقديم أنفسنا كهاريين من هذا الاضطهاد والإرهاب والظلم والوحشية .

ذلك أننا اشتركنا في كثير من المقاومات السرية ضد الحكومة ، وانتقلنا إلى كثير من البلدان الإسلامية نفتتح فيها المدارس الصغيرة لتعليم اللغة العربية ، ونعرف الأهالي ما يهدد مستقبلهم ومستقل أبنائهم .

وحينما كان يكشف أمرنا كان إغلاق المدارس والاستجوابات والسجن أحياناً هو الجزاء لهذه الأعمال .

وقد ذهبنا إلى « هرر » ثم « دمي » ثم « عروس » .

وأخيراً ذهبنا إلى « دريدوه » حيث افتتحنا مكتبة للقرآن والقراءة العربية .

واستطعنا أن نصمد أكثر من سنة ، وهياًنا بذلك أسباب الاستمرار ، وجعلنا الشعب يلتف حول هذا العمل . .

تم عرفنا أن الحكومة تسعى إلى تليفق تهمة هي وجود علاقة ضارة بالبلاد بيننا وبين مصر ..

فحاطتنا بشبكة من الجواسيس ، وكان - لحسن الحظ - لنا من بينهم أصدقاء .
أنقذونا في آخر لحظة ..

وكان الخيط الوحيد الذي أمسكت به الحكومة لتبنى عليه حكمها . أن كلا منا كان في مصر مدة من الزمن ، وعاد ليوصل الكفاح في الإجازة ، وهكذا بقينا مراقبين مدة طويلة .

واستطعنا أخيراً الهرب ، ولم يكتشفوا ذلك إلا بعد وصولنا إلى السودان .
ذلك لأننا خرجنا في أيام كانت أعياداً مسيحية متوالية ، وتلتها أعياد إسلامية ، فانهزنا هذه الفرصة للهرب .

وقد أخطروا السفارة الحبشية في السودان للاتصال بحكومة السودان لإعادتنا .
ومن حسن الحظ أننا عرفنا ذلك في الوقت المناسب ، ووصلنا إلى مصر .
وكنا نعتقد أننا سنجد آذاناً مصغية وقلوباً رحيمة ، ورجالا يفهمون قضيتنا
لكننا أينما ولينا وجوهنا قبلنا بفتور وقلة اكتراث ، حتى كدنا نشك في أننا مسلمون أو أننا بين مسلمين ! .

وأخيراً طلبنا العون لكي نحيا فحسب .

طلبناه من كل هيئة تهتم بالشئون الإسلامية ، وفي مقدمتها المؤتمر الإسلامي الذي تركنا نتردد عليه أكثر من سبعة أشهر ، ثم قال لنا أخيراً :

ليس لدينا عون نستطيع تقديمه لكم !

وعجبنا لماذا لم يصارحنا بهذه الحقيقة من أول الأمر ؟

إننا نأسف إذ نقول لقد اكتشفنا أنه مؤتمر اسمي لا إسلامي ، وأن قضايا

المسلمين - ومن بينهم مسلمو الحبشة - آخر شيء يهتم له المؤتمر .

كننا نأمل أن يأخذ بيدنا ، ويوجهنا إلى ما فيه خيرنا وخير أمتنا ولكن .
هيهات . .

والتحقنا بالأزهر ، فوجدنا فيه ما يحفظ علينا أنفسنا أو بتعبير أدق . ما يقيم أودنا .
وما لهذا جئنا ، فإن علينا واجبات كثيرة نريد أن نهض كما نحرر أمتنا ،
ونصون عقيدتنا .

إن « الأزهر » يعطينا ما يسد الرمق ، فمن أين نأى بما يعيننا على إنجاح قضيتنا
وإنقاذ إخوتنا ؟

إننا لم نأت طالبة علم فحسب ، بل جئنا ليرانا العالم على حقيقتنا : مأسى تعرض
نفسها في صمت ، عليها تجمد دمة تترقق لوطن منكوب وإسلام مستباح ، أو لسان
يقول : قفوا هذه الجرائم في الحبشة ، واحموا حرية العقائد ، واكفلوا حقوق
الإنسان .

جئنا لنطالب « الأزهر » وغير « الأزهر » من الهيئات الدينية لبيعث بعوثاً
علمية إلى المسلمين هناك ، المسلمين المحجوبين عن النور والعدل ، المتطلعين إلى
الإنصاف والرحمة .

إننا نطالب المسلمين هنا بأداء هذا الحق إن كانت لديهم ذرة من الحمية الدينية
أو الأخوة الإسلامية أو العاطفة الإنسانية ، ولو كلفهم ذلك تقديم شكوى إلى الأمم
المتحدة « فرع حقوق الإنسان »

وإذا كانت حرية التبشير مكفولة للجميع فمن حق « الأزهر » أو « المؤتمر
الإسلامي » أن يطالبا بذلك أسوة بالآخرين .

ثم ما الذى يمنع أن تكون الروابط بين مسلمى الحبشة و « الأزهر » مثل
الروابط بين الكنيسة الحبشية وأقباط مصر ؟!

إن الحكومة المصرية لم تمنع تدخل البعثة التي قدمت أخيراً لحل المشاكل المعلقة

بين الكنيستين .

لماذا لا يطالب « الأزهر » أو غيره بحق النظر في شئون المسلمين الأحباش ؟
إننا نأمل أن نجد من يتبنى هذه القضايا ، ويبذل الجهد لإنجاحها ، وقد أودعنا
صدركم هذه الأمانة ، وعسى أن يوفقكم الله لملها .
نرجو أن تسمعوا شكوانا كل أذن ، وأن تلتفتوا إليها كل قلب ، وأن تنتهزوا
لنشرها كل فرصة ، وألا تكفوا عن شغل الأذهان بها - وإن ذلك دأبكم دائماً -
لعل الله يكشف بكم الغمة ، وينير الطريق .

* * *

وليس لدى ما أقوله إلا أن يراجع المسئولون موقفهم من هذه الدولة الجائرة
الكنود . .

وأن يميظوا اللثام عن سياستها العاجزة ضد الكثرة المسلمة المغلوبة على أمرها .
وأن يفضحوا النفاق الذي يبرز به البعض حين يتصل بنا كأنه صديق ، وهو
مع الاستعمار ضالع ، ولأعداء العروبة عون ، وللإسلام وأهله خصم خبيث العداوة
حقير الأسلوب .

إن كارثة المسلمين في الحبشة يجب أن تطوف أبناءها العالم ، وأن تتكشف
تفاصيلها للقريب والبعيد .

ولا بأس أن يضيف المسلمون بها جديداً إلى معارفهم ، فهم وإن ألفوا من
سورات التعصب ما ألفوا - ينبغي أن يتأملوا في هذا الدرس الجديد ، وأن يقارنوا
بين معاملة ومعاملة ، وسياسة وسياسة .

ولله عاقبة الأمور .

ليست الصليبية ولا الصهيونية ديانات

معروف أنه من تمام اعتقاد المسلم التصديق برسالتى موسى وعيسى عليهما السلام والإيمان بأنهما مثل « محمد » صلى الله عليه وآله وسلم فى التلقى عن الله وإبلاغ هداياته للخلق ؛ وأن توجيه أى انتقاص لقدرة واحد من أولئك الأنبياء العظام يعد خروجاً عن الإسلام وجحداً لكتابه ..

والمسلم - إذ يؤمن بموسى وعيسى - يعتقد أن الوحي الذى نزل عليهما حق ، وأن القرآن نزل مصداقاً له ، كما يعتقد أن الرجال الذين اتبعوها هم من عباد الله الصالحين ، وأنهم نصرروا الله ورسوله ، واستحقوا على ذلك الجزاء الأوفى .

فالمسلم يرى أنه موصول الحبال بموسى وعيسى ، موثق الصلات بالرجلين الكبارين وبغيرهما من المرسلين ، وأنه أحق بالنسبة إليهم من أولئك المزورين الذين يزعمون الانتماء إليهم وهم - بما يفعلون - كاذبون ومكذبون .

« إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه ، وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين (١) » .

أجل إن محمداً ومن معه هم على الطريق العتيدة التى مضى فيها - من قبل - إبراهيم وموسى وعيسى ..

أما اليهودية بعد ماتحولت صهيونية ، وأما النصرانية بعدما تحولت صليبية ؛ فقد انخلعتا من كل شعار يربطهما بأنبياء الله ، وينسبهما إلى السماء ..

وأحوال الفريقين الآن على النقيض التام من أحوال السلف الصالح الذى صحب

موسى وعيسى ..

كان اليهود الأقدمون ضحايا الجبروت والاستعلاء ، وكانوا مستباحي الدماء والحرقات .

وكان فرعون « يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم » .
فأتجهت جهود أنبياء الله إلى تحرير رقابهم واستنقاذهم من العذاب الهون .
فانظر إلى الأرقاء بعد ما أعتقوا .
لقد تحولوا اليوم إلى فراغة يعلون في الأرض يستضعفون من وقع في براثنهم .
أى إن الرسالة التى بدأت باستنكار الفساد والعدوان قد حولها اليهود إلى أداة
إفساد واعتداء ..

أما كان أولى بهم أن يتمسكوا بالعدل ويلتزموا الإنصاف ؟
وأما المسيحية فإن أبرز خلال رجالها الأولين الرقة واللفظ .
وقد وصف الله عيسى بقوله : « وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة (١) » ..
واستخراج الرأفة والرحمة من قلوب الصليبيين الآن يشبه استخراج المياه من
الصحراوات القاحلة .

إن صناعات الموت ووسائل الفتك وأسباب الحزن والرزايا ماتجود الآن في مكان
مثل ماتجود في أقطار الغرب الصليبي .

وما ابتأست بلاد بدخول قوم فيها مثل ما ابتأست الأقطار « المتخلفة » بدخول
الرواد والمكتشفين الغربيين ، لقد تحولت « الرأفة والرحمة إلى لعنة وهمجية » .
ونحن جين نستقرى أخبار « المستعمرين » والفاتحين الأوربيين والأمريكيين .
نزداد يقيناً بأن القوم لاعلاقة لهم بعيسى ولا بكتابه .

إن البون بعيد بين وحى الله وما فى أيدي القوم الآن من تراث روحى مضطرب .
ولندع الصهيونية جانباً لتأمل في المسيحية .

فإن الصهيونية لا تكيد كيدها اليوم إلا وهي في حماية دول « أوربا » القوية أو على الأصح بتحريضها السافر .

ترى ماذا دهمى المسيحية حتى صادقت اليهود ، وخاصمت الإسلام ، وقررت إيذاء أهله وتحطيم آمالهم ؟

هل للانحراف الذى دخل على النصرانية أثر في قسوتها على خصومها ورغبتها في الاستئثار بالسلطان واجتياح المعارضين ؟ .

إننا نكاد نجزم بأن ذلك هو السر الكامن وراء التعصب البالغ الذى عرف به تاريخ القوم .

فقيام عقيدة ما بعيداً عن قواعد المنطق معناه رفض الجدل في أساسها ، ومنع الفكر من التعرض لها ، وخاق جو لا يسمح بالعيش لغيرها .

وذلك في نظرنا هو السبب الوحيد لسياسة الإكراه والتزمت والأثرة التي برزت في تاريخ المسيحية كما لم تبرز في تاريخ دين آخر .

ونحب أن ننقل هنا - دون أن نقاش - ما كتبه (١) الفيلسوف الفرنسى « هنرى دى لا كروا » في شرح أصول المسيحية وطرق سيرها إلى الضمائر والعقول . قال : « ولننظر في الاعتقاد المسيحى : إله ينزل إلى الأرض ليفتدى الإنسان وإله واحد في ثلاثة أشخاص .. !

هذا الاعتقاد لا يماشى العقل ، ورجال اللاهوت أنفسهم يعلمون ذلك حق العلم والمؤلة (٢) أنفسهم يترددون بإزاء إله كهذا مكون من ثلاثة أشخاص ؛ إله له طبيعتان : طبيعة إلهية وطبيعة بشرية .

(١) عن كتاب « من القديم إلى المواطن الحديث » ، ترجمة وتعليق الدكتور محمد مندور .

(٢) « المؤلة » هم الذين يقولون بوجود الله وينكرون الوحي والرسالة ، ويمثلهم جفر نسا في القرن الثامن عشر روسو وفولتير ومونتسكيو .

يترددون بإزاء كائن خالد صمد يصبح إنساناً فيألم كالإنسان ليفتدى خطايه
البشر .. !!

إن في المسيحية أنواعاً من المعتقدات العجيبة يلقي أرسخ المدافعين عنها أكبر
الصعوبات في تسويتها .

ومعنى ذلك أن الاعتقاد بشيء غير عقلي قد تؤمن به أحياناً لأسباب عقلية ،
وأحياناً أخرى لأسباب غريبة عن العقل .. !

ومن ثم فالإيمان الديني لا يمكن أن يكون إيماناً عقلياً محضاً .

ومع ذلك يسعى هذا الإيمان إلا أن يكون عقلياً ! لماذا ؟

لأنه بدون مسوغ عقلي يمكن لأي اعتقاد أن يبدو شيئاً مشروعاً .

وإذا كنا نستطيع أن تؤمن معفين أنفسنا من فحص أدلة ذلك الإيمان ، فلماذا
لا تؤمن عندئذ بكل الخرافات التي ترونها الأساطير القديمة ؟

من هنا وجب أن تكون لدينا أسباب معقولة لما تؤمن به ، وأن نبسطها
للآخرين « .. ثم يقول :

« ولكنه إذا كانت الأسباب مسرفة الوفرة ، خرج الإيمان الديني عن أن
يكون قلبياً حقاً صادراً عن إلهام من الروح المقدسة .. !

وهنا الحيرة التي يقع فيها المسيحي فيما يتعلق بالإيمان » .

ونحن نقول : أي حيرة تنتظر إذا كثرت الدلائل على صحة شيء ما ؟ ؟ .

لاحيرة أبداً . بل إن النصرانية يعوزها كل الإعواز أن تقيم كيانها الأدبي على
أثارة من علم ..

ولذلك فهي تبتلع إلى جعل الإيمان أمراً من أحوال القلوب فراراً من سطوة
العقل عليها وهو يفند أصولها .

ومن ثم نراها تبني دعايتها العامة وأسلوبها الخاص في التربية على مايلي :

١ — أزعج العوائق الفكرية أمام سير الإيمان ، وعود نفسك الاستسلام للثرهات ، واغض عما يضيق به عقلك فذلك تمهيد فعال لحسن التدين .

٢ — لا تعول على قيمة العقل ، ولا تربط ثقتك بأحكامه ، فالعقل قاصر .

٣ — الإيمان منحة لا كسب ، أى إن الإنسان مهما اجتهد فمستقبله مرهون بعوامل خارجية هى الحاسمة فى مصيره .

وهاك ما يذكركه فى تفسير هذه الأمور الثلاثة « هنرى دى لا كروا » ، قال :
« لكى ننقث شيئاً من الحياة فى هذا العرض النظرى ، دعنا نأخذ « بسكال »
كشمل .

وهو قد حلل الإيمان المسيحى تحليلاً بالغ العمق فقال بوجود ثلاث وسائل للإيمان المنشود هى :

العقل ، والعادة ، والإلهام : فالعادة وسيلة مسميته بالإيمان الضمنى ، والعقل وسيلة الإيمان العقلى ، والإلهام فى نظر الباحث النفسى وسيلة الإيمان العاطفى .

للعرف أو للعادة عند « بسكال » فضل كبير إذ يمحو العقبات من سبيل الإيمان . فالرجل الذى يأخذ — قبل أن يؤمن — فى تأدية الشعائر كما يؤديها المؤمن يعد نفسه بعمله هذا للإيمان .

وذلك أولاً لسبب سلبى هو محوه لنوع من الحياة لا يتفق وطبيعة الإيمان .
وأنت إذا أسلمت نفسك للذات والشهوات ان تصل إلى الإيمان مهما أجهدت عقلك وعلى العكس من ذلك عش كما لو كنت مؤمناً ، وأرغم نفسك على ذلك النوع من الحياة تر أنك قد حطمت العقبة الأساسية .

إننا بعمل ما يعمل المؤمن نصل أحياناً إلى أن نوحى لأنفسنا بالإيمان نفسه ، وهذه ملاحظة نفسية بالغة العمق .

ونحن نعلم أنه فى تصنع عاطفة ما بدء بالإحساس بها .

فإذا عملنا على التمكين لذلك الموقف وأخذنا في تنمية البذرة ان نثبت أن تخلص من عملنا هذا بصورة تخطيطية صادقة لتلك العاطفة

وكذلك الأمر في الإيمان ، فالرجل الذي يرغب نفسه ، ويستقبله ، فيأخذ من الماء المقدس يمكن أن يبدأ في الإيمان بتصنع صادق، ومن ثم يصبح في النهاية وقد أحرز إيماناً قوياً .

وللعادة أثر آخر ، فهي تمكن الاعتقادات وتثبت في النفس أعرق النتائج والحجج التي تصل إليها — بعد الجهد النظري — .

وليس هذا مبدأ آخر ، وذلك لأننا لسنا الآن بإزاء إرغامنا لأجسامنا — وإيمان نحن إزاء مؤمن اجتمعت لديه أسباب الإيمان ثم أتت العادة فثبتت في نفسه أعرق النتائج التي استخلصها بمالديه من حجج، وبذلك أعفته من وضعها باستمرار نصب عينيه والوسيلة الثانية هي العقل ، و « بسكال (١) » بلا ريب — لم يترك له إلا مجالاً ضيقاً ، وسوف ترى لماذا فعل ذلك ، ومع هذا فإنه يستخدمه .

إنه يستخلص من الانتقادات التي يوجهها العقل لنفسه سبباً للإيمان .

(١) « بسكال » عالم الرياضيات والطبيعة فيلسوف فرنسي شهير حدثت له حادثة بجوار جسر بني على مقربة من باريس ومنذ ذلك الحين أخذت تترأى له مشاهد هذيانية يرى فيها هوة إلى جانبه يكاد يسقط فيها .

فأنتج منذ ذلك الحين إلى الدين واعتزل في دير « بودروبال » حيث أخذ نفسه بالتقشف والزهد ، وقد دافع عن مذهب « جنسينيوس » في « خطابات الريفية » ، وهاجم خصومه الشيوعيين أعنف هجوم ، وهو كاتب مفكر ذو عبقرية فذة .

واقدمات قبل أن ينتهي من إتمام « دفاع عن المسيحيين » فنشرت الأجزاء التي كتبها بعنوان « الأفكار » .

ولد سنة ١٦٢٣ م ومات سنة ١٦٦٢ م وآراؤه التي يبسطها المؤلف موجودة في « الأفكار » المترجم ،

وماهى العقبة الكبرى التى تعترض المسيحى ؟

أليست العقل الذى يناقش الدين ؟ !

لكن العقل بنقده لنفسه لن يابث أن يعترف بوجود عدد كبير من الحقائق التى تتجاوزه ؛ فيعجز عن إدراكها ، وبذلك يسلم بأن الحقيقة المطلقة ليست فى الواقع فى متناوله .

فإذا صح ذلك فلماذا لا نسلم بأن الاعتقاد الذى يعدو العقل يمكن أن يكون صحيحاً ؟

و « بسكال » يحاول أن يظهر أن اليقين نفسه ، وأن الوضوح نفسه فيهما شيء لا يمكن التدليل عليه ، ثم يقول :

« إننا نسلم بنوع من الجبر الداخلى الذى لا يمكن تعليله ، وهو أشبه ما يكون بالغريزة ، ثم يقول بعد ذلك كله : إن للقلب حججه التى لا يعرفها العقل » .

قلب وغريزة ومبادئ !

وعالم الهندسة هذا يزعم أنه يصل فى نهاية برهانه إلى أشياء من الوضوح بحيث لا تقبل برهاناً .

وهو يسلم بها بحافز شعورى لا بإيمان عقلى يمكن تبريره .

ومن ثم فإنه لما كان القلب عند « بسكال » هو الذى يحس بوجود الله لا العقل ، فإن ذلك الإله الذى يدركه القلب يصبح إلهاً مشروعاً أمام العقل بحكم نقد ذلك العقل لنفسه

وهذا ليس معناه عدم وجود أسباب للإيمان كما يرى .. !

فهناك — مثلاً — معجزات « المسيح » وفيها يرى « بسكال » سبباً للإيمان ولكن العقل يقبل الشك فيها لما فيه من ضياء وظلمة .

وفى ضيائه أحياناً من الاضطراب ما يمنعنا من أن نستسلم إليه طائعين .

ومن ثم يعجز بنفسه عن أن يحملنا على التسليم .
وإذا فأسباب الإيمان ليست حاسمة بالنسبة إلى المؤمن .
ووظيفة العقل الأساسية في الإيمان العقلي ليست إلا في نقده لنفسه .
وهذه الفكرة قد استخدمها رجال الدين مرات كثيرة محاولين تحطيم العقل
بالعقل نفسه وذلك خدمة للإيمان ! .
هل انتهيت من قراءة هذا الدفاع المتين عن الدين بعد انفصاله عن العقل ؟ إن
هذا الكلام المنمق المزوق اسمه فلسفة .
وأول تلك الفلسفة أن تتبأله وتتغابي لتبلغ النقائص المستعصية وتتعود الإيمان .
وثانية أن تقتحم على العقل مكانه العتيد ، وتقول ما أنت ؟
وهنا مغالطة مكشوفة تظم ما يستعصى على العقل فهمه إلى جوار ما يحكم جازماً .
باستحالته .

والبون بعيد .

فما يعجز العقل بطبيعته عن إدراكه والحكم فيه - لأنه وراء طاقته - شيء غير
ما يمكنه تصويره والبت فيه برأى حاسم .
واتهام العقل بالقصور في المسائل الأخيرة لأنه عاجز في المسائل الأولى كلام
فارغ ، وما نطن « بسكال » إلا مخبولاً ساعة قاله . . . ولكن هذا الخبل
فلسفة دين ! .

ثم تجيء وسيلة أخرى للإيمان .
والوسيلة الأخرى هي الإلهام ، والإلهام عند « بسكال » هو الشعور القلبي الذي
يحمل الإنسان على أن يهب نفسه .
يهبها هبة تامة كما يفعل المؤلهون .

والإيمان أشبه ما يكون بالوله ، ولكن الإلهام أيضاً التفاتة إلهية ، إنه فيض
من الله . .

أقول : وهذا أسلوب في الفهم والإقناع لا قبل لنا به .

وأخوف ما يخافه - بعد الزعم بأن الإيمان هبة عليا - أن يعتبر المحرومون من هذه الهبة أنجاساً تستأصل شأفتهم وتستباح حرياتهم وحقوقهم لأن بركات السماء لم تحمل بهم .

ويظهر أن نظرة النصارى إلى معارضيتهم في قصة التثليث والصلب تأخذ هذه الوجهة المعينة .

وهنا يقوم السيف مكان الحجة ، ويقوم الإرهاب مكان الإقناع .

وتلجأ الكنيسة في معاملة خصومها إلى الاضطهاد والمصادرة .

ومن وراء هذه السياسة شعور بأن المعارضين قوم خلت قلوبهم من نفحات السماء وحلت مكانها أرواح الشياطين ، ولذلك ينبغي أن يضربوا دون هوادة .

* * *

إن الحياة الإنسانية سوف تمر بأدوار طويلة من الشقاء ما بقيت هذه الأفكار تسودها .

ونحن نعلم أن الصليبية جربت سياسة القوة والعنف أزمنة متعاقبة ، أو جربت سياسة الختل والمداراة التي تسندها المدافع والقاذفات كما يحدث في ذلك العصر . فهل لها أن تجرب سياسة الأدب والملاينة ، واحترام العقل ، وقبول العيش إلى جوار مبادئ أخرى ؟

وسواء قبلت أم رفضت فإن الإسلام لن يدع سبيلا يبقى عليه حق العبادة إلا صار فيها .

فإن كانت السلم ، فيها ونعمت ، وإلا استقتل في الذود عن حقيقته وحماه .

(٣)

اتجاه المصلحة الحديثة

من تزوير التاريخ على نطاق واسع - بدوافع من التعصب الأعمى - إنكار فضل العرب والإسلام على أوروبا وعلى حضارتها العلمية وتقدمها الفكرى والصناعى .

حتى إن كثيراً من المتعلمين الحدباء يجهلون أن هناك أثراً ما لحضارة العرب فى حركة الأحياء التى عمت العرب من بضعة قرون ونقلته من حال إلى حال !

وهذا الجحود المطبق لا يستند إلى إثارة من حق .

بل لا سناد له إلا الحق على الإسلام وأهله ، ومحاولة انتقاص هذا الدين والغض من شأنه وتجريده من كل خير ، ثم إظهاره وكأن العالم لم يحن من وجوده إلا الشوك والحنظل !

والكتاب الصليبيين جهد غير مشكور فى إشاعة هذا الزور .

فقد علموا قومهم أن « محمداً » صلى الله عليه وسلم كلب كافر ! وأن أتباعه همج مخربون ، وأن دينه فى القرون السالفة لف الدنيا فى ليل ما له فجر !

ومع أن ضياء الحقيقة الكبرى بدد هذه الأوهام ، وجعل الألوف المؤلفة من أصحاب النظر السليم يحتقرون مصدرها ويزرون عليه ، إلا أن العوام وأشباههم من ضعاف الرأى لا يزالون يكرهون الإسلام ونيه من آثار هذه الدعايات البذيئة .

وهم يظنون المسلمين أمة تعبد « محمداً » صلى الله عليه وسلم ، وتعالج نوعاً مبهما من الطقوس الوثنية ، وتعاشر الرذائل بنسبهم ، وتكره المعرفة ، وتنكر للحضارات ، وتقوم بتخريبها إن واتها فرصة !

وإن كان لقيف من رجال الكنيسة القدماء والحدباء ، يشتغلون بترويج هذه السفافات عن الإسلام ، فماذا تقول ، وبماذا نرد ؟

وإذا كانت صياغة التاريخ الإنسانى قد خضعت لهذا السقوط الخلقى فكيف من الجهود نبذل لنصح الأوضاع ونجرف الأباطيل ؟

نحن نعلم أن هناك أوريين استيقظوا من ضلالهم واطرحوا هذا العبث في تصور الإسلام وتاريخه .

بيد أن الجماهير لاتزال تجهل حقيقة فضل الإسلام على العالم منذ ظهر إلى يوم الناس هذا .

إنه لولا الإسلام - لبقيت أوروبا كما عاشت خمسة عشر قرناً لاتحسن شيئاً ألبتة من دين الله ولا من دنيا الناس .

نعم لولاه - لظلت الأحوال الخلقية والاجتماعية والعلمية والعملية كما غبرت طول هذه القرون جامدة بليدة ، ولبقيت « أوروبا » هذا الدهر الطويل - كما بقيت أواسط أفريقيا منذ القدم إلى أن اكتشفت - تحيا على نسق واحد ويشملها - على اختلاف الليل والنهار - مستوى إنسانى محدود .

لولا أن الإسلام دخل « أوروبا » كما دخلت الحضارة الحديثة بلاد الزنوج ما عرف الأوريون شيئاً عن المدنية ، ولانالوا قسطاً من ارتقاء .

والفارق بين الحالين أن الإسلام لم يضمن على الأوريين بنور يمشون به .

أما الغربيون فهم يسخرون اليوم تفوقهم في إذلال الآخرين واستغلالهم .

كان كل شيء في « أوروبا » راكداً كالمستنقع الآسن ، وكان يمكن أن يبقى كذلك إلى يوم النشور لولا العرب الذين سكنوا الأندلس وجنوب إيطاليا ، وشرعوا يصدرون الرق والازدهار إلى قبائل الغالة والقوط والوندال والسكسون والجرمان وإلى غيرهم من شعوب أوروبا .

إن الأصول العقلية والنفسية للحضارة الحديثة لم تنبت من داخل أوروبا .

وكل مطلع على طبيعة الحياة الأوربية في الخمسة عشر قرناً الأولى للميلاد يحزم بأن أوروبا وحدها - بما تألف من أفكار ومشاعر - لاتستطيع أن تكون شيئاً يذكر .

وأنه لولا ما وفد عليها من فكر خارجي وهمة لاعهد لها بها ما استطاعت أن تتغير وترقى .

لقد كانت الحضارة العربية لأوروبا ، كواد الخصب ولجج الماء العذب بالسبة للصحراء كي تزدهر وتنتج .

وإلا فستبقى الصحراء لاتنفح إلا السموم ، وستبقى أوروبا كما عاشت ألفاً وخمسةائة سنة بعد الميلاد لاتطفح إلا بالعمى والجهالة . . ولا تقدم لها النصرانية بصيصاً من نور وهداية .

ودعك من الكنود القذر الذي تواصى به الأخبار والرهبان لعمط هذا الفضل وإنكاره على ذويه .

على أنه كما وجد في حاشية فرعون مؤمن ينكر ألوهيته وجد بين مفكرى أوروبا من أنصف العرب ونسب إليهم فضلهم المنكور ، وعاب على قومه هذا الجحود الغريب .

وإنى أوصى كل قارىء عربى بمطالعة كتاب « فضل العرب على الإنسانية » الذى ألّفه « روبرت جريفال » .

وسيبهرك فى هذا الكتاب الصغير أن تجد العرب هم وحدهم الأساتذة الذين علموا أوروبا ما لم تكن تعلم .

حتى لتحسب أن ازدهار أوروبا الآن هو التكملة الطبيعية والامتداد العادى لرقى العرب الأوائل وطول باعهم فى شئون العمران وأصول الحياة .

وأن انحطاط المسلمين الآن هو التكملة التبعية والامتداد العادى لجهالة أوروبا القديمة وقصورها الفكرى والاجتماعى .

ولا غرو فإن المسلمين من قرون طوال لم يقدرُوا النعمة التى حبتهم بها المقادير فعبثوا بالإسلام وزاغوا عن هديه وناموا فى ضحاه الغامر .

كأولاد الغنى الذين ورثوا كنوزهم دون كدح ، ثم شرعوا يبعثونها بسفه .
على حين يوجد حولهم نفر من الفقراء الذين عرفتهم الحاجة قيمة المال ، فهم
يحرصون عليه ويجمعون منه ما يفرقه الورثة المحبسون .
وتمر السنون على تلك الحال فإذا أغنياء الأمس صعاليك .
وإذا صعاليكهم ملوك .

ولا بأس على ملوك اليوم أن يختلقوا لهم أنساباً عريقة ، وأن يرموا خصومهم
بكل موبقة ويمجدوهم من كل شرف .

* * *

ولنلق نظرة على كتاب « فضل العرب على الإنسانية »

إنه يتسم بالطابع العلمى المجرد .

وإن كان صاحبه لم يخلص كل الخلوص من بعض روايب البيئة التى عاش فيها
فانساق - دون تعمد ودون غرض - إلى إرسال بعض الأحكام على الإسلام .

لم يطرد فيها - للأسف - النسق العلمى الجميل الذى شاع فى سائر بحثه ، والذى
ترقق فى فصوله كلها طولا وعرضا .

يبد أن هذه الهنات لا تمنعنا من تقدير الحقيقة العظيمة التى حلاها هذا المؤلف
الكبير وأبرزها فى إطار من الأدلة الحاسمة دلت على سعة نفسه واستبحار علمه وشمول
نظراته ونقاء صحيفته .

تلك الحقيقة هى فضل العرب على التقدم العلمى فى الغرب وأثر حضارتهم الزاهية
فى حركة البعث التى أحيت أوربا من موت طويل .

لقد ظلت أوربا سبعة قرون قبل ظهور الإسلام وثمانية قرون بعد ظهوره ، وهى
لا تعرف شيئاً طائلاً عن فلسفات العالم القديم ، بله أن تستفيد من هذه الفلسفات فى
رفع مستواها البذهنى ودعم مكانتها الأدبية .

ثم تحركت « أوربا » وبدأ عصر النهضة يهزها من سباتها .
فما الذى جد عليها ؟ وما الذى بدل حياتها من جهل إلى علم ، ومن ظلام
إلى نور ؟

يقول أصحاب الغرض ومنكرو الفضل : إنه تراث يونان وأثر أثينا وروما ...
عجبا فقد كان ذلك أجمع ركاما منذثرا فى أعماء الماضى ظلتم بإزائه دهرأ طويلا
فما حبسكم عنه ؟ وما منعه عنكم ؟ .

يقولون : لقد جاء به إلى الغرب علماء دولة الروم الشرقية بعد ماسقطت عاصمتها
فى يد الترك، ومنذ هاجروا بدأ عصر الإحياء . . .

تقول : لقد ظلت دولة الروم الشرقية ومعها هذا التراث ألفا من السنين
فما صنعت به ؟ إنها مارفعت به رأسا ولأعلى مستواها المادى والأدبى فى قليل ولا كثير
الحقيقة التى أراد الغرض السبىء ، أو الحق الردىء أن يطويها هى فضل العرب
على الإنسانية كلها وعلى الفرنجة خاصة .

إن نهضة العرب الكبرى إبان العصور الوسطى كانت الأصل الأول لحركة
البعث العلمى والإصلاح الاجتماعى والمدنى فى أوربا .

وإن الأندلس وجنوب إيطاليا وشرق أوربا كانت معاير فياضة بالنشاط الإنسانى
الراقى لتمدن بلاد غبرت عليها العصور وهى لم تتذوق طعما للمدنية بعد ما طاحت
روما وأثينا وعفى على آثارها الزمن ..

ونحن نستغرب هذا الكنود ونرى لزاما علينا أن نذكر أبناءنا به لالشيء ،
إلا ليعلموا ما لهم من حقوق ، وماتكنه أفئدة الآخرين من عقوق وحسب .

ويسرنا أن يوجد علماء منصفون من رجالات الغرب يروون الحقيقة العلمية غير
مشوبة بلوثات التعصب الأعمى .

ومن بين هؤلاء العلامة « روبرت بريفال » الذى ملأ كتابه بالأدلة القاطعة

على ما للعرب من أياد سابعة أهلمهم لأدائها تفوقهم العظيم على العالم كله يوم كانت أزمة العالم في أيديهم ..

فهذا العالم المنصف يستعرض تاريخ أوروبا في القرون الأولى للميلاد إلى عصر النهضة الحديثة استعراضا مستوعبا نقاداً ، ثم يجزم في ثقة العالم المستبصر — بأن المقدمات التي تنتزع من دراسة هذا التاريخ يستحيل أن تنتج ما يدعيه بعض المدعين من أن النهضة الحديثة كانت جنينا تم تكوينه في أحشاء أوروبا . كلا . كلا .. إنها نهضة مجلوبة البذور من الخارج ، واسمع ما يقول ...

« إن النور الذي اشتعلت منه الحضارة مرة ثانية لم يشرق من جذوة الثقافة اليونانية الرومانية التي استنحت بين خرائب أوروبا ، ولامن الحى الميت على السفور — يعنى بيزنطة — .

إنه لم يظهر من الشمال ولامن المهاجرين على الإمبراطورية من الجنوب . بل بزغ من العرب ...

ثم يقول : إن النهضة الحقيقية لا ترجع إلى القرن الخامس عشر فحسب ، بل إلى تأثير العرب والمغاربة في إنهاض الثقافة .

ولم تكن إيطاليا مهداً لحياة أوروبا الجديدة بل الأندلس « أسبانيا » .
لأن أوروبا — بعد هبوطها المتواتر في الحالة الوحشية من أدنى إلى أسفل — كانت قد بلغت أظلم الأعماق من الجهل والفساد ، بينما مدن العالم العربى « بغداد » و « القاهرة » و « قرطبة » و « طليطلة » كانت وحدها مراكز الحضارة والنشاط العقلى ...

ومن ثم ظهرت الحياة الجديدة التي تمت في شكل ارتقاء إنسانى جديد ...
ومن امتداد الزمن الذى أثر فيه نقوذ ثقافتهم بدأت الحياة الجديدة تتحرك ..
تم قال : وهنا أمر قد ذكر مراراً ولكنه مع هذا قد أهمل بالعناد واستخف به الإضرار .

إن دَيْتَن أوربا « للكاب الكافر » طبعاً لم يجد محلاً في نسق التاريخ المسيحي...
والتزوير الموصول قد غلب جميع التصورات اللاحقة...
حتى المؤرخ « جييون » قد عامل الإسلام بما لا يستحقه .
وهذا مثال لسلطان التقاليد العرفية على أفطن مخالفيها .

فلم يكن هناك إلى القرن الماضي شيء يوصل إلى العلم الصحيح بتاريخ
العرب وثقافتهم ..

وأما التقارير التي نشرت عن « محمد » عليه الصلاة والسلام ، وعن « الإسلام »
قبل بداية القرن التاسع عشر ، فإنها تستحق أن تعتبر تحقفاً أدبية محضة (١) .

واليوم كذلك حين سهل الوصول إلى أصح العلم وأوسع يندر أن يعترف تاريخ
من تواريخ القرون الوسطى برعاية الثقافة الإسلامية للعلم إلا اعترافاً موسوماً بالتحقير
إن تاريخ بعث « أوربا » من مواتها قد كتب دائماً دون إشارة إلى نفوذ
الحضارة العربية اللهم إلا بيان « فوز الصليب على الهلال » أو « مطالبة أسبانيا
بالتحرر من نير العرب » ...

كما أن الدكتور « أوسبرن تايلو » قد أتم — ببراعة — مجلدين كبيرين عن
نشوء العقل في القرون الوسطى ولكن من دون تنويه ما — بوجود الثقافة
الإسلامية ولا بآثارها العظيمة !!!

* * *

ونحن لا ندرى متى ينتهي حقد « أوربا » .
ونعجب لاطراد هذا الأسلوب في غمط حقنا وجحد فضلنا ... !
وقد تكون ميادين السياسة ملأى بالأطماع والمآرب الصغيرة .

(١) انظر تاريخ القرون الوسطى في سلسلة تاريخ كيمبريدج

لكن أما كان الأجدر بميادين العلم أن تتنزّه عن أحقاد الساسة وهي تخط تاريخ الإنسانية؟

ثم إن الإسلام فتح ذراعيه للعلماء من كل دين! ورفع مكانتهم في بلاده دون تخرج.

بل إن الإسلام ترك لكل ذي همة من أبناء الأديان الأخرى أن يتابع نشاطه وأن يظفر بثمار جهوده من غير تنقص ولا هوان...

أفما كان يجب أن يلقى مثل هذه المعاملة أو بعضها..؟

إن الأستاذ المؤلف لا يسعه إلا الاعتراف بهذه الحقيقة في كتابه حيث يقول:

« إن اليهود كانوا يشتركون تحت التسامح التام من قبل حكومة العرب في الارتقاء

الثقافي لدولة الخلافة... »

وعندما انتشروا في أوروبا على الأخص بعد انتصار الموحدين، حملوا تلك الثقافة

إلى أبعد أراضى البربرية...

ونحن نحمد أنهم كانوا يعلمون ويتباحثون بحرية مع ساكني الصوامع المنعزلة

الذين غلب على تعصبهم الديني إعجابهم بتلك العلوم العربية...

فرهبان فرنسا وألمانيا كانوا ينالون منهم كتب هذه العلوم الجديدة حتى الراهبات

المتعلّقات في صومعات « نورنيجيان » مثل — « هيلديجارد » الشهيرة و « هروسوتيا »

لم تزورن عن الاستفادة من علومهم.

وقد أنشأت مدارس كثيرة فيما بعد مثل مدرسة كيم هيس وبن عذرا في « ناريون »

حيث كانت العلوم العربية راجية والعناية بترجمة الكتب العربية قائمة.

وكثير من اليهود تبع « وليم » النورماندي إلى إنكلترا ونالوا حمايته.

وبنوا هناك لأول مرة البيوت الحجرية التي يمكن أن تشاهد إلى الآن في

« لنكولن وسان انديودند شيري » ثم أنشأوا مدرسة للعلوم في أكسفورد...

ويأشرف خلفائهم في مدرسة « أكسفورد » هذه تعلم « روجريكون » اللغة العربية والعلوم العربية . .

* * *

أقول : وأثر العرب المتغلغل في الفكر الأوربي ، لا يقل عنه أثرهم في التقدم العمراني والارتقاء الفني .

إن هؤلاء المتدينين القدامى من حملة الإسلام هم أصحاب اليد الطولى في إيقاظ اقتصاديات أوروبا !!

يقول المؤلف : تحت عنوان « تجديد أوربا » .

« إن الحركة الصناعية والتجارية للشرق وللعرب في الأندلس وصقلية هي التي خلقت تجارة أوربا وصناعاتها .

ومنها تقدمت الثروة وتضاعفت القوة لطبقات التجار ، ونشأت المدن التجارية ، ثم تقوت الهيئات النيابية إلى أن اشتبكت بسلطات النظام الإقطاعي فنشأت قوة جديدة للجمهوريات الحرة ومجالس الشورى قوضت ظلم النظام الباروني وعدوانه . وهكذا دخلت الحرية السياسية والنظم أوربا مثل دخول الثقافة مع رزم الأمتعة من سواحل بحر الروم الشرقية .

وقبل أن تنمو التجارة والصناعة ، وقبل أن تكبر المقاطعات في الجواهر والمعنى بواسطة التجارة الشرقية لم يكن هناك مجال للثورة ولا كانت هناك المدن .

إن المدن على سواحل « قاطالونيا » و « برانس » كانت أولى تقدماً وأبرز في الأهمية والحياة بوساطة الاتجار مع العرب .

وكانت الجمهوريات المستقلة قد تأسست في مارسيليا وآرل وبنس .

والمصدر الذي صدرت منه تلك الثروة من أقدم الزمن يمكن أن يستنبط من

بيان بطيرك أورليانز ثيودولف في وصف رحلته إلى جنوب فرنسا بوصف كونه أحد موقدي شارلمان ، إذ يقول هذا البطيرك :

إنه عند وصولنا إلى مارسيليا جاء الناس من الرجال والنساء والأولاد والشيوخ أفواجاً أفواجاً حاملين معهم هدايا مقتنعين بأنهم يقدمونها إلينا ليقضوا بغيتهم ... فأحدهم كان يقدم البلورات والآلء الشرقية ...

والثاني كومة من قطع الذهب كانت تلمع عليها حروف وعبارات عربية . .
والثالث كان يقول : عندي ثياب عربية لا يمكن أن يكون أى شئ آخر أحسن منها في ثبات اللون وجودة الصناعة ...

والآخر كان يرينا جلوداً مدبوغة من قرطبة . . بعضها أبيض ناصع ، وبعضها أحمر قان ، بينما الثاني كان يقدم لنا السجاجيد ... » .
لله ما كان أعظم تقدمنا .

* * *

ونتمنى أن يقع الكتاب بين يدي القارئ حتى يستطيع أن يستبين من سطوره أطراف الموضوع كله في إيجاز ودقة ووفاء . .
وتلك خطة في حرية البحث محمد للمؤلف الكبير وتعد في مجال الصدق العلمي مثلاً يحتذى ...

والمترجم السيد « أبو النصر الحسيني » مسلم هندي فاضل تعرض للترجمة حتى أخرجها في هذا الثوب الحسن ...

ثم تتبع بتعليقات يسيرة بعض الأفكار التي التبس فيها الأمر على صاحب الكتاب فشرحها على ضوء ما يعرف المسلمون دينهم من مصادره وحدها .

وأملنا أن تتحقق بنشر هذا الكتاب غاية كريمة لا يختلف عليها الناس ، وإن تباينت مذاهبهم وأهواؤهم ...

إن الحقيقة التي يحاول التعصب طمسها - ولن يتيسر له ذلك - هي أن العرب وصلوا ما انقطع من تفكير الإنسانية الراقى ، وتناولوا تراث الأقدمين العقلى والروحى بعناية ، فصوبوا ما يستحق التصويب ، وخطئوا ما يستحق التخطئة ..

وأن ظهورهم كان يمناً على العالم ، وبركة فى هذه الأرض ..
وأن أوربا لم تستفد منهم مادعم كيانها المادى والأدبى فحسب .
بل ما خلقها خلقاً جديداً لم يخطر على بال سكانها القدماء ، خلقاً لم تكن لتتنبأ له قط لو وكت إلى نفسها وتركت مع ظروفها ..
لكن فضل الإسلام على أقطار الدنيا شئء تضيق به الكنيسة أشد الضيق وتسخط عليه السخط كله ..

وهى فى يوم الناس هذا تبذل كل ما أتيح لها من وسائل الدعاية لتوهم الأجيال الجديدة أن الإسلام دين لا يستحق البقاء ..
وأنه يجب القضاء على أهله ورمى آمالهم بالخيبة ، وقضايهم بالفشل ، وحظوظهم بالنحس .

وأن الإسلام - فى حاضره القريب - مرهوب العدوان ... مخوف التعاليم !
وأنه - فى البعيد - قليل الخير قريب الظلم ...
ومن ثم ينبغى الخلاص منه بأى وسيلة ...
بهذا المنطق المسود الغشوم الجحود يراد تصوير تاريخنا ، وتصور ديننا ، ومعاملة الألوف المؤلفة التى تعيش به راضية وتنعمش العالم بتقاليد النبى والفضل ، هذه التقاليد إلى نحميا فى نطاقها من قرون ...

الحق يقال : إن أضغان الصليبية على الإسلام وأهله أعيت المداوين وانتشر سوادها فى الأولين والآخرين ..

وما بد من أن يفتح المسلمون عيونهم ، ويأخذوا حذرهم ..

وفي الحرب الباردة الناشئة الآن بين الشرق والغرب ، أراد «الجنرال أيزنهاور» أن يتلطف مع العرب ، وأن يتألف قلوبهم رجاء ضمهم إلى جانبه .

فاعترف بشيء من فضل العرب الأولين على المدنية الحديثة ، وأشاد بما قدموا للعلم من أياد مذكورة .

والرئيس « أيزنهاور » هو قائد الولايات المتحدة ، إحدى الدول الكبرى الثلاث التي تحمي إسرائيل بعد إقامتها من الوهم .

ويسرني أن أثبت تعليق الدكتور « سعيد عبده » على هذه الشهادة .
قال : أعجبني في كلمة الرئيس « أيزنهاور » أمام الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة قوله :

إني عندما أنظر إلى المستقبل أرى دولاً عربية تبرز ، وتسهم في أمور هذا القرن إسهاماً يفوق ما لا نستطيع أن ننسأه لأسلافنا الماضين .

إننا مازلنا نذكر أن علم « الحساب » وعلم « الجبر » الحاليين مدينان بالكثير إلى العلوم الرياضية العربية . كما نذكر أن العرب قد وضعوا أسس العلوم الطبية والفلكية التي يتمتع بها الغرب الآن .

وفوق ذلك فإننا نذكر أن الشرق الأدنى كان مهبط الديانات الثلاث .

إنها كلمة حق جاءت متأخرة بعد إنكار طويل يكاد يكون متفقاً عليه بين الكتاب الغربيين ، إنكار لفضل العرب على حضارة العصر الحديث .

إن الوسام الأكبر الذي كان هؤلاء الكتاب ينعمون به على العرب . هو أنهم سعاة بريد بين حضارتين ، أي مجرد مترجمين ونساخين لحضارة الإغريق .

بيد أن هناك - إلى جانب أفضال العرب التي ذكرها الرئيس « أيزنهاور » - فضلاً آخر لم يتنبه إليه الرئيس .

وزيما كان في الظروف الدولية الحاضرة — أولى بالذكر والتتويه — من الفلك والطب والكيمياء والجبر والحساب .

وهذا الفضل هو أن العرب هم الذين وضعوا سياسة « سيف المعز وذهبه » .
هذه السياسة التي حاولت الدول الغربية كما يحاول الرئيس « أيزنهاور » الآن فرضها على العرب في مشروعه الأول الذي مات في عمر الزهور .
وفي مشروعه الثاني الذي ابتلى بالإجهاض يوم الحمل .
إن الدول العربية تدرك تماماً ما وراء السيف والذهب .
إنها عملة ضربت عندنا منذ قديم الزمن — ومن المحال أن نتخذنا مهما بذل فيها من زيف وتمويه .

والدول الغربية التي مازالت تحاول فرض هذه السياسة على العرب . سياسة الإرهاب والرشوة ، أوالرفاهية في الأقفاص الذهبية ، والأغلال المصنوعة من الحرير .
إنما تحاول أن تبيع « التمر » في أسواق « مكة » أو أسواق « بغداد »

الإسلام طريق القانون الدولي

إن التدين المريض إذا تسلط صنع المآثم ، وإذا تعصب عى عن القيم كلها ، ولم يعترف لخصومه بحمى يأوون إليه .

ونحن - المسلمين - نسائل من سبقونا من أهل الكتاب .
إن الله واهب الحياة لنا ولكم ، فكيف تستكثرونها علينا ؟
ومهد الأرض لنا ولكم فكيف تحتازونها دوننا ؟
ومنحنا وإياكم الفكر فكيف ترضون لأنفسكم ماترون من رأى وماتذهبون
من مذهب ثم تغضبون أن نرى مالاترون ، وأن نذهب إلى غير ماتذهبون ؟
من الذى خصكم بالعصمة ، وأخطاؤكم زحمت البر والبحر ؟ !
وهبوا أن الحق تاهت معاله بيننا وبينكم ، فلماذا لالتقى على خطة سواء ، تسع
كل امرئ وما يعتقد ؟

يا قوم ماذا يصنع المسلم إذا كنتم ترخصون دمه ، وتهترون كرامته ، وتعوقون
دعوته ، وتسوئون سمعته ، ولا ترضون منه إلا أن يدع دينه ، وهو يوقن من أعماق
قلبه بصحته وسلامة منهجه ، ورضا رب العالمين ؟

« قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ تَبْغُونَهَا
عِوَجًا وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ ، وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (١) »

هل يصدق القارىء أن أحقاد أوربا على الإسلام لم تهدأ فى قرن من القرون
القديمة أو الحديثة ، وأن عاطفتها هذه ضد الدين النقى الطيب ، قد ترجمت عنها فيما
شرعت من قوانين ، لا لتعاقب بها المسلمين كأفراد ، بل لتكر وجودهم الإنسانى
كجماعات ودول .

إن هذه هى الحقيقة السكالحة .

ولقد رسمت هذه الخطة ثم وكل إلى القادة العسكريين والزعماء السياسيين ، وإلى حشد هائل من رجال القلم ودهاة الأمم أن ينفذوها في أمد يطول أو يقصر حسب الظروف المتاحة والمقاومة المتوقعة .

ونجحت « أوروبا » ومعها « أمريكا » في إلحاق نكبات فادحة بالإسلام ، كما استطاعت نفث دخان كثيف في آفاقه وإلحاق أذى كثير بسمعته .

ونجحت « أوروبا » ومعها « أمريكا » في تخسير القضايا الإسلامية وإسقاط قيمتها في المجال الدولي .

بل إنهما بعد أن تأمرتا على ذبح المسلمين في فلسطين - لأنهم مسلمون فحسب - حظرت عليهم أن يرسلوا أنيناً أو يقدموا شكاة بهذا العنوان البغيض ، عنوان الإسلام المضطهد المستباح أهله .

فليتظلموا مما أصابهم باسم العروبة مثلاً .

وفي هذه الحالة يقبل التظلم شكلاً ولكنه يرفض موضوعاً .

أجل يقبل شكلاً احتراماً لمراسم المدنية الحديثة .

ويرفض موضوعاً لأن سحق المسلمين ، ومحو دينهم من العالمين هدف استعماري يتوصى السكل بضرورة الوصول إليه .

وقد رأينا « أوروبا » و « أمريكا » يتخذان للقضاء على الإسلام الخطة الآتية :

١ - كان الخليفة العثماني « يشبه بابا رومة » في أنه رمز ديني لمئات الملايين من الأتباع المنتشرين على وجه الأرض .

وقد أمكن في الحرب العالمية الأولى طرد الخليفة والقضاء على الخلافة ومحو هذه الشارة التي تترابط على بريقها الباهت فلول الإسلام المهزوم .

٢ - اتجهت جهود الاستعمار بعد ذلك إلى تفكيك الأمة الإسلامية حتى يتلاشى كيانه المادي والأدبي .

فقسمها إلى عشرات من الدول الصغرى ، وأقام بين كل دولة وأخرى حدوداً لاتعدوها . .

٣ — جعل القومية الخاصة شعار كل دولة من هذه الدول المصنوعة .
ومنع — فى صراحة حيناً وفى التواء حيناً آخر — أن يكون الإسلام روحاً للدولة أو دعامة لنظمها .

٤ — حظر الاحتكام إلى قوانين الإسلام فى الشرائع المدنية ، والجنائية ، والتجارية وما إليها .

وترك قوانين الأحوال الشخصية ريثما تسنح فرصة للقضاء عليها هى الأخرى .
٥ — فصل الدين عن التعليم العام ، ليخلق أجيالاً مبتوتة الصلة بالإسلام ، أجيالاً تتردد بين الجهل به والجمود له .

٦ — فصل الإسلام عن تقاليد المجتمع فى البيت والشارع والأماكن العامة والخاصة ، حتى ينظر إلى الإسلام وكأنه الآثار القديمة التى يجب اطراحها ، أو يمكن الاستغناء عنها .

٧ — تمكين الآفات العامية والخلقية من نهش الإسلام ونقد أصوله وفروعه والعبث بمقدساته وشعائره ، مع إبراز الأديان والمذاهب الأخرى فى إطار من الهيبة والكرامة ..

والواقع أن الاستعمار لم ينقطع له دأب ، منذ احتل بلادنا كي يحتل الإسلام ركائماً من الأتقاى ، وأهله أوزاعاً من العبيد ، وبذلك يخلص منه ومنهم على السواء .
ولو أن الأمور سارت وفق ما يشتهى لكان الإسلام اليوم أثراً بعد عين .
إن عناية الله أدركتنا قبل أن ينتهى ديننا وننتهى نحن معه .

وقد لحقتنا هذه العناية والمركة بين المغيرين والمدافعين تنتقل على تجل من دور إلى دور ، وتأخذ صوراً شتى .

ومن الخير أن نستبين مواقفنا استبانة جيدة .
فإن الأمة الإسلامية الترامية الأطراف إن كانت قد أحرزت مكاسب قليلة هنا وهناك ، فالحقيقة المريرة لا تزال قائمة .
وهي أنها ضعيفة الأخذ لنفسها وسط عادة يضيقون عليها الخناق وينسجون لها الأكفان .
إن « رتشارد » و « لويس » وغيرها من قادة الصليبية القديمة قد عادوا للحياة مرة أخرى يحملون أسماء غير الأسماء .
ولكن أحقادهم واضحة ، ونياتهم لأثمة ، وخططهم لم يغيرها إلا فارق من الزمن فحسب .
مابد من أن نراجع أنفسنا وأحوالنا ، وأن نحصى مغارمنا ومغائنا ، وأن نتفرس في ملامح خصومنا وتتغلغل في طواياهم حتى نبني دفاعنا المستقبل على ركائز قوية .
الأخطاء التي ارتكبها أسلافنا فسقطوا لا يجوز أن تقع فيها .
والحيل التي جربها أعداؤنا فظفروا لا يجوز أن نتخدع بها .
لقد كنا كجسم فارع رائع ، نشبت حمى مهلكة ، ما يصاب بها أحد وينجو .
إلا أن الداء الذي طوى العالوق نجانا الله منه ، والاستعمار الذي أباد أجناساً أخرى في قارات الدنيا بطل كيده عندنا .
وأفلحت الأمة الإسلامية في استرداد سلامتها منه ، وهي لما نزل من عقابيل العلة تجاهد في طلب العافية التامة .
ونحن لا نريد أن نعروها نكسة ، أو يؤخر شفاءها تهانون .
ولذلك نكتب هذه الكلمات ، استقصاءً لأسباب العافية وتتبعاً لأعراض المرض وجراثيمه ومكامنه ومساربه حتى نبرأ إلى الأبد منه .

بـرتـاجـ للـارتـداد

كان بالنـا - نحن المسلمـين - خـالـيـاً حين استقبلنا هذا العصر . وكان تفكيرنا قـريـبـاً ، وأخذنا للأمـور من أيسر جوانبها .

وصحـيـح أنـا وجدنا الأوربيـين جاسوا خلال ديارنا ووضعوا أيديهم على مقاليدنا وغصبونا كثيراً من الحريات والحقوق التي تقررها الفطرة لنا .

يـد أن ذلك - كما فهمنا بادي الرأي - كان غلب القوى على الضعيف .
وللغلب المادي منطق حيواني يؤذي الشاعر ، ولكن علاجه قصير ، والخلاص منه تقرر جوة أو جولتان .

لم تكن الشاعر التي صرفت الناس في القرون الوسطى تمر بأذهاننا .
أعنى لم تكن الخصومة بسبب الدين مظنة الجور علينا واحتلال أرضنا .
كذلك كنا نفكر . . . حتى صحنونا من منامنا ، وأستفقتنا من بلاهتنا ، فوجدنا الأوربيين الغزاة يطوون أفئدتهم على جميع الشاعر التي حركت أسلافهم الأقدمين حين حاربونا باسم « الصليب » زهاء قرنين من الزمان .

إنهم هم هم ، بغضاؤهم للإسلام لم تنقص ، بل ظلت في نماء ، وسخطهم على أهله لا تزيده الليالي إلا ضراما .

كل ما أفادوه من تقدم علمي في إبان غفوتنا الأخيرة ، أنهم غيروا الوسائل وأضافوا إليها مقداراً أكبر من الختل والخبث ، وطوروا السلاح ليجعلوه أشد فتكا وأوسع هلكا . ثم حشدوا كل ما لديهم ليجهزوا - في سكون أو ضجيج - على الكتاب والسنة . أي على رسالة محمد صلى الله عليه وآله وسلم عدوهم الألد .

ثم ليمزقوا أمتهم شر ممزق ، فيسلطوا عليها من صنوف البلاء ما يجعلها تتعثر في

طلب النجاة دون جدوى .

إن الأمة الإسلامية ظلت دهرأ ، وهي في نظر الغرب لا يعترف لها بكيان أدبي، ولا تتوارث الأجيال غير كراميتها والسطو عليها .

صحيح أنه قام الآن بناء للأمم المتحدة يسوى في عنوانه بين أهل الأرض . ولكن هذا العنوان شيء غير ما يخفى تحته .

إنه يعتبر قيام « إسرائيل » على أنقاض العرب حقيقة محترمة . ويرى الدفاع عن وجودها قانوناً ملزماً .

ويرى عودة أهل « فلسطين » إلى بلادهم أمراً ضد النظام العالمي والأمن الدولي! إن هذا التفكير بقية من ضغائن الغرب على الإسلام وأتباعه ، وهي بقية تنكش الآن أمام الظروف المخرجة .

وعندما تواتيها الفرصة ، فسوف تمتد لتجتاح أقطار الإسلام كلها . وهناك الوضع القانوني « لدار الإسلام » كما شرحه الدكتور « محمد حافظ غانم » في كتابه « المجتمعات الدولية الإقليمية (١) » تحت عنوان :

« العائلة الدولية كانت تستبعد دار الإسلام من حظيرتها »

قال: ومنذ نشأة القانون الدولي الحديث كان من المقطوع به اعتبار الإسلام خارج نطاق العلاقات الدولية ، وعدم الاعتراف بتمتع الشعوب الإسلامية بالحقوق التي يقرها هذا القانون (٢) .

وعلى هذا الأساس لم يكن الفقهاء والأوربيون راغبين في اعتبار الدولة العثمانية جزءاً من الجماعة الدولية .

(١) المقرر على « معهد الدراسات العربية المالية بجامعة الدول العربية » .

(٢) راجع Majid Khaddur المقال السابق ص ٣٦٢ .

ف « جروسيوس »^(١) أب القانون الدولي قال بوجوب عدم معاملة الشعوب غير المسيحية على قدم المساواة مع الشعوب المسيحية .

ومع أنه يرى القانون الطبيعي يحيز عقد معاهدات مع أعداء الدين المسيحي إلا أنه نادى بتكتل الأمراء المسيحيين ضد أعداء العقيدة .

و « جنتيلس »^(٢) هاجم « فرنسو » الأول ملك فرنسا لعقده معاهدة مع السلطان سليمان العثماني في سنة ١٥٣٥ .

مع أن هذه المعاهدة أقامت سلاماً بين الدوائين مدة حياة الملكين .
وأعفت الرعايا الفرنسيين من دفع الجزية التي كانت مقررة على غير المسلمين إذا ما أقاموا في دار الإسلام ، ومنحتهم امتيازات دينية وقضائية .

وذلك على أساس أن هذه المعاهدة تقيم تعاوناً بين ملك مسيحي ، وبين غير المؤمنين^(٣) .

بل لقد ذهب فقهاء آخرون إلى أنه من الممكن إقامة سلام دائم في أوروبا على أساس تكتيل الدول المسيحية ضد العثمانيين .

فظهرت مدة مشروعات من هذا النوع في خلال القرنين السابع عشر والثامن

(١) راجع « De Jure Belli ac Pacis » Lib. II. Clo-Grotius
سنة ١٦٢٥ وراجع أيضا Wallser « A'history of the law of Nations »
سنة ١٨٩٨ جزء أول ص ٣٠٠ و ص ٣٠٦ .

(٢) راجع Wallser ١١٥٨ De jure Belli Lib I. C. R. — Gentilis
المرجع السابق ص ٣٥٤ — ٣٧١ .

(٣) انظر Hill « A'history Diplomacy in the futernational devel
opment of Europe » نيويورك سنة ١٩٠٦ ص ٤٣٥ — ٤٣٩ .
م — كفاح

عشر كشروع « ويليام بن » (١) ومشروع « الكاردينال البروني » (٢) .
كما أن الدول الأوربية من ناحيتها لم تكن راغبة في إشراك « الدولة العثمانية »
في العائلة الدولية .

فحينما وضعت أسس القانون الدولي في مؤتمر « وستفاليا » سنة ١٦٤٨ لم تشرك
الدولة العثمانية في هذا الشأن .

وفي القرن الثامن عشر تبين للدول الأوربية ضعف قوة الدولة العثمانية وتنافست
فيما بينها على التهام أملاكها .

ولم يكن من مصلحتها أن تمنح هذه الدولة الحقوق للدول في القانون
الدولي العام .

بل إن الدول الأوربية في تعاملها مع الشعوب الإسلامية كانت تنظر إليها
كجماعات همجية غير جديرة بالتمتع بقواعد قانون الحرب (٣) .

لقد اعتبر الاستيلاء على أراضي المسلمين عملا فاضلا يدعو إلى الفخر (٤) .
وبعد انتهاء الحرب النابوليونية فكرت بعض الدول في دعوة الدولة العثمانية

(١) انظر Essay on the present and the future Peace- William Pen » of Europe . لندن سنة ١٦٩٣ .

(٢) انظر مقال (Théodore Henschels) .

(Cardinal Alberoni's scheme for reducing the Turkish
Empire to the obedience of Christian Princes

المجلة الأمريكية للقانون الدولي سنة ١٩١٣ ص ١٠٧٠٠٨٣

(٣) راجع مقال Majid Khadury المرجع السابق ص ٣٦٥ .

(٤) انظر مقال (The bombardment of Damascus) wright المجلة الأمريكية

للقانون الدولي سنة ١٩٢٦ ص ٢٦٦

إلى مؤتمر فيينا سنة ١٨١٥ حتى يمكن تخفيف المنافسة بين الدول الأوروبية على اقتسام أملاك هذه الدولة .

ولكن هذا الاتجاه لم يلق قبولا لدى الجميع ، وبقيت الدولة العثمانية خارج الجماعة الدولية (١) .

ومع أن الدولة العثمانية تبادلت التمثيل الدبلوماسي مع الدول الأوروبية .
ومع أنها عقدت معها معاهدات متعددة ، إلا أن فقهاء القانون الدولي ظلوا ينكرون خضوع الدول الإسلامية للقانون الدولي العام .

فقرر « سير وليام سكوت » أن القانون الدولي لا يطبق على الشعوب التي توجد خارج أوروبا .

وذكر أنه من الصعب مثلا مطالبة رعايا مراكش باحترام قواعد القانون الدولي كما تسرى بين الدول الأوروبية (٢) .

وقرر « هولاند » أن اختلاف مستوى الحضارة بين الدول الأوروبية وبين الشعوب غير الأوروبية يمنع المساواة بينها (٣)

ومع ذلك وجد من الفقهاء من قرر أنه نظراً لأن الدولة العثمانية عقدت المعاهدات وتبادلت التمثيل الدبلوماسي مع الدول الأوروبية ، فإن القواعد العامة للقانون الدولي تطبق عليها .

(١) عارض القيصر الكسندر في قبل العثمانيين في المؤتمر مقررًا أنهم يسكنون في أوروبا شرا ، وأنه يجب إبقاؤهم خارج الجماعة الأوروبية .

(٢) راجع « Cases on International Law » H. E. Jeager I B. Scott سنة ١٩٣٧ ص ٦٢ — ٦٤ .

(٣) انظر « Lectures on International Law » Holland ، طبعة Wallser سنة ١٩٣٣ .

ويخلص مما تقدم أنه حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر لم تكن الدولة العثمانية أو أية دولة إسلامية أخرى تتمتع بحقوق القانون الدولي .

وقرر « ويتون » في سنة ١٨٤٥ أنه « فيما يتعلق بالعلاقات بين الدول المسيحية وبين الدول الإسلامية كانت المسيحية في بعض الأحوال تقبل القانون الإسلامي أو تعدل القانون الدولي للمسيحية في علاقاتها مع المسلمين ، فكانت مثلا تقبل دفع فدية للأسرى » (١)

وفي خلال حرب القرم سنة ١٨٥٤ — ١٨٥٦ اتضح للدول الأوروبية أن استمرار استبعاد الدولة العثمانية من العائلة الدولية يزيد الصراع فيما بينها على الاستيلاء على أملاك الرجل المريض .

ولهذا دعى السلطان العثماني باتفاق جميع الدول الموقعة على صلح باريس سنة ١٨٥٦ إلى الاشتراك في القانون العام وفي الجماعة الأوروبية (٢) .

ولقد فسر أغلب الفقهاء الأوروبيين نص هذه المادة على اعتبار أنه يمنح « تركيا » كل مزايا القانون الدولي (٣) ، ويفيد دخولها في العائلة الدولية ، وبذلك بدأ اشتراكها في وضع قواعد القانون الدولي .

١٩ — الدول العربية لم تشترك في وضع قواعد القانون الدولي .

(١) انظر Henry Wheaton « History of the modern law of Nations »

سنة ١٨٤٥ ص ٥٥٥

(٢) المادة السابعة من صلح باريس ورد بها دعوة الدولة العثمانية إلى
To participate in the public law and concert of Europe

(٣) كان من اللازم أن تخلص الدولة العثمانية من الامتيازات الأجنبية حتى يمكن القول بتمتعها بكافة مزايا القانون الدولي العام .

من الجلى أن الدول العربية لم تساهم فى وضع القواعد التقليدية للقانون
الدولى العام .

فمن ناحية ظلت هذه الدول مستبعدة عن العائلة الدولية فترة طويلة — كما قدمنا —
على اعتبار أنها كانت جزءاً من دار الإسلام .

ومن ناحية أخرى حينما قبلت بعض الدول الإسلامية فى العائلة الدولية كانت
أغلب الدول العربية غير مستقلة .

إذ أنها كانت تخضع للسيادة العثمانية أو للاستعمار الأوروبى .
وكان من اللازم أن تنتظر أكثر الدول العربية حريين عالميتين حتى تحصل على
استقلالها (١) .

وعلى هذا النحو قبلت كل دولة عربية بمجرد تخلصها من الحكم الأجنبى
والاعتراف بسيادتها كل قواعد القانون الدولى كشرط لدخولها فى العائلة الدولية
علماً بأن كثيراً من هذه القواعد لا يمكن تبريرها إلا على أساس كونها تلائم مصالح
الدول الأوربية .

فالقانون الدولى التقليدى يعترف بالاستعمار ، ولا يقر حق تقرير المصير .
ويعترف بشرعية المعاهدات التى تفرض على الشعوب بغير رضاها .
ولا يضمن حقوق الإنسان ، ولا يكفل حماية تملك كل دولة لمواردها الاقتصادية .
ويضع أنظمة تبيح تسلط الدول الكبرى على أنواع من مياه الدولة الداخلية
والإقليمية .

كل هذا يفسر عدم رضا الشعوب العربية — وهى تتفق فى هذا مع كافة

(١) انظر فيما يتعلق بتطور الدول العربية نحو الاستقلال. مؤلفنا مبادئ القانون
الدولى العام سنة ١٩٥٦ ص ١٧٠ وما بعدها .

الشعوب الآسيوية والإفريقية - عن كثير من قواعد القانون الدولي العام (١)
ولاجدال في أن اشتراك الدول العربية في المجتمع الدولي الحديث سوف يتيح
لها مناقشة قواعد القانون الدولي ، والاشتراك في تعديلها .

وهذا أمر اتضح بالفعل في خلال اجتماع المؤتمرات الدولية كمؤتمر « سان
فرانسيسكو » سنة ١٩٤٥ وفي مناقشات وقرارات المنظمات الدولية حيث كانت
الدول العربية تحاول على الدوام أن تجعل قواعد القانون الدولي تتمشى مع مصالحها
ومصالح الشعوب الآسيوية والإفريقية ، ومبادئ المساواة والعدالة واحترام حقوق
الإنسان .

ونحن نعتقد أنه من اللازم أن تبذل الدول العربية قصارى جهدها في هذه
المرحلة الانتقالية للقانون الدولي العام لكي تراجع - بصفة عامة - كافة قواعد هذا
القانون ، ولكي تساهم في تطوير القانون الدولي بشكل يتفق مع احتياجاتها وظروفها
ومع الصالح العام للمجتمع الدولي .

ولا ريب في أن قيام الفقهاء العرب بإظهار فقه عربي أصيل في ميدان القانون
الدولي سوف يسهل هذه المهمة .

ومن الواضح أن الأزمة الطاحنة التي يمر بها القانون الدولي الغربي الآن ماهي
إلا مظهر من مظاهر تدهور الثقافة الغربية وزوال سيطرتها على العالم (١) .

ونحن نأمل أن تساهم الثقافة الإسلامية والثقافات غير الأوروبية بصفة عامة في

(١) أنظر في عدم رضا الشعوب التي استقلت حديثا عن القواعد - القانون الدولي
العام المرجع السابق ص ٥١

Josef Kunz

(١) راجع مقال

(La crise et les transformations du droit des gens)

بمجموعة دروس لاهي سنة ١٩٥٥ - ص ٢٠ ، ص ٢٣

وضع نظام جديد لحكم العلاقات الدولية ، لا يستمد مصدره من حضارة قارة بعينها
أو جنس بمفرده .

* * *

أقول : وربما حسب القارىء أن أوروبا تراجعت عن تعصبها وهذبت من
سلوكها حين رضيت أن تكون الدول العربية والإسلامية معها جنباً إلى جنب ، أو
أن آلام حريين كبيرتين هي التي أثمرت هذا الاعتدال في السياسة ، وأوحت إلى
الأخلاف أن يتركوا سياسة الأسلاف .

الواقع ينطق بغير هذا . . إن العرب انضموا إلى الحلفاء في الحرب الأولى
فجوزوا على صداقتهم بوعده « بلفور » .

وانضموا إليهم في الحرب الثانية فجوزوا بتنفيذه ، وخلق « إسرائيل » .

وقيل بعد ما أنشئت : إنها خلقت لتبقى .

إذن ماسر هذا التحول الظاهري ؟

والجواب : أن حقد « أوروبا » على الإسلام وأتباعه لم ينقص إن لم يكن قد زاد
بقدر ما يلقى الاستعمار في الدنيا من كفاح ومقاومة :

وكل ما حدث أن أوروبا اصطنعت أساليب جديدة لمحو الإسلام من داره ،
واستئصاله - كما تزعم - من جذوره .

وهي لم تفتح المجال الدولي أمام العرب وسائر المسلمين إلا بعد ما اطمأنت أن
هؤلاء وأولئك قد استدرجوا للانسلاخ عن دينهم والتخلي عن حضارتهم ، والبراءة
من ماضيهم .

وأنها قد طبخت الأمور في الداخل والخارج ، وهيأت من وسائل اللطف
والعنف واللذة والألم ما يجعل المسلمين صائرين - حتماً - إلى مارسمه الغرب لهم .

والواقع أن النظرة السطحية كانت توحي بأن الإسلام قد أدبرت دولته وسقطت

زايته ، وأن التعلق به - خصوصا في أوساط السادة والقادة - أمسى شيئا غير مستساغ .

وما زلت أذكر أن « مصر » لما سارعت إلى الاعتراف بأندونسيا عقب تحررها من الاحتلال الهولندي قالت إحدى الصحف الغربية :
إن ذلك لوحدة الدين .

فانبرى رجال خارجيتنا يردون - بحماس وغضب - قائلين :
إن عامل الدين لم يخطر لهم ببال في هذا الاعتراف .
يا للأسفالة !! وماذا ينكر علينا إذا تمسكنا بهذا الدين ؟ واهتممنا أشد الاهتمام
بأحوال إخواننا فيه ؟

لكنه الاستعمار الثقافي ، بعد الاستعمار العسكري فعل فعله في نفوس الكثيرين
وجعل أوروبا تحسب أنها قد بذرت في دار الإسلام فتنا لا تنتهى إلا بانتهاء هذا الإسلام
المضطهد .

بيد أن الذخائر الروحية في أمتنا لا تنفد .
وها هي ذى تقوم من سقطتها ، وتقاوم خصومها ، وتتشبث بالحياة العزيزة وتتهيأ
لأداء رسالتها الكبرى مرة أخرى .

معنى انتشار الإسلام

الإسلام شهادة بأن الله حق ، وشهود لآثار ألوهيته في صحائف الكون ، وصوغ للحياة النفسية والاجتماعية وفق ما أوحى الله لرسوله .
وإعداد أجيال البشر الحاضرة والمستقبلية للسير على هذا الصراط ، مانبض في أبدانهم عرق ، وخالج أفئدتهم شعور . .
والإسلام من قبل ذلك علاقة عامة بين الكائنات كلها وبين بارئها الأكبر جل جلاله . .
فالعالم أجمع من عرشه إلى فرشه فقير أبداً إلى ربه ، قائم به ، خاضع له ، عانٍ لأمره .

وتلك حقيقة علمية لا يمارى فيها إلا أحق .
ومن ثم فإن التمرد على الله شذوذ مستغرب ، والازورار عن دينه خطأ مبين
«أفغير دين الله يبغون وله أسلم من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً وإليه يرجعون» (١)
إن الإسلام لله هو الصلة الطبيعية الفذة بين المخلوق والخالق .
وإذا كان البشر في هذا العصر يتواضعون على حقائق هندسية وكيمائية وفلكية
مقررة ففي صدر هذه الحقائق يجب أن يعرف أن الله واحد وأن السيرة التي يرتضيها
من عباده دلالة على انقيادهم له ، وتحقيقاً لما يحبه لهم من خير
هي سيرة محمد بن عبد الله

فهو الإنسان الكامل الذي التقت في شخصه المثل الرفيعة للإنسانية كلها .
إن الشهادة بأن الله واحد بيان لحق الخالق على المخلوق .
والشهادة بأن محمداً رسوله بيان للطريق التي يسير فيها المخلوق كي يرضى الخالق .

وهاتان الشهادتان هما الدعامة الأولى للإسلام .

* * *

وقد فهم المسلمون من نصوص دينهم ؛ أن صاحب الرسالة الخاتمة جاء متممًا لما مهد إخوانه الأنبياء السابقون .

وأن هؤلاء الأنبياء كانوا دعاة للإسلام بمعناه الشامل العميق .
وأن مرَّ الزمان وتفريط الأتباع طمس معالم الرسائل السابقة وأتاح للغلو والابتداع والتحريف أن تعدو على طبيعة الدين ووجهته .

فلم يكن بد من رسالة عامة ثابتة تعيد الحق إلى نصابه ، وترد الكلم إلى مواضعه ،
وتجلو كل ما غشى وجه الفطرة من خرافة وهوى ، وتضمن ألا يتكرر في المستقبل ما حدث في الماضي من زيغ وشرود .

فكان هذا القرآن الذى غلب الزمن ؛ وبقي محفوظًا من كل ريبة .
وكان رسوله الذى نشر الحق إلى أبعد مدى يبلغه جهد بشر ، والذى صدع
أركان الباطل فماتت بعد لأى « تالله لقد أرسلنا إلى أمم من قبلك فزين لهم الشيطان
أعمالهم فهو وليهم اليوم ولهم عذاب أليم . وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذى
اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » (١)

* * *

وانطلق صحابة محمد وأتباعه فى أقطار الأرض يحملون البلاغ السماوى الأخير .
انطلق الصوام القوام الخاشعون المحبتون إلى كل فج عميق يعرضون الإسلام
على الناس . باللغة العالمية التى يفهمها أهل الأرض كلهم جميعًا ، لغة الخلق الزكى
والسلوك العالى .

نعم إن السلف الذى حمل الإسلام ، وعبر به الأبعاد الشاسعة ، أرى الناس من
نفسه نماذج رائعة فدخل الناس فى دين الله عن إعجاب ورغبة .

وما كادوا يتعمقون هذا الدين ويتعرفون دخائله حتى صاروا حراصا على دعوته العامة مثل العرب الذين جاءوا به ، أو أشد . . .
وقد وقع قتال في أثناء سعى العرب لتحرير الشعوب السجينة ، وفك الأغلال عنها .

وهل كان يمكن قمع الاستعمار القديم أو الحديث إلا بالسلاح ؟
إن أنبل قتال وقع على ظهر الأرض هو ماخاضه أتباع محمد رد « الرومان » إلى أوربا من حيث جاءوا لكسر شوكة الجوسية في فارس . .
لكن كيف يتصور امرؤ راشد أن أربعة آلاف عربي مثلا يصلحون قوة عادية لفتح مصر ، وتوطين الإسلام فيها جيلا بعد جيل ؟
إنه لولا انبهار الأمم بالدين الجديد ، وتجاوبها معه ، وإحساسها بأنه هدية الأقدار إليها ، مادانت لأهله ، ولادخلت فيه ..

ماذا عسى يصنع أربعة آلاف رجل في قطر كمصر ، أمام عشرات الألوف من جند الرومان ، ومشايعهم ؟
وهب أنهم جن في الوغى ، وأن خصومهم هباء ، ما الذى جعل جماهير الشعب تسالم الوافدين ، ثم تشرح صدورا بعقائدهم ، ثم تهب هى لنصرتها بعدما اعتنقتها ؟
إنها طبيعة الحق عندما يحسن عرضه ، وتنزاح العوائق أمام الرغبة فيه .
وما مصر إلا مثلا لشقيقاتها التى كانت عانية فى أسر الرومان ، ثم شامت أنوار الصديق فى هذا الدين فهوت إليه قلوبها ، ثم حملت لواءه إلى يوم الناس هذا عن اعتزاز وحب .

* * *

وعمر الباطل يطول بين الناس بمقدار ما تطول غيبة الحق عنهم ، ولعل لهم عذوا فى البقاء عليه ما داموا لا يعرفون غيره .

وقد كان الناس على نحلهم الأولى قبل الإسلام بين راض بها عن قصور ،
أوراض بها عن اقتناع .

فلما ظهر الدين الجديد ، وتيسرت المقارنة ، والمقابلة ، بدأ التحول العظيم يشمل
سواد الشعوب هنا وهناك ، فامضى قرن على البعثة حتى كان الإسلام ملء السمع
والبصر ، وكانت أجهزة الدولة الإسلامية ترقب هذا التحول من بعيد وهى دهشة ،
بل إن بعض الولاة استبقى ضريبة الجزية على من يدخل فى الإسلام ! كأن وظيفة
الحاكم تعويق الناس عن الإيمان لا إغراؤهم باعتناقه .

وما نذكر هذه القصة إلا لتشير إلى كذب من يزعمون أن شائبة إكراه وقعت
فى انتشار الإسلام .

إن الدولة لم تستخدم فى الإسلام قط أداة قسر على ترك دين واعتناق آخر ، كما
وقع ويقع فى أقطار أخرى ، لخدمة أديان أخرى .

وما حاجة الإسلام إلى الإكراه ومبادئه تنساب إلى القلوب من تلقاء نفسها لأنها
الفطرة ، وتعاليمه تنساق إلى العقول كما تنساق البدييات التى يلقاها الفكر بالتسليم
ولا يستطيع أمامها مرء .

إن البيئة الحرة أخصب مكان لازدهار الإسلام ، ولولا شقوة الناس ما نصبوا
العوائق أمام رسالته ، ولتركوها تبين عن طبيعتها فى هدوء ..

ومنذ أيام وقع فى يدي كتاب من هذه الكتب التى يؤلفها المبشرون والمستشرقون ،
ويمثلونها بالطعون فى الإسلام والضغن على نبيه .

ولما كنت قد ألفت تهجم القوم فىنى لم أفزع لما ورد فى الكتاب من تههم ،
أعرف ويعرف غيرى قيمتها .

لكن الكتاب الذى قرأته تضمن عبارات فى التعليق على انتشار الإسلام أرى
من المصلحة إثباتها لأنها ترد نجاح الإسلام وارتفاع شأنه إلى خلل طارىء على القوى

التي واجهها ، لا إلى صلاحيته الذاتية ، وأصوله النفسية والفكرية .
قال المؤلف المذكور :

إذا أمعنا النظر فيما كتبه مؤرخو الكنيسة منذ القرن الثالث للميلاد ألفينا حال
الامة النصرانية لذلك العهد بعيدة جدا عما وصفها به بعض المصنفين من تقوى
وصلاح . .

وذلك أنها فضلا عن كونها لم تكن مؤيدة بالنعمة الفعالة والغيرة والتقوى ،
ولم تكن راسخة على أساس التعليم الصحيح وعلى الاتحاد وثبات الإيمان كما زعموا .
كان رعاتها مشتغلين بالمطامع الشخصية يتخذون العويص من مسائل الدين ذريعة
للمشاجرات والمماحكات .

وقد انقسموا فيها إلى فرق وبدع لاتعد . ونفوا من صدورهم مآندب إليه
الإنجيل من الموادعة والمحبة والمؤاساة ، وعدلوا إلى المناوآت والضغائن وسائر المفسد
حتى إنهم بينما كانوا يتباحكون في أوهامهم في الدين أضاعوا جوهر الدين نفسه
وكادت مشاجراتهم فيه تستأصله بته .

ومعظم ما تنكره الآن على بعض فرق النصرانية من باطل العقائد إنما نشأ وتأصل
في تلك الأعصر المظلمة فعاد بالنفع على الإسلام وأعان على انتشاره .

ونخص من تلك العقائد بالذكر عبادة القديسين والصور فإنها كانت قد بلغت
وقتئذ مبلغا يفوق كل ما نراه اليوم عند بعض فرق النصارى (١) .

أما الكنيسة الشرقية فإنها أصبحت بعد انقضاؤ الجمع النيقاوى مرتبكة
مناقشات لاتكاد تنقضى وانتقض حبلها بمحاكمات الأريوسيين والتساطرة واليعقوبية
وغيرهم من أهل البدع .

(١) لاتزال التماثيل تملأ الكنائس في الشرق والغرب إلى يومنا هذا ، وهي تماثيل
ترمق برهبة وحب وتقبل أقدامها التماس البركة .

على أن الذى ثبت بعد البحث أن كلا من بدعتى الساطرة واليعاقبة كانت بأن تدعى اختلافا فى لفظ التعبير عن المعتقد أولى من أن تدعى اختلافا فى المعتقد نفسه ، وبأن تدعى حجة يتعنت بها كلا المتناظرين على الآخر أولى من أن تدعى سببا موجبا لالتئام مجامع عديدة يتردد إليها جماعة القسس والأساقفة ويتباحسون ليعلى كل واحد منهم كلمته ويحيل القضايا إلى هواه (١) .

ثم إن نافذى الكلمة منهم وأصحاب المبكنة فى قصر الملك كان كل واحد منهم يختص نفرا من قواد الجيش وأصحاب الخطط يكون له عليهم الولاء ويتقوى بهم وبذلك صارت المناصب تنال بالرشى ، وصارت النصفة تباع وتشترى جهارا أما الكنيسة الغربية فقد كان فيها من تهالك داماسوس وأورسكينوس فى المشاحة على منصب الأسقفية - أى أسقفية روما - ما أفضى إلى احتدام نار الفتنة وسفك الدماء بين حزبيهما حتى إن الوالى لما رأى أنه لا قبل له بقمع هذا الشر انصرف عن المدينة وترك المتنازعين وشأنهما . وكان الفوز بعد ذلك لداماسوس . قيل استحر القتل فى الناس فى هذه النازاة حتى بلغ عدد القتلى فى كنيسة سيكينيوس وحدها مائة وسبعة وثلاثين فى يوم واحد .

ولم يكن من العجيب أن يشتد حرصهما على تبوء ذلك المنصب المهم لأنه كان من يتبوأه يصبح ذا دنيا عريضة وينال من صلات السيدات الرومانيات ثروة وافرة فيخرج فى المواكب والأبهة بالمركبات والمحفات مسرفا فى ترف العيش أكثر من

(١) حاول الامبراطور « هرقل » الدخول فى النزاع بين المذهبين المتنافرين ، واقترح حلا ثالثا وسطا لجمع الكلمة ، ولكن الأمور زادت تعقيدا ورفض المصريون وغيرهم الاتقياد له ، لحكم السيف لفض النزاع . وظهر الإسلام والأمور بهذه المثابة ، فكيف يقال. إن الخلاف لفظى ؟ إنه حقيقى تابع من طبيعة العقيدة .

إسراف الملوكة خلافا لما كان عليه أساقفة المدن الصغيرة من الاقتصاد والزهد ،
ولو بعض الشيء (١) .

وكان أكثر ما تنشأ هذه المناقشات عن القياصرة أنفسهم ولا سيما القيصر
قسطنطينوس فإنه إذ لم يقدر أن يميز بين صحيح الدين المسيحي وخرافات العجائز ربك
الدين بكثير من المسائل الخلافية بدلا من أن يلم شعث أهل الخلاف فيه فأسعر بذلك
نار مشاحنات عديدة كما خمدت أضررها بغيرها مما لا نهاية له .

ثم ازدادت هذه الحال سوءا على عهد يوستينيانوس فإنه لم يؤثر أن يقصر في
الغيرة على الدين عن أساقفة القرن الخامس والسادس حتى كان إذا قضى بقتل من
يخالفه في المذهب لا يرى أنه جاء شيئا فريا .

فلما فشا في أولياء الأمور وأرباب الدين هذا الفساد في العقائد والأخلاق
والسيرة نشأ عنه بالطبع فساد سيرة العامة من الناس فأصبحوا على اختلاف طبقاتهم ،
وليس لأحدهم هم سوى جمع الأموال من الوجوه المحلة أو المحرمة ، ثم إتلافها في
سرف العيش وانتهاك حرمة الله (٢) .

هذا ما كان عليه حال النصرانية في غير بلاد العرب .

(١) تدبر قول الله تعالى في استنكار مسالك هذا النفر من رجال الدين ديا أيها الذين
آمنوا إن كثيرا من الأحبار والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن
سبيل الله . . ، وقد رفض الإسلام أن يكون هناك رجال دين يشتغلون وسطاء بين الله
وخلقه وبذلك حسم الداء من أساسه فما بقي رجال الكهنوت بسلطاتهم الروحية
والرسمية ، فأمر الأمم إلى بوار .

(٢) هذه حال جماهير الناس في أوروبا اليوم ، إن المذاهب المادية تسيطر على أخلاقهم
وأحوالهم ، وقتون الإباحة تجعلهم عبيد شهوات ، والسر عديم وجود الإيمان
الصحيح ، الذي يملأ فراغهم النفسي والفكري ، وهذا المؤلف وأمثاله يطعنون في
الإسلام بدل أن يخلوا له الطريق ليحل المشكلة .

يا باري القوس بر يا ليس يحسنه لا تظلم القوس أعط القوس بارها

أما حالها في بلاد هذه الأمة التي هي موضوع بحثنا - يقصد بلاد العرب - فلم تكن خيرا من ذلك . فقد اشتهرت هذه البلاد منذ القديم بكثرة البدع ، ولعل ذلك ناشئا عن حرية القبائل واستقلالهما .

فكان في نصارى العرب قوم يعتقدون أن النفس تموت مع الجسد ثم تنشر معه في اليوم الآخر . وقيل إن اريمانوس هو الذي دس فيهم هذا المذهب وكبروكم من بدعة انتشرت في جزيرة العرب لا نقول نشأت فيها .

فمن ذلك بدعة كان أصحابها يقولون : بألوهية العذراء مريم ويعبدونها كأنما هي الله ويقربون لها أقراصا مضمورة من الرقاق يقال لها : كُيرس وبها سمي أصحاب هذه البدعة كليريين . وهذه المقالة بألوهية مريم كان بعض أساقفة المجمع النيقاوى يقولون بها أيضا . فإنهم كانوا يزعمون أن مع الله الأب إلهين هما عيسى ومريم . ومن هذا كانوا يدعون بالمريميين .

وكان بعضهم يذهب إلى أنها تجردت عن الطبيعة البشرية وتألفت . وليس هذا يبعد عن مذهب قوم من نصارى عصرنا قد فسدت عقيدتهم حتى صاروا يدعونها تكلمة الثالوث . كأنما الثالوث ناقص لولاها . وقد أنكر القرآن هذا الشطط لما فيه من الشرك « سورة المائدة ١١٦ » ولا جرم . ثم اتخذ محمد ذريعة لاطعن في عقيدة التثليث (١) .

وفضلا عن ذلك فقد اجتمع أيضا في جزيرة العرب عدد وافر من الفرق المختلفة لجأوا إليها هربا من اضطهاد القياصرة . فأدخل محمد كثيرا من عقائدهم في دينه كما سترى (٢) .

(١) هذه البدعة التي يرى المؤلف أنها انتشرت بين العرب قديما ؛ ليست — في الحق من مخترعات القدماء وحدهم — بل إن العصر الحاضر شهد بجمع مسكونيا في روما جعل مريم فوق البشر !!

(٢) هذا هراء يشيع بين جمهرة المبشرين والمستشرقين ، والبراهين متسكثرة متضافرة على تفاهته .

أما اليهود الذين كانوا في سائر البلاد أذلاء لا يعتد بهم فقد قويت شوكتهم في بلاد العرب حيث لجأ كثير منهم على أثر خراب بيت المقدس وهودوا كثيرا من ملوك العرب وقبائلهم .

ولذا كان محمد في بادئ أمره يداريهم حتى إنه أخذ عنهم كثيرا من مقالاتهم ورسومهم وعاداتهم تألفا لهم لعلمهم يشايعونه ، لكنهم جريا على سننهم المألوفة في العناد لم ينقادوا له . بل ناصبوه العداوة ، وكانوا من أشد خصمائه يحاربونه ويكابدونه دائما ولم يتأت له قهرهم إلا بعد المشقة والعناء وتعريض نفسه لمهالك أودت بهم آخر الأمر (١) .

وما ذكرناه من شدة بغضهم له ولد في قلبه آخر الأمر بغضه لهم تضاهيها فصار يعاملهم في باقي عمره بأقبح مما كان يعامل به النصارى ويكثر الطعن فيهم في قرآنه وقد تابعه المسلمون على ذلك إلى يومنا هذا ، فهم يفرقون بين اليهود والنصارى ويعدون اليهود أحقر أمة على وجه الأرض وأذلا .

وقد قال بعض من اشتهر بسداد الرأي في السياسة : إنه لا يتسنى لأحد أن يسود قوما وينشئ دولة ما لم تساعد القرص . فإذا علمت هذا جزمتم بأن اختلال أحوال النصرانية كان من القرص التي أعانت محمدا من الجهة الواحدة على نيل مأربه ، كما أن وهن قوى الروم والفرس أطعمه من الجهة الأخرى في الظفر بمراده فيما يقدم عليه من هاتين المملكتين اللتين كانتا قبل ذلك من القوة على ما هو معلوم ولو كانتا باقيتين على بأسهما لكاتنا ولاشك حطمتا الإسلام وهو في مهده . لاجرم

(١) الإسلام يحسن إلى أهل الكتاب جميعا مادامت مسالكهم معتدلة ، فإذا أبوا إلا إهاتته وإساءته فما بد من أن يدفع عن نفسه ولا يتجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وإنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون .

أنه لم يكن له أعون على التشوء من النجاح الذى فازت به العرب حينما تصدوا لفتحها وهم ينسبون فوزهم ذلك إلى دينهم الجديد والعون الإلهى الذى وصل إليهم بسببه (١).
أما مملكة الروم فكانت قد أخذت فى الوهن والانحطاط من بعد قسطنطين حتى كان أكثر خلفائه لا يعرفون إلا بذيهم الخلال ولا سيما الجبن والفظاظة .
ولما ابتداء أمر الإسلام كان برابرة القوط قد أغاروا على القسم الغربى من المملكة الهنكارية وتغلبوا عليه .

وأما القسم الشرقى فكان برابرة الترك يغزونه من الجهة الواحدة والفرس من الأخرى حتى أصبح وليس للروم فيه طاقة على دفع عدو قوى يهاجمهم . فلذا اضطر القيصر موريقيس أن يودى الجزية إلى خاقان الترك .

ولما خرج الدمستق «قاس» على هذا القيصر وقتله . أثار بعض الجند على بعض فتفانوا عن بكرة أبيهم .

حتى إن هرقل لما تبوأ منصب العاهلية بعد ذلك بسبع سنين لاغير ، ورام أن يجمع قلبهم لم يجد حيا سوى اثنين فقط من كل الجنود الذى كانوا تحت السلاح حينما اغتصب قاس السلطان .

ومع أن هرقل هذا كان ولا شك رجلا هاما ذا رأى وتدير ، وقد أفرغ جهده فى لم شعث الجيش ورده إلى الطاعة ، وظهر على الفرس حتى أخرجهم عما كانوا قد

(١) مسكين هذا المؤلف !! إنه يحاول حجب الشمس بكففه ، كيف يتصور عاقل أن العرب من غير الإسلام كانوا يستطيعون هزم الروم والفرس مهما ضربت الحرب بينهما واشتد الخلاف

لتفرض أن بين الروس والأمريكان نزاعا داميا ، فهل معنى ذلك أن تستطيع تركيا أو ليبيا الاستيلاء على الدولتين الكبيرتين ؟ إن الإسلام خلق العرب خلقا جديدا ، وبه وحده ، وقعت معجزة الفتح .

استولوا عليه من بلاد الروم وتغلب أيضا على قسم من بلادهم إلا أن مقاتل المملكة قد أصيبت (١) .

حتى لم يكن قط وقت أشأم عليها من هذا ولا أئمن منه لما كانت العرب تنويه بها .

فكان الله جلت حكمته رام أن ينتقم من نصارى المشرق لتكبيهم على نهج الدين الأقدس الذى وضعه لهم فأرسل عليهم هؤلاء العرب يضربهم بهم .

ونحن ثبت هذه العبارات على طولها ، لأنها تتضمن دفاعا حارا ضد الإسلام دفاعا لا ينقصه الذكاء ولا الجهد ..

إن الرجل ينسب انتشار الإسلام على حساب الرومان - خاصة - إلى ماساد بينهم من اختلاف مذهبي ، وشهوات بدنية ونفسية .

ويرى أن هذا الاختلاف لفظي لا حقيقي ، وأن تلك الشهوات موقوتة لادائمة . ونحن نصدقه في نصف ما قال ونخالفه في النصف الآخر . أو نصدقه فيما قاله ، ونخالفه في العلل التي ذكرها .

إن التثليث مولد ذاتي للخلاف والعموض على تراخي العصور .

ومشكلاته حقيقية لا شكلية ... وذلك بخلاف التوحيد المطلق الذى قرره الإسلام

(١) إن معارك الفتح كما يحكى جمهور المؤرخين لم تكن نزهة للعرب كما يقع في وهم من يقرأ هذا الكلام ، لقد خاض المسلمون قتالا مريرا ، وقدموا لله ألوف الشهداء وسفكوا في سبيل كسر الروم والفرس دماء غزيرة ، وما تركت كلتا الدولتين قوة تستطيع بها استبقاء سلطانهما إلا حشدتها

ولكن الله أراد الخير للإنسانية ، فانكسرت صفوف الاستبداد الاعمى وانفتح المستقبل للدين القيم فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض ،

ثم إن الإنسانية بعد نموها الفكري الظاهر ، الذى لم يعهد مثله فى تاريخها الأول تحتاج فى إقناعها العقل ، وتربيتها النفسية ، وتنظيمها الاجتماعى والسياسى ، إلى دين يكافىء هذا الامتداد فى مواهبها وخصائصها .

دين يشبع جوعها الروحى ، وتألقها الذهنى .

إنها بحاجة إلى الدين الذى تعاون النبيون جميعا على إبلاغ أصوله وتوطيد أركانه ثم جاء صاحب الرسالة الخاتمة فأعطاه صورته النهائية المقننة المشبعة .

وإذا لم تعترف أوربا بهذا الدين ، فستبقى آخر الدهر فريسة المذاهب المادية شرقية كانت أو غربية .

وستبقى صريعة الشهوات التى تغتال الطهر فى الأنفس والعدل بين الأمم ، والله الأمر من قبل ومن بعد .

حول الخلافة القارية

كنت طفلاً في السابعة من عمرى عندما طرد «السلطان عبد المجيد» آخر الرجال الذين حملوا لقب خليفة في الآستانة .

وسقوط الخلافة الإسلامية «الاسمية» في العصر الحديث يشبه سقوط «رومة» قديماً في البرابرة .

كان له دوى بعيد المدى وإن لم نحس نحن به في طفولتنا ، ولا شعرنا به بعد -
بالأم ذلك الحدث الخطير .

فقد تعلمنا في ظل الاحتلال أنه ليس من الضروري أن تكون للأمة الإسلامية
جامعة عامة ولا خلافة قائمة ! ! !

ثم إن المأسى التي اقترفها الأتراك ، والمهازل التي صنعها السلاطين المدعون
للخلافة أعانت على تقبل الأمة لما وقع ، وتحاذل الجهود لمداواة آثاره السيئة . . .
وأرى لزماً على الكاتب المسلم أن يشرح لأمتة ملابسات ذلك السقوط الشنيع
والنتائج التي تمخض عنها .

١ - إن منصب الخلافة - على جلالته - استمكن منه في عصور
طويلة - أناس لا ترشحهم خلافتهم أبداً له .

والوظيفة تظلم إذا وليها من يعجز عن أمانتها ، ومن ينزل بخلائقه عن مكانتها
وعلاج هذا الاضطراب لا يكون بإلغاء المنصب ، وإنما بمضاعفة الضوابط التي
تحول دون وصول النعوصين إليه .

وتاريخ العالم السيامي حافل بسير الملوك والوزراء الذين نالوا مناصبهم الكبيرة
يطرق صغيرة .

وعندما تيقظت الشعوب لمنع هذا الخلل شرعت الدساتير التي تكفل اختيار

رؤساء صالحين ، ولم تصدر أحكاماً قاضية بإلغاء الرياسات كلها
وقد كان سلاطين « آل عثمان » ملوكاً على حظ كبير من الغشم .
ولا يضلحون - بداهة - للنياحة عن رسول الله في إقامة شئون الدين والدنيا .
إلا أن ادعاءهم للخلافة فيه اعتراف بأن المنصب المرموق باقٍ يحمل المعاني
المنوطة به .

وعلى الذين يبنون الإصلاح أن يزيلوهم عنه ليجيئوا بأفضل منهم .
أما الحكم عليه وعليهم بالإعدام فذاك مالا مساغ له . . .
لكن القائد التركي « مصطفى كمال » قرر طرد الخليفة « السلطان عبد المجيد »
لا لأنه حط من قدر منصبه ، بل لأن السيد مصطفى كان متفقاً مع دول أوروبا
على إزالة الخلافة نفسها من تركيا .

والقائد التركي عند ما ألغى الخلافة لم يقصد فقط إلى قسم الروابط التي تصل
تركيا بالعالم الإسلامي ، بل كان - إلى جانب ذلك - يريد فصل الإسلام نفسه عن
جهاز الدولة كلها ، وإقامة حكومة لادين لها .

أى أنه - بضرية واحدة - حقق أمانى « أوروبا » التي تسعى لها من بضعة قرون
لقد قال لانجلترا وفرنسا وسائر الحلفاء : دعونى أصنع ييدى ماتصبوا إليه
أنفسكم . فتركوه

وانطلقت الدعايات بعد ذلك تردد أن تركيا انتصرت ، وأن الحلفاء الصليبيين
انهزموا !!!

« ب » - وإزالة الخلافة وإقصاء الإسلام عن الدولة لم يتم بحجة قلم .
فإن جمهور الأتراك يحترم دينه ويخضع لسلطته عن طوعية .
وقد ضحى هذا الشعب المؤمن كثيراً طوال خمسة قرون في سبيل العقيدة التي
ارتضاها .

غير أن تضحياته الجمّة ضيعها فساد الحكم وسفه « آل عثمان » وعوج السياسة التي رسموها لأنفسهم وللأمة الإسلامية معهم . . .
وقد ركب « مصطفى كمال » الصعب والذلول امتفيز مأربه ، واقترف صنوفا من الغش والاحتيال والظلم والقتل لجل الأمة على قبول فكرته ، وسخر جهازاً من الأجراء والمنتفعين لتلويث سمعة خصومه وتلفيق التهم ضدهم .
ولن يعرف مقدار ما صنع « الكماليون » لتثبيت نظامهم الجديد إلا إذا انقضى هذا الحكم ، وانكشفت الصحائف الذي يطويها الآن عامداً .
وحسبنا أن نلقى نظرة تجلّ على الطريقة التي ولدت فيها جرثومة هذا النظام الخبيث لتبين أسلوبه في السير والإقناع .

* * *

عندما اقترح « مصطفى كمال » فصل الدين عن الدولة ، وتقدم بمقترحه هذا إلى مجلس النواب رأى أغلب الأعضاء أن يناقشوا الفكرة ، وأن يتعرفوا حقيقتها ، وأن يزنوا نتائجها بضمائرهم وأفكارهم ...
خاف صاحب الاقتراح عقبي البحث والدرس ! وطلب أخذ الرأي دون نقاش وواقفه على ذلك أصدقاؤه من النواب .
إلا أن المجلس قرر إحالة الاقتراح على لجنة الشؤون القانونية لتبدي أولاً وجهة نظرها فيه ، ثم تعرضه بعد ذلك على المجلس ، وهذا إجراء دستوري سليم .
وذهب الاقتراح إلى اللجنة التي عكفت على دراسته .
ولم تلبث طويلاً حتى رأت مخالفته الجلية لأصول الإسلام فرفضته .
قال الشيخ « تقي الدين النبهاني » : لكن « مصطفى كمال » يريد فصل الدين عن الدولة استجابة لطلب الحلفاء الذين يبنون القضاء على آخر معالم الدولة الإسلامية ...

لهذا فإنه — ما إن رأى اتجاه اللجنة إلى الرفض حتى فقد سيطرته على أعصابه وقفز فجأة ثم اعتلى مقعدا وهو يتميز من الغيظ وصاح :
أيها السادة لقد اغتصب السلطان العثماني السيادة من الشعب بالقوة ، وبالقوة اعتزم الشعب أن يستردها منه .

إن السلطنة يجب أن تفصل عن الخلافة وتلغى ، وسواء وافقتم أم لم توافقوا فسوف يحدث هذا . !

كل ما هنالك إن بعض رموسكم سوف يسقط في غضون ذلك ... !!
وكان يتكلم بلهجة الديكتاتور فانقض اجتماع اللجنة .
ثم دعيت الجمعية الوطنية من فورها لتناقش الاقتراح وتبدي رأيها فيه ..
وأحس « مصطفى كمال » أن الاتجاه السائد يميل إلى رفض هذا الاقتراح فجمع أنصاره من حوله وطلب أخذ الرأي عليه برفع الأيدي مرة واحدة !
فاعترض النواب على هذه الخطة وقالوا :

إن كان لابد من أخذ الرأي فليكن مناداة بالاسم ..
فرفض « مصطفى كمال » وصاح — وفي صوته رنة التهديد قائلا :
أنا واثق من أن المجلس سيقبل الاقتراح بإجماع الآراء ويكفي أخذ الأصوات برفع الأيدي .

ثم طرح الاقتراح على الأعضاء فلم ترتفع غير أيد قليلة لتأييده .
لكن النتيجة أعلنت أن المجلس أقر الاقتراح بالإجماع !!
فدهش النواب لذلك وقفز بعضهم فوق مقاعدهم محتجين صارخين :
هذا غير صحيح ، ونحن لم نوافق ، فصاح بهم أنصار الغازي يسكتونهم ويتبادلون معهم الشتائم ... !!

ونحن لا ينقضى لنا عجب من شيء واحد ، جرأة هؤلاء المستبدين على الكلام باسم الشعب .

وهم يعرفون معرفة اليقين أن الشعب ينبض بكرههم ويمسى ويصبح في أعينهم إن هذا « المصطفى كمال » يزعم أن الخليفة اغتصب وجوده الأدبي من الشعب التركي . . وأن هذا الشعب وكل إليه استرداد حقه المغتصب .

مع أن الشعب - ممثلاً في نوابه - أعلن كراهيته واشتمزازه من سياسة « مصطفى كمال » وأفكاره وأساليه

فباسم أي شعب يتكلم هذا الرجل ؟

إنه يدري أن الأتراك يمتنون شخصه وحكمه ويودون الخلاص منه في لمح البصر .

ومع ذلك يقف هذا القائد الفاجر ليقول :

باسم الشعب التركي أمر بكذا وأنهى عن كذا ..

قال الشيخ تقي الدين : تيقن الناس أن حكام أنقرة الجدد كفرة ملعونون ، صاروا يلتفون حول الخليفة « عبد المجيد » يحاولون رجوع السلطة إليه ليكون الحاكم الحقيقي في البلاد فيقضى على هؤلاء المرتدين .

وأدرك « مصطفى كمال » الخطر مجسماً ، وعرف أن كثرة الشعب تكرهه ، وتصمه بالزندقة والإلحاد ، فتشط في الدعاية ضد الخليفة والخلافة ، وأثار حماسة الجمعية الوطنية حتى سنت قانوناً يقضى باعتبار كل معارضة للجمهورية وكل ميل إلى السلطان خيانة عقابها الموت .

وشرع « الغازي » يهيء الأجواء لإلغاء الخلافة .

فقام بعض النواب يتحدثون عن فائدة الخلافة لتركيا من الوجهة السياسية العامة .

تقاومهم « مصطفى كمال » وقال :

« أليس من أجل الخلافة والإسلام ورجال الدين قاتل القرويون الأتراك وماتوا
طيلة خمسة قرون ؟

لقد آن أن تنظر تركيا إلى مصالحها وحدها ، وتتجاهل الهنود والعرب ، وتنقد
نفسها من زعامة المسلمين » .

كذلك سار « مصطفى كمال » في دعايته ضد الخلافة .

ثم تابع حملاته على الخليفة فأبرزه هو وأنصاره في صورة الخونة الذين يشتغلون
لحساب الإنجليز .

ولم يكتف بذلك ، بل خلق موجة إزهاب ضد النواب الذين يريدون استبقاء
الخلافة في تركيا ، فإن أحدهم صرح بضرورة الخلافة ووجوب المحافظة على الدين .

فما كان من « مصطفى كمال » إلا أن كلف شخصا باغتياله في الليلة التي تحدث
فيها . فاغتيل هذا النائب المسلم وهو راجع إلى بيته من الجمعية الوطنية .

وألقي نائب آخر خطبة إسلامية فأحضره « مصطفى كمال » وهدده بالشنق إذا
فتح فمه بمنبأ مرة أخرى .

وبذلك نشر الرعب في طول البلاد وعرضها ، وضمن ألا يشغب عليه معارض
ثم أرسل إلى حاكم إسطنبول يأمره بالتشديد على الخليفة وإنذار أتباعه كي
يتخلوا عنه .

وتحركت الغيرة الإسلامية في قلوب بعض الكمالين الذين توجسوا الشر من
إلغاء الخلافة ، فعرضوا على زعيمهم أن ينصب نفسه خليفة للمسلمين فأبى .

ثم جاء وفدان أحدهما من « مصر » والآخر من « الهند » وطلبا إليه أن ينصب
نفسه خليفة للمسلمين فكرر إباءه ، ثم استعد للضربة القاصمة وأعلن للعالم إلغاء
الخلافة في أيار سنة ١٩٢٤ .

وقد يتساءل البعض : لماذا رفض هذا القائد أن يكون خليفة للمسلمين ؟ .
 أليس ذلك أمانة على كرهه الخالص لذلك النظام ، وشعوره بلزوم التخلي عنه ؟
 ورأينا أن الرجل كان منطقيا مع رغبته في الحكم وفي تأمين مستقبله السياسي
 عندما أصر على إبعاد الخلافة عن تركيا وعن شخصه أيضا .
 ولو أنه رضى أن يكون خليفة لعاودت قوات الحلفاء هجومها ، وثابت على القتال
 حتى تسقط بقية الحياة الإسلامية في الميدان الدولي .
 إن أوروبا المتعصبة تحارب بالسيف وبالمال وبالعلم والقلم كل زعيم شرقي تشم في
 قيادته رائحة يقظة إسلامية .
 والغازي « مصطفى كمال » لم تكن لديه الطاقة النفسية ولا العقلية لتحمل
 هذا العداء .

ولذلك آثر الجبان أن يحارب أمته بدلا من أن يحارب دول أوروبا ، وأن يقضى
 على دينها ليظفر هو بالبقاء :

* * *

قال المرحوم أحمد شوقي يرثي الخلافة ، وبكى فقدها ، ويندد بسياسة مصطفى
 كمال بنحوها :

ضجت عليك مآذن ومنابر	وبكت عليك ممالك ونواح
الهند والهة ومصر حزينة	تبكى عليك بدمع سحاح
والشام تسأل والعراق وفارس	أحما من الأرض الخلافة ماخ ؟
وأنت لك الجمع الجلائل مآتما	قعدن فيه مقاعد الأنواح
يا للرجال الحرة موعودة	قتلت بغير جريرة وجناح
إن الذين أست جراحك حربهم	قتلتك سلمهم بغير جراح
هتكوا بأيديهم ملاءة فخرهم	موشية بمواهب الفتح

نزعوا عن الأعناق خير قلادة
 تحسب أتى طول الليالى دونه
 وعلاقة فصمت عرى أسنابها
 جمعت على البر الحضور وربما
 نظمت صفوف المسلمين وخطوهم
 بكت الصلاة ، وتلك فتنة عابث
 أفتى خزعبله وقال ضلالة
 ثم قال يصف مصطفى كمال :

أدوا إلى الغازى النصيحة ينتصح
 إن الغرور سقى الرئيس براحه
 نقل الشرائع والعقائد والقرى
 تركته كالشبح المؤله أمة
 هم أطلقوا يده كقيصر فيهمو
 غرته طاعات الجموع ودولة
 وإذا أخذت المجد من أمة
 ثم قال :

لاتبذلوا برد النبي لعاجز
 بالأس أوهى المسلمين جراحة
 فلتسمعن بكل أرض داعياً
 ولتشهدن بكل أرض فتنة
 يفتى على ذهب المعز وسيفه
 عزل يدافع دونه بالراح
 واليوم مدب لهم يد الجراح
 يدعو إلى « الكذاب » أولسبحاح
 فيها يباع الدين بيع سماح
 وهوى النفوس وحقد الملاح

ح - إن قصة إلغاء الخلافة تفتح لنا باب الكلام عن صلة المسلمين بدول أوروبا وأمريكا تلك التي تسمى دون حياء - دول العالم الحر .

هذه الدول تؤمن بالحرية لنفسها كي تصنع ماتشاء بخصومها وهي تمتت الحرية أشد المقت للآخرين ، خصوصا المسلمين .

ومن ثم فهي إن لم تباشر إذلالهم بحكام من دمها وجلدتها بحثت عن الحكام الخونة الذين يتسلطون على شعوبهم بالحديد والنار ، ثم تعاونت معهم سرأ وعلناً .

إن الحرية مرادفة للإسلام .

فإن الإنسان في نظر هذا الدين لا يعرف له إلا رباً واحداً يخضع له ويحتكم إليه ويناصي العباد طراً أمامه .

وأزمات الحرية في بلاد الإسلام نشأت قديماً وتنشأ أبداً من ضعف الإيمان ورقة العقيدة واضطراب معنى التوحيد .

ولذلك استمات المصلحون في محاربة الاستبداد ومظاهره وتوفير الحريات كلها للأمة الإسلامية .

إذ أنهم بذلك لا يضمنون الخير للناس فحسب بل يضمنون بقاء الدين فيهم وبقاؤهم على الدين . .

إن تقلص الحرية معناه سيادة الوثنية وذهاب الإسلام أو تزوير صور له بعيدة الصلة بجوهره . .

وقد اجتهد المسلمون في أواخر دولة الخلافة كي يرسوا القواعد لحياة دستورية سليمة ، وكادوا يفلحون .

حتى جاء ذلك الأفك التركي « مصطفى كمال » فألقى الخلافة ، وبها الشورى ،

وأحال النظام الدستوري أنقاضا ، وتحولت تركيا - للأسف - إلى دويلة تافهة لا وزن لها ولا خطر .

وتعلمت « دول العالم الحر » أن الاستبداد هو وسيلة الفذة لتحويل الشعوب المسلمة عن دينها .

فقررت أن تعبت بالدساتير في كل بلد إسلامي ، وأن تظاهر حكما بينهم وبين الجماهير فجوات بعيدة القرار .

ذلك أنه في غيبة الحرية وسطوة القهر يمكن إلغاء مظاهر إسلامية كثيرة . أما والشعوب تحسن الأخذ لنفسها والتعبير عن مشيئتها فهي لا تدع الإسلام أبدا ولا تقبل التفريط فيه .

إذا كان الإسلام قد تأذى في الماضي من كبت الحريات فهو لم تنتقص أطرافه في الحاضر القريب إلا تحت وطأة الاستبداد .

ودول العالم الحر - كما تسمى - تعرف أن لها علاقات بحكام لو ملكت شعوبها شيئا من الأمر لطوحت بهم تحت صفائح القبور .

ولكنها ذول يشد بعضها إلى البعض الآخر حقد دفين على الإسلام ، وغش خبيث لأهله ، من كانوا وأين كانوا ! .

إن الاستبداد غول الأفراد والجماعات ، غول الذمم والكرامات .

وهو - لاشك - سيبرز لك وحدد ، وستبدو جرثومته الخبيثة عندما تبحث عن السير في تأخر المسلمين ، وتختلف قافلته منذ عدة قرون .

أجل ، فإن العلم لا يزدهر ، والأدب لا ينهض ، والقوى البشرية لا تنشط ، والمواهب العليا لا تزكو ، وسوق المناقشة لا تقوم .. إلا في سعة الحرية .

إن الحكم الفردي المطلق قد يظهر لئاما في بعض البلاد . وقد يكون علاجاً موقوتاً لبعض الحالات .

وقد يكون بعض الرؤساء عباقرة على حظ كبير من الذكاء الخارق والقدرة الرائعة ..

ومع التسليم بصلاحيّة هذا النوع من الحكم في ظل الضرورات التي تدعو إليه كما يقولون . فنحن نجزم بأن المسلمين على مر العصور لم يستفيدوا منه يوماً ، وإن المستبدين الذين تداولوا حكمهم كانوا نقرأ من القرائنة دمروا على الناس معاشهم ومعادهم ..

ونحن نعرف أن الحكم في روسيا فردي .

ومع ذلك فإن صاحب هذا الشأن يعلن نفوره من نزعات الأثرة التي تقارن بسيطرة القادة .

ويقول : إنه لا يملك - من نفسه - حق الحكم وإنما يملك باسم الحزب !!
نشرت الصحف تحت عنوان « أسباب إقصاء المرشال زوكوف عن منصبه » :
أعلن « خروشيشف » لأول مرة أسباب إقصاء المرشال « زوكوف » وزير الدفاع السابق عن منصبه وذلك في حديثه الخاص لمدير « يونايتدبريس » ، في موسكو فقال :

إن « زوكوف » كان فظاً تتجه أساليبه إلى الدكتاتورية .

لقد كان ينفرد بالرأي غالباً دون التشاور مع زملائه .

وقد يكون هذا مغتفراً في وقت الحرب ولكن ذلك لا يغتفر في وقت السلم .

وعلى الرغم من ذلك فالمرشال « زوكوف » جندي ممتاز ، ولكن إذا كان « زوكوف » عظيماً ، فإن الحزب الشيوعي أعظم منه وأكثراً أهمية .

ومضى « خروشيشف » فقال : إن ظهور شخصية أخرى كشخصية ستالين أو إحياء مبدأ « تقديس الشخصية » أصبح أمراً مستحيلاً في روسيا .

وقد أبعاد « زوكوف » عن منصبه بواسطة الهيئة الرئاسية . واللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، وليس بواسطة قواد الجيش ، وأردف يقول :

لقد كانت أساليب « زوكوف » دكتاتورية ، ولكنه لم يصل إلى مرتبة
« ستالين » أو إلى نصف ما وصل إليه ستالين .

والغريب أن خرافة تقديس الشخصية التي يتمرد الروس عليها أو يتبرأون من
وصمتها - هذه الخرافة يراد أن تعيش في الشرق الإسلامي ، وأن تمتد جذورها
في تربته .

مع أن الإسلام أبعد شيء في العالمين عن هذه السخافة ، ويستحيل أن تعيش في
كنفه أو تحيا ويحيا هو معها حياة صحيحة .

تحتير الإسلام في بلادها

استغل الغرب تفوقه السياسى والعسكرى وسقوط أغلب الأقطار الإسلامية في قبضته ليحج من النفوس والأذهان كل إعزاز لهذا الدين أو إحياء لتعاليمه .

ورسم خطة شاملة واعية للقضاء عليه نظرياً وعملياً ، واجتثاث جذوره عنواناً وموضوعاً ، وتوهين روابطه في الأفراد والجماعات ، وإثارة فوضى عامة في كيانه المادى والأدبى تنتهى - حتماً - بزواله وإن استغرق زمناً طويلاً أو قصيراً .

واختلفت دول الغرب في طرائق إجهازها على الإسلام .

فمنها المتعجل الذى يريد ذبحه بالسكين ، والقضاء على أهله بالسرعة التى تقرب الغاية المنشودة .

ومنها المتأنى الذى يذبح بغير سكين ، ويقتل من غير أن يسفك الدماء ، ويلجأ إلى العنف في الفترات التى تستعصى فيها الضحية ، ولا يبقى من التكشير عن الباب بد .

وكانت سياسة « انجلترا » في مصر من الطراز الأخير .

استطاعت هذه الدولة الماكرة أن تطعن الإسلام في صميمه دون أن تفتعل ضجة .

وما عز عليها بلوغه بنفسها وكلت إلى صنائعها تنفيذه وهى مخفية !

وفي نصف المدة التى احتلت فيها مصر تمكنت من طى رقعة الإسلام عن آفاق واسعة ، و خلقت طوائف شتى : بعضها غريب على الإسلام وبعضها عدوله ، وبعضها يؤمن بجزء من تعاليمه ويكفر بجزء آخر .

وامتدشرت الجراءة على هذا الدين جملة وتفصيلاً .

فهذا ينكر أصل الإيمان .

وهذا يمارى فى حقيقة النبوات وإمكان الوحي .

وهذا يتساءل : لم تحرم الخمر مع فائدتها للصحة ؟

ثم يقول : إن تحريمها خطئ ! . .

وهذا يرى الوقاع الجنسي مادام بتراضى الطرفين لاشئ فيه .

ويستغرب تسميته زنا .

وهذا يمضى فوائد الربا ويسخر من حظرها .

وهذا يصف الصلوات الخمسة بأنها مضيعة للأوقات ومشغلة عن الواجبات .

وهذا يستنكف من التذكير باليوم الآخر ويظن الحديث عنه رجعية .

واطرد نشاط الإنجليز فى هذا المجال ! وشددوا النكير على بقايا الإسلام المهزوم

فى القلوب الخاوية والصفوف المتراخية .

وكان تخلف المسلمين الحضارى ثغرة ينفذ منها أولئك المتربصون حين يتساءلون

فى خبث :

كيف تبقون على الإسلام وقد اكتشف الغرب الكهرباء ؟ !

لماذا لا تنخلعون عن تاريخكم وتقاليدكم وأنتم تستوردون حاجاتكم كلها

من بلادنا ؟ . . .

وقد ينضم إلى هذا التساؤل السمج وسواس آخر يدلف إلى نفس الشباب فى مكر

ودهاء يقول له :

افتتح ذراعيك لهذا الجديد الغالب ، ودع عنك ربك ونيك وقومك .

إن المستقبل الدافئ السخى المأمون لا تتكفله إلا هذه الحياة الواقدة ولا يتمو

إلا فى ظل أصحابها المنتصرين .

سبعون سنة والإنجليز الحمر ، والإنجليز السمر — أغنى صنائعهم من أبناء

جلدتنا — يتابعون حملاتهم على الإسلام ويلحون في تقصير خطوطه حتى وصلوا
آخر الأمر إلى نتائج مروعة ، شبنها هنا يعرف أولو النهى من أين أتينا ؟ وكيف
النجاة ؟ . .

أفلح الاستعمار في تكوين جيل يستحي من الانتساب للإسلام ويكره أن يرى
وهو يقوم بشيء من شعائره ، خصوصاً بين المثقفين الكبار ، والطبقات التي تهياً
للحكم والنفوذ .

الواحد من هؤلاء يجب أن يراه الناس خارجاً من حانة ، ولا يجب أن يروه
خارجاً من مسجد .

ومن السهل عليه أن يوصف بأنه زنى بعشر نشوة .

لكن وجهه يسود لوقيل : متزوج من اثنتين .

أما أن يفكر في تلاوة آيات من القرآن أو يرجع إلى شيء من سنة رسول الله
فذلك مالا يخطر له ببال . . .

إن الغزو الثقافي احتل أقطار نفسه جميعاً وزلزل ثقته بدينه أو هدمها عن آخرها
فهو محسوب على الإسلام باسمه فحسب .

بل هو يجتهد أن يبعد أولاده عن الإسلام بصلة الاسم التي لزقها القدر به .
ولذلك ما يسمى ابنه محمداً ولا عبد الله ولا حسناً ولا ما أشبه ذلك .

بل يختار أسماء تجعل صبغة الإسلام بعيدة عنهم ، بنات كانوا أم بنين !! ،

هذا الصنف من المعلمين لا يكاد يخلو منهم ميدان .

وكنودهم للإسلام ونأيهم عنه ظاهران أتم الظهور في حياتهم الخاصة والعامة . .

وهم يقرءون في الصحف أن واعظ « أيزنهاور » مثلاً حضر إلى القاهرة . وأن

رئيس الولايات المتحدة لا تقوته صلاة بالكنيسة ، وأن رئيس لبنان ذهب إلى

البطريق الماروني ليطلب منه البركة . . . وأن . . . وأن . . .

فيظنون أن كل دين في الأرض له أهله الذين يتمسكون به ويتعصبون له . .
أما الإسلام فلا ؛ كذلك علمهم الاستعمار !!
من حق عابد العجل في الهند أن يعلن ديانتَه ، ومن حق تابع التوراة في
« إسرائيل » أن يقدس كتابه وتلموده .

أما الإسلام فيجب أن تفرغ النفوس من ذرة توقير له ، أو رعاية لحرماته . .
إن وطأة الغزو الثقافي في الأجيال التي أنشأها وغذاها ثقيلة أشد الثقل ، إنه
صنعها على عينه .

ورسالته الكبرى حطم هذا الإسلام والإتيان على بنيانه من القواعد . . .
وقد تبقى عند نفر من الناس بقايا من التدين تتشبث سلوكهم وتضبط تصرفهم
ولكن الدعاية الهائلة ضد الإسلام تجعلهم يعجزون عن إتيان ما يأتون تحت
عنوان الدين الذي يعتنقون .

ونسأل : ما سبب هذا الفتور في الإقبال على الدين ، والمعالجة بالتمسك بآدابه والأخذ
بهديه ، فلا نخير جواباً شافياً ، أو دليلاً مقنعاً . قال الأستاذ عبد الكريم الخطيب :
« إن كثيراً من الناس عندنا قد يطوون قلوبهم على احترام الدين والتمسك به .
لكنهم - حين يضمهم مجتمع من مجتمعات الحياة التي يغشاها عليه القوم وكبار
الناس - يتصاغر في أنفسهم هذا الشعور بالدين ، ويضمرون في كيانهم هذا
الإحساس .

ويرون من الخير ستره عن الناس ، حتى لا يقال : إنهم متدينون ، وحتى لكان
الدين عار يزرى بأهله ، وسبة يفر الناس منها .
هذا أمر واضح لا ينفع فيه إنكار . .

فحيث تكون الحياة وتكون النعمة والوجاهة ، ينكمش الدين ، ويتعري منه
حتى أهله خوفاً من أن يقال : إنهم أهل دين !!

فما مرجع هذا؟ وهل في طبيعة الإسلام ما يعوق سير الحياة ويسد الطريق على الآخذين بأسباب الوجهة والجاه؟

إنه لظلم عظيم أن يفهم الدين هذا الفهم وإنها لخيانة غليظة لأنفسنا أن ننزل الإسلام في حياتنا هذه المنزلة، فلا تتوج به رموسنا، ولا نتخذه أوسمة تحلى بها صدورنا في كل مجتمع وفي كل موقف كريم من مواقف الحياة.

إن الدين يتطلب النفوس الكبار.. وقد صغرت نفوسنا فصغر فيها كل معنى كريم أو مثل فاضل.

إن النفوس المريضة تنقلب فيها حقائق الأشياء كما تنقلب صور المراثيات في العين المريضة وكما تنحرف مذاقات الطعوم في الفم السقيم! ونحن قد أصبنا في القرون الأخيرة بعلل وأوجاع أفسدت حياتنا، وأنزلتنا منازل الهون في دنيا الناس.

وكان من خداع المستعمرين أن صوروا لنا الدين في صورة العدو الذي دخل علينا بهذا الضعف والهوان، وكان السبب في هذا التأخر الذي صرنا إليه.

ولقد عمل الاستعمار جاهداً على أن يمكن لهذا الضلال من نفوسنا بما أذاع فينا بأساليبه وصنائه من مفتريات على الدين وتهجم عليه، وازدراء لأهله واستخفاف بمنزلهم في الحياة، وحرمانهم من كل مكان كريم فيها.

ونحن اليوم في بعث جديد.. حططنا قيود الاستعمار، وأزحنا معالم الضعف من مراقبنا المادية.

ولازال موقفنا من الدين كما كان من قبل، لم نحاول أن نجد فيه قوة دافئة نستند إليها، ومجداً عظيماً نحصر عليه.

ولازالت نظرتنا للدين والمتدينين نظرة باردة فاترة لاتغنى شيئاً ولا توحى بشيء.

ماذا في الدين ؟. ولم نخاف صحبته في انطلاقنا مع الحياة ؟.

هل الدين شيء والحياة الكريمة الرفيعة شيء آخر ؟.

لندع الأصول العامة للإسلام ، ولنترك ما قرر من مبادئ المساواة المطلقة بين الناس ، وما قرر من صيانة الدماء والأموال والأعراض ، فذلك أوضح من أن يحتاج إلى بيان .

إن المقياس الصحيح في هذا العصر للرقى الإنساني ، هو فيما يبلغه الإنسان من رقة الحس ورفاهة الوجدان وذكاء العقل .

وقد ارتفع قدر الأمم الغربية في نظرنا لما بلغت مجتمعاتها من منزلة عالية في هذه الصفات .

وكان غاية طلاب الكمال عندنا أن ينالوا حظاً في هذه الصفات ليجدوا في أنفسهم طمأنينة الرضا ، وليجدوا أنهم شيء في عالم التمدن والرقى .

وفي أدب الإسلام مناهج دقيقة محكمة لمراسم الذوق السليم ، والحس المرهف ، والوعي اليقظ .

لقد تحول الإسلام بالعرب من جاهلية غليظة جافة ، وبداءة صلبة شائكة ، إلى حياة مخصبة بأرق العواطف ، وأنبال الأحاسيس .

حتى لكأن رجل الجاهلية التي عاش بها عمراً طويلاً قد خلقه الإسلام خلقاً آخر في شهور أو سنوات عاشها في الإسلام .

ما ترك الإسلام شيئاً يتجمل به الإنسان ويبلغ به مراتب الكمال في عقله وخلقه إلا كان ذلك من صميم دعوته ونهج تعاليمه .

إضعاف الوانع الدينى

إن إعادة بناء الأمة الإسلامية مرة أخرى بعد ما خرب الاستعمار عامرها وجفف عامرها أمر يحتاج إلى جهود مضنية .

ولست إعادة المنشودة شق شوارع تقوم القصور المنيفة على أكنافها ، ولا تجميل شواطئ الأنهار والبحار وبين الأرائك المريحة حولها . كلا . . ولا هى نقل المصانع والآلات وتشغيل ألوف العمال فيها .

إن ذلك - وإن مست إليه الحاجة - لا يعنى بناء أمة تنفع نفسها إذا كان الغزو الأجنبى قد نجح فى تخدير أعصابها وإماتة ضمائرها واستلال اليقين من أقدتها والهدف العالى من ضمائرها . .

ذلك أن الأمم تفتقر قبل كل شىء ، إلى العقيدة التى توقد نشاطها ، والغاية التى تكدح لبلوغها ، والهداء الذى يهون عليها مصاعب الطريق ، والعزاء الذى يصبرها على لأواء الحياة .

فإذا جفت هذه المعانى فى أمة لم يغن عنها شىء ما ، وهى صائرة حتما إلى إدارا إننى عندما أرى دبابة تسير فى الميدان يعجبنى هيكلها المتين وبنائها الحصين ، وأنظر إلى هذا الحديد المتشابك المتراكب وهو يتهادى ويبدأ شديداً يطحن أمامه الصخر ويقذف باللهب فأقول :

ما أروع هذا البرج وما أسرع فتكه فى أجسام العدا .
لكنى - وأنا أهمس بهذه الكلمات - يعاجلنى شعور آخر بالثرى والاسترخاء إن المهم فى قائد الدبابة ، لا فى الدبابة نفسها .

إن مصير المعركة معلق بالرجال الذين يملأونها ، ووثاقة إيمانهم ورباطة جأشهم

وطول صبرهم وبشاشة رجائهم ... إن ذلك هو اللبنة الأولى في النصر .
وعندما كنت أرى أبنية قصر العيني في القاهرة وألمح الأدوات والاستعدادات
لداواة المرضى . تأخذني الدهشة لضخامة هذا المستشفى ورحابة غرفه وكثرتها . ووفرة
وسائل التمريض وأسباب الشفاء ، ثم ذلك الجيش الكثيف من الأطباء والأعوان
والخدم ، وذلك المدد الدافق من النفقات المبدولة والمطالب الميسرة .

ومع هذا المظهر المطمئن فإن القواد لم يكذب إذا أبدى قلقه وأسر وجهه .
حدثني أولاً : هل تتوفر مشاعر الرحمة وعناصر الأمانة ؟
وهل ينضبط سير الأمور لتلبية لنداء الواجب ، وأداء لحق الجماعة ، وحيطة
لكرامة الإنسان ؟

إنني أمر أحياناً بالليل قريباً من هذا المستشفى فأتساءل :
ترى أهنالك عين ساهرة ترعى المرضى ، أم عين زائغة لموظف شاب يبحث عن
فتاة تطاوعه ؟

إن الغزو الثقافي الأوربي بذل جهوده كلها حتى يوجد شباباً لا إيمان له .
شباباً لا يعرف الله فضلاً عن أن يخشاه أو يتطلب رضاه .
نعم لقد ركز الاستعمار ضغطه كله على القلوب أولاً حتى تفرغ من العقيدة ، واستبد
به الجنون وهو يخرب كل ما أودع الإسلام في القلوب من تقوى ورعاية .
إنه مستميت في تكوين أجيال تضيع الصلاة وتتبع الشهوات .
إنه مستميت في تكوين أمة تستثيرها الغرائز الدنيا ، وتذهل عن معالي الأمور
وتتبع سفاسفها .

وعندما يحقق هذه الأمنية يعلم أنه قضى القضاء المبرم على الأمة الإسلامية .
فما قيمة ثقافة لا تعتمد على إيمان ، ولا يحصنها خلق ، ولا يشدها مثل أعلى ؟
عندما سرق الاستعمار « الإسلام » من قلوب الشباب الذين طعموا من مؤانده
وربوا في حبراته كان يعلم أنه سرق الوقود من خزان السيارة أو القطار .

والشباب الذى لاعقيدة له يمكن أن يُدفع بالأيدى إلى الأمام .
يبد أنه لن يندفع من تلقاء نفسه ، وهيهات أن يقطع شوطاً أو يبلغ هدفاً ..
ومن هنا نرى ألوف التلامذة من المسلمين كسالى ، وكذلك ألوف الموظفين ،
وألوفاً أخرى من هنا وهناك ..
إن الاستعمار الذى احتل البلاد الإسلامية منذ قرن أحدث ثقباً شتياً فى
صدورهم تسرب منها اليقين ، وتسرب معه النشاط والإقدام .
ومن المستحيل أن تنهض أمة دون إيمان ما ..
إنه لكى تنهض أمتنا لابد من رد الاعتبار إلى هذا الدين المهان .
لابد من إعادة الاحترام إلى الإسلام الذى يتسلى أى وغد باللغظ عليه
والنيل منه .
لابد من الاعتماد على هذا الإسلام فى شئون التربية ، ومن توفير القداسة لنصوصه
وتعاليمه التى استقتل الغرب فى تهوينها كى يخلق أمة معتلة لاجهد لها ولا أمل ، ولارجاء
فيها ولا معول عليها ..
إن إضعاف الوازع الدينى بلاء ذريع الفتك بكل ما تحرص على بقائه وصيائه
بل هو أقصر الطرق إلى إفناء أمتنا مادياً وأدياً .
وقد نزل الاستعمار بالشرق فوجد به يهوداً ومسلمين ونصارى .
فاستبقى كلا الفريقين من يهود ونصارى على دياتته ، واجتهد فى سلخ المسلم
من عقيدته حتى يشب المرء المسلم وهو سقيم الضمير فارغ اللب مبلىل الفكر ..
وبذلك يكون غيره مرتبطاً بعقيدة يتحمس لها وينشط لخدمتها ويحب اتباعها
أما المسلم — بعد مامسخة الاستعمار على النحو الذى ذكرنا — فهو يحيا منفلت
القيادة مضطرب الخطو لا يدرى كيف يصادق صديقاً أو يعادى عدواً ..
وأثر العقيدة فى توجيه السلوك وكثير الإنتاج وضبط الأعمال لا يمكن إنكاره .

وقد يكون الإنسان ذا حصيلة ضخمة من المعرفة في أى شأن من شئون الحياة .
ولكن خلو نفسه من الإيمان الدافع يجعله أشبه برجل يملك عشرات الأسلحة
ولا يحسن استعمال واحد منها .

إن شخصا آخر بعصاه ، أو بذراعه ، يستطيع التغلب عليه .
وهذا الذى يملك أنواع السلاح ويعجز عن استخدامها ربما جاء عجزه من الكسل
والفتور لا من الجهل وقلة الدراية .

ومن هنا نرى الرجل الضعيف الإيمان الواهى الاعتقاد تتوافر لديه طاقات كثيرة
للعمل والخدمة ، ومع ذلك فهو مخبول مزبوط لا ينتج شيئا طائلا .

أما غيره من أصحاب الرغبات المشبوبة والقلوب المشحونة فهو يخلق من الفراغ
شيئا ..

وقد قيل : الحاجة أم الاختراع ، والحاجة لا تولد في جو البلادة ، ولا تنبت
أرض موات .

إن العقيدة أصل هائل لكل نهضة .

وإذا أفلح الاستعمار في توهين العقيدة الإسلامية وحدها مع بقاء العقائد الأخرى
تسير أصحابها — بغض النظر عن نصيبها من الحق والبطلان — فمعنى ذلك أنه دوخ
نهضتها ، لا ، بل وقف دولابها ، وسود مستقبلها .

أنظر ، كم خرجت جامعات أوروبا من فتياتنا وفتياتنا ؟

ومع ذلك فهم يعودون وكثرتهم الكبرى لا تؤدى عشر ما يؤديه زملاؤهم
المتخرجون معهم في هذه الجامعات نفسها .

بل إن الشيوعيين أحسن منهم حالا فهم أصحاب مبدأ .

أما هؤلاء فإن الغذاء العلمى والروحى الذى تلقوه في البيت والمدرسة جعل منهم
أقواما تحسن الوجاهة والمظاهر ولا تحسن العمل والحركة .

وتعنى بمطالب الحياة ، المادية التافهة ، ولا يشغلها مثل أعلى أو جهاز رفيع .
يجب أن تعود للإسلام مكانته الجليلة في نفوس أتباعه .

وعندما تصدق هذه العودة ، فإن الحياة ستدب في جهاز حكومي عفن ، وفي
مئات المدارس الصغرى والكبرى ، وفي عشرات المصانع والشركات ، وفي سائر
أحوالنا المدنية والاجتماعية .

إن المعتقد المسيحي في الغرب موضع عناية كبيرة ، وأثره متغلغل في توجيه
السياسة الأوربية ، وشاراته في المدارس والجامعات بارزة ، والانبعاث عنه في وجوه
النشاط المختلفة أمر غير منكور .

فلماذا يفرض على الحياة العامة في بلاد الإسلام أن تتخلى عن صلتها بدينها وأن
تولى ظهرها له ؟

وقد قامت هناك فلسفات عنصرية ونزعات قومية لم تتخل عن المسيحية في دعم
مبادئها .

فالنازية والفاشستية كلتاهما استظهرت بالكنيسة في سياستها ورسمت الصليب
على رايتها .

والبلاد التي نبذت النصرانية مثل « روسيا » جعلت من الشيوعية عقيدة مذهبية
تملاً القراغ الذي أبعدت عنه الديانة المتروكة .

بل قد يكون الإيمان بالشيوعية أوسع نظرة إلى الرفعة التي يعمل فيها من الإيمان
بالمسيحية .

فهل تمتلئ نفوس الناس بعقائد الأرض والسماء ويحظر علينا وحدنا أن نستمسك
بديننا وأن نأخذ أولادنا به ؟ .

ذلك ما تريده الصليبية الغازية !

إنها تعلم أن المسلم لن يرتد إلى اليهودية ولن يرتد إلى النصرانية .

فليترك الإسلام وكفى !!
وليكن « وجوديا » أو « إباحيا » أو « شيوعيا » أو ماشاء من النحل .
والنتيجة أننا لن نستطيع أبداً بناء أمتنا وبعث الحياة فيها :
لأن أسلوب نهضتنا لا بد له من مبدأ قائم وسناد روحي واضح .
أى لا بد له من الإسلام ، والإسلام الذى عشنا به وله دهوراً فكنا سادة
مقسطين لا نظم ولا نظم .

منذ قرنين والزحف الصليبي بتدفق على بلاد الإسلام وهو يادى القوة حاد
الأظفار .

والمسلمون يتراجعون أمام امتداده فى كفاح مر المذاق كالح العقبى .
حقاً إنهم متركوا شبراً إلا وعليه من ضحاياهم ركام .

يد أن فوزى الحكم والعلم ، وطبيعة التخلف فى الدين والدنيا جعلتا الأمة
الإسلامية الكبيرة تترنح تحت وطأة الضربات المتتابة ، ثم تسقط فريسة استعمار أسود
الضمير طافح الشهوة .

وانقرضت الصليبية فى الأرض العريضة بالباس والسلطان . . فماذا صنعت ؟
لقد امتلكت أزمة العالم ، واحتكرت سوق الدعاية ، وسخرت القوى الجديدة
من مدنية وعسكرية ، وفسحت المجال لتعاليمها وحدها وضيق الخناق على كل دعوة
دينية أخرى ، وساقط رجالها فى المدارس والجامعات والأندية والمستشفيات ودور
الصحف والإذاعة والمسرح .

ونظمت برامج التبشير فى المدائن الزاهرة والمجاهل الطامسة .
وأخرست الإسلام وأهله حتى لا يسمع لهم صوت ، بل حتى يبدو هذا الدين
وأتباعه فى إطار البلى يدعو للسخرية .

فماذا كانت نتيجة هذا الجهد الراكض الموصول مائة سنة ؟
هل أصلحت الصليبية حال العالم ؟ هل وطلت أركان الإيمان ؟ هل زينت
جانب الفضيلة ؟.

هل مهدت ليوم آخر ، وعلقت القلوب بثواب الله أو حذرتها عقابه ؟ .
هل أشاعت عدلاً أو رحمة ؟ .

هل نقلت الإنسانية إلى أمام أو رفعتها قليلاً إلى أعلى ؟
كلا . . . إن هذه الصليبية لم تستطع أن تسدى خيراً إلى الحياة المحرومة الحائرة .
ونظرة إلى فلسفة السلوك وسياسة المعاملة التي تسود الدنيا الآن تجعلك تجزم بهذه
الحقيقة الخطيرة .

قال الأستاذ « أحمد خليفة » مدير المعهد القومي للبحوث الجنائية في حديث عن
أسباب انحراف الشباب : سنقتصر على ناحية واحدة تتصل بموجة المادية التي عرفها
العالم الحديث في بداية القرن التاسع عشر ، والتي ظل بعدها يرتفع من ذلك الحين .
فإننا نعتقد أن هذا الجو المادي الذي اكتنف حياة الإنسان في هذا العصر مسئول
أساساً عن تهيئة البيئة لعوامل الانحراف النفسي والسلوكي .

ربما لا يكون هذا الجو المادي في بلادنا ملبداً إلى الحد الذي تعرفه بلاد أخرى
ولكن العالم اليوم قد جعلته سرعة المواصلات ، وتشابك العلاقات عالماً واحداً
ولم يعد في الإمكان أن تنكمش حضارة وتنطوي على نفسها إلى مدى طويل .

ولما كانت الحضارة المادية هي القابضة على زمام الطبيعة ، عن طريق التقدم
العلمي والفني فإن هذه الحضارة هي التي تزحف اليوم على كل البقاع لتشر فيها رسالتها
عن قصد أو عن غير قصد .

والمادية تهدف إلى تخطيط المعاني والمثاليات ، وإلى تجريد الأشياء من كل قيمة
عدا قيمتها التي تقدر بالمال ، بل وصل الأمر إلى تقدير الإنسان بالمال ! أصبحنا

نسمع عن إنسان يساوى مليوناً ، وابتسامة تساوى مائة ألف ! أصبح الكسب المادى مسوغاً للإقدام ، والخسارة مسوغاً للاحجام !

الذى يسير على قدميه لم يعد يفكر فى متعة السير فى أحضان الطبيعة بقدر ما يفكر فيما يعود عليه من قدرة بدنية تعينه على العمل والإنتاج والكسب .

أصبحنا نقدر حياتنا على أساس ما حققناه من كسب مادى دون أن ندخل فى الحساب عملاً من أعمال الخير ، أو لفظة من لفظات القلب ، أو لحظة من لحظات الحب والتضحية .

الحياة أصبحت مشروعاً يجب أن ينجح ويحقق أرباحاً ، لم تعد الحياة — كما كانت — عطية الخالق تقنع بها ونحمده من أجلها ، لهذا شاع الانتحار فى عصرنا برغم أن حياتنا أصبحت أشد يسراً ، وانتشر الإدمان والمرض العقلى وانهيار الأعصاب وقد حذر العلامة الفيلسوف « شوايتزر » بنى عصره من طغيان الارتقاء المادى على الجوانب الروحية فى الحياة فقال بحق :

« إن المدنية التى لاتعنى بغير جوانبها المادية كسفينة مكسورة الدفة تشق طريقها إلى الكارثة » إن النضج المادى — لا الروحى — أبرز سمة تنذر بمخطورة مدنية العصر ، حتى اختل توازنها . وفى غمرة حماسنا لما حققته هذه المدنية من قوة ورفاهية ومعرفة ضلنا الطريق ، لقد غالينا فى تقدير انتصاراتنا وأغفلنا خسائرها الروحية .

إننا لنساءل فى حيرة : فى مثل هذا المجتمع الذى يعبد المادة واللذة ، أين تقع الأخلاق ؟ وأين يقع الدين ؟

السلوك الخلقى مبناه ، مهما يتجه ، أن الإنسان هو غاية كل شىء ، كيف إذن يكون الخلق شيئاً مذكوراً فى حياة تجعل الإنسان آلة مسخرة من أجل القيم المادية ؟ ، حقاً إن هناك أخلاقاً فى هذا العصر ولكنها أخلاق ضيقة الأفق ، لعلها لاتعنى بغير فكرة الأمانة فى المعاملات .

هذا المعنى الضيق حجب إلى حد كبير فكرة الخير والشر .
ولاشك أن الأمانة فضيلة ، ولكن حب الجار ، ومشاركة الآخرين آلامهم
والتضحية في سبيل المثل ليس مما تشمله الأمانة .

ومع ذلك فما زالت الأخلاق التقليدية قائمة ، قائمة منذ أوقدت الأديان جذوتها
ولأنها تراث آلاف السنين ، إننا نعيش على الشعلة التي أوقدتها أيدي من قبلنا ،
إن لم تغدوها بوقود جديد فمصيرها يوماً إلى الفناء .

والدين ؟ إن كنا نقصد بالدين شيئاً تؤمن به فلاشك أن لهذا العصر ديناً —
هو النجاح !

وإن كنا نقصد عبادة الإله رب الكائنات ، فإن فلسفة هذا القرن لا تتفق مع
انتشار هذا الدين .

هذا القرن الذي لا يرتفع بصره إلى أرفع من أمانة المعاملات ، ولا شأن له بعد
ذلك بالقلب والحب والعاطفة ، هذا القرن يقدم قراينه للسوق ومن بعدها الطوفان
فكيف يعنى الناس رب الكائنات ؟
والبعض يؤمن بوجود الله وانتهينا .

والبعض لا يؤمن به وانتهينا أيضاً ، العبادة بدون ألم والإيمان بدون ألم ، ليس
هناك تقوى ولا ليال مؤرقة ، ولا دموع إيمان لا أنين شك ، ليس بين المؤمنين وغير
المؤمن فارق كبير ، كلاهما وضع إيمانه أو شكه ، أو كفره على الشاطئ ثم خاض نهر
الحياة بحثاً عن الصيد السمين .

الله لم يعد في قلوبنا ومن حولنا — إنه على أحسن الفروض — « المدير العام »
لمؤسسة ضخمة اسمها الكون !

لقد كان الدين يحدد للإنسان طريقه في الحياة ، ويضع لحياته هدفاً ، ثم جاء
العلم ، وحرار الإنسان أين مركزه في الحياة ؟ حطم العلم أهدافه ، ولم يبق بدليها أهدافاً

أخرى ، و حار الإنسان ماهدنه فى الحياة ؟ ، فانطلق وراء رغباته ، يتخبط فى الظلام .
كان البدائى يعد عشيرته أو قبيلته هى العالم ، وفى القرون الوسطى امتد العالم
ليشمل الأرض كلها ، وفى القرن السابع عشر ظهر أن الأرض ليست الخليقة كلها بل
هى جانب من الكون ، ومع ذلك ظل الكون بالنسبة للإنسان شيئاً محدوداً ، حتى
جاء القرن العشرون بكشفه العلمية الضخمة التى أذهلت الإنسان وعمقت لديه الشعور
بأنه ليس هدف الخليقة أو مركز الكون ، وإذن فكل شيء ممكن ، وإذن فنحن
هباء ، وإذن دعونا نطع حوافرنا وننظر بالمتاع !

ولكن النفس البشرية أشد تعقيداً من أن تقبل إطلاق العنان للنزعات .

ومن ثم انتشر الشعور بالنقص ، والشعور بالذنب ، وأصبحنا نعيش فى عصر
عصابى رائده اقتناص المتعة والاستسلام للقلق !

وكان للمادية صداها الضخم فى شئون الجنس ، وهو أخطر طاقة فى الشخصية
الإنسانية فأصبح الجنس يعنى الإغراء .

جردت المادية الشهوة من معانيها التى غلفتها آلاف السنين ، أفقدتها معنى الحب
الذى ملأ قلوب أسلافنا واتجه بهم إلى السماء ، والرسول ، والقديسين ، والآباء
والأمهات ، وسخر الفن نفسه لهذا الإغراء الجنسى . الرسم الذى سعى دائماً إلى إبراز
المشاعر ، اتجه إلى إبراز المفاتن وإهاجة الحس ! والموسيقى التى كانت تدعو إلى
الارتفاع ، أصبحت تدعو إلى الحضيض ! . أما الحب فأصبح فناً له قواعده وله صناعته
وأصبح القلب البشرى مجرد آلة مولدة للطاقة وليست تلك الطاقة من الخير والفضيلة
التى تشعر فيما حولها وتسجد لها الأفهام .

فى غسق مدنية ذات قيم ، وفجر مدنية تقوم على رقائق الفولاذ ، وعلى ضجيج
المادة وهى تسحق ما حفل به تاريخ البشرية من أرق المعانى يعيش شباب العالم اليوم .
وهذا كله حق .

إن في العالم جفافا روحيا يحرق حضارته ويجعل شياطين الذهول والفجور هي التي تجوب رحابه شرقا وغربا . فما علاج ذلك النكر ؟
هل علاجه أن تظل الصليبية حاكمة على الإسلام ، منكرة عليه حق الحياة والدعاية والانطلاق ؟

إن الإسلام في إبان قوته الأولى تركها تعمل إلى جانبه وتعرض مآلئها إلى جوار ما لدى الإسلام من عقائد ومبادئ .

وكان هذا كسبا للعالم ، وتهيئة لبذور الإيمان وأسباب الخصب وأنواع الازدهار وماذا على المسيحية لو تركت الإسلام يدعو إلى الله ، ويغري بالعمل الصالح ، وينذر بالدار الآخرة على النحو الذي جاء به ؟

من يدري ؟ ربما استراح إليه من ينقبض عنها فكسبت الحياة مؤمنا بدل أن يتحول هذا المخلوق إلى ملحد بالدين كله .

من يدري ؟ ربما كانت لدى الإسلام أدوية شتى تشفى تطلع النفوس إلى الشهوات الحرام ، وحصانات تمنعها من التردى في مهاوى الأثرة والظلم والعدوان .
فلماذا يطوى ذلك كله تحت ضغط الاستعمار الجائر ، وينكش أمام حقد العدوان المسلح ؟ .

ولنفرض الإسلام دينا فارغا من هذه الطاقة التي يدعيها لنفسه .
فما المانع من تركه يواجه عواقب دعواه التي لا أصل لها - كما يرى خصومه - ؟
وما هذا التألب على مخاصمته وإحراجه ؟

إن العالم لن يعرف السلام ما بقيت تحمكه نوازع البغى والحشود .

بيوت العبادة

من مقارنة سريعة بين أحياء القاهرة في ظل الحضارة الإسلامية ، وأحياء القاهرة في ظل المدنية الحديثة يستطيع أى رجل خالى الذهن إصدار حكم عادل صارم ، بأن المساجد لحقها ظلم فادح ، وأنها تجوهلت بطريقة تزرى بالإسلام وأهله . . . فالمساجد في أحياء « الغورية » و « الدرب الأحمر » و « الخليفة » و « الأزهر » وما إليها تكفى الرواد وتتسع للمزيد ، وإن كان الإهمال قد كساها بثوب من البلى لا يخفى على الناظرين ...

أما حيث امتد العمران في العصور الأخيرة ، وانتشرت المباني في « شبرا » و « الزمالك » و « الزيتون » و « مصر الجديدة » فإن الشح في بناء المساجد ظاهر . . . بل إنك تخترق شوارع كبيرة ، وتمشى مسافات طويلة دون أن يقع بصرك على مسجد واحد !!!

ولأضرب لك مثلاً من الواقع المحسوس : سر من « ميدان التحرير » إلى « ميدان رمسيس » فلن يلقاك مسجد واحد ، ويمكنك أن تحصى بين الميدانين سبع كنائس سامقة ...

ثم استأنف المسير إلى ضاحية « مصر الجديدة » فلن تجد كذلك شيئاً من البيوت التي أذن الله أن ترفع ويدكر فيها اسمه ... ولاداعى لإحصاء الكنائس ... وحسبنا أن نقول :

إن في « مصر الجديدة » وحدها ٣٤ أربعاً وثلاثين كنيسة للمسيحيين وفيها سبعة مساجد للمسلمين ... !!!

ولما كان المسيحيون عشر عدد المسلمين وفق آخر إحصاء فقد كان المقروض أن يكون للمسلمين في هذى الضاحية ٣٤٠ أربعون وثلاثمائة مسجد ، أو يكون

للنصارى كنيسة واحدة بجوار المساجد السبعة التى للمسلمين فى مصر الجديدة . .
غير أن المدينة الحديثة - ويقال إنها لا تعصب لدين ولا تعصب ضد دين - هذه
المدينة وضعت خططها ببصر، ونفذتها بأناة وتعهد ، وقصدت قصداً صريحاً أن يندرس
الإسلام وتضمحل شعائره فى العمران الجديد وأن تبقى المسيحية وحدها ...
وضاحية مصر الجديدة ليست إلا مثلاً لغيرها من البقاع التى يمتد فيها العمران.
ولا يمتد فيها الإيمان وهو ما تلحظه بسهولة فى كل مكان .
إن منطقة الرمل بالإسكندرية - وهى نصف المدينة - بها فوق السبعين كنيسة
على حين ليس للمسلمين - وهم كثرة السكان - غير بضعة مساجد .
لماذا يقوم نعامل بهذه الضغينة ؟ ولماذا تبذل هذه المحاولات السيئة لإظهار
الكثرة المسامة محقرة العقيدة مغموصة الشارات ؟ .
إن المسجد فى المجتمع الإسلامى ضرورة ماثلتها ضرورة ، وأتباع هذا الدين
مكلفون بالتردد عليه خمس مرات فى اليوم .
ثم هو يضم إلى ساحة العبادة مرافق للنظافة والتطهر تؤدى خدمة جليلة
للحياة العامة .
ونحن - مع احترامنا للتمرانية وحفظنا لحقوق أتباعها - نرى أن صلتهم
بالكنيسة لاتعدو ساعة فى الأسبوع ، وأنه ليس من المستساغ بذل الأموال الطائلة
فى تشييدها كأنها قلاع .
إن ذلك فتح أبواب منافسة لاطائل ورائها ولا نفع للجماهير منها ، وإنه من
الواجب بناء بيوت العبادة للحاجة فحسب .
أما بناؤها لغرض فرض الطابع المسيحى على بلاد تسعة أعشاره مسلمون فذلك
جنون ، وهو ذريعة إلى شر مستطار .

قلت : إن الحضارة الإسلامية بارزة في أحياء القاهرة القديمة وهي حضارة لم تحجب المسجد ولم تجر على الكنيسة .

بل أقامت من المساجد ما يفظ المسلمين دون نقص .

ومن الكنائس ما يكفي المسيحيين دون زيادة .

لكن الموقف الآن تغير تغيراً يستدعي التأمل .

فإنك تمر بميدان « التوفيقية » في القاهرة فتجد نحو سبعة آلاف مسلم يصلون الجمعة في الطريق العام ، يفترون الحصر أو ورق الصحف . أو الأرض العراء . مساكين لا مسجد لهم !!!

بينما قريب منهم ، وعلى مسافة مئات الأذرع جملة كنائس متجاورة لا يدخلها يوم الأحد إلا نفر يعدون على الأصابع

أما الأحياء التي تكثف فيها السكان ، فجمهور المصلين يحتاط بالمسجد ويتناثر حوله يستقبل الحر والقر .

إن القاهرة عاصمة الأمة العربية الضخمة - تضم الآن قرابة ثلاثة ملايين نسمة . والمساجد التي بها هي التي بنيت يوم كان السكان عشر هذا العدد لم تزد شيئاً يذكر . . .

فهل جمدت بيوت العبادة الإسلامية كي تبلى مع الزمن ، وتذهب مع الماضي ؟ واليوم أقرأ في مجلة المصور كلاماً يستحق التسجيل ، وهالك نصه . . .

* * *

أريد أن أستوجب الأستاذ الشيخ « أحمد حسن الباقورى » وزير الأوقاف - : هل فكر سيادته مرة في الطواف بشوارع العاصمة عند صلاة الجمعة ، ليرى أن الدنيا لا تزال بخير ، وأن الإسلام لا يزال بخير ، وأن بيوت الله عامرة إلى حد أنها تضيق بالمصلين . فلا يجد أكثرهم مكاناً له إلا في الطريق العام فهو يفتش

الصحف ، وتحرقه حرارة القيظ في الصيف ، ويغرقه وابل المطر في الشتاء ؟
إننى أطالب الأستاذ الباقورى بأن يطل مرة من نافذة وزارته ، ليرى المسلمين
أمام « الجامع » الملاصق لها .. « جامع جركس » ليراهم وقد سدوا الطريق وخفضوا
جباههم لله في عرضه وعلى أرضه !

ثم أطلبه بأن يفوت على نفسه مرة صلاة الجمعة — وسيغفر الله له هذه المرة —
إذا هو طاف خلالها بطرقات العاصمة ، ليرى المشهد نفسه ، الذى يراه أمام « جامع
جركس » أمام جامعى « الكخيا » و « أولاد عنان » . وكل جامع في البلد .
بل إنه لو كلف نفسه مشقة الذهاب إلى شارع « عرابى » — مثلاً — فسيرى
شارع سوق « التوفيقية » وقد تحول إلى مسجد في العراء .. في عرض الطريق ..
لأن هذا الحى كله ليس به مسجد واحد

ولوزاد سيادته نفسه مشقة ، فسيرى أحياء كثيرة شأنها شأن ذلك الحى .
وأشهد أننى لم أر أحداً من أبناء العقائد الأخرى يؤدي صلاته في الطريق ، في
أى بلد من بلاد العالم .

ولكن الإسلام دين سمح ، يبيح لصاحبه الصلاة في أى مكان .
يبد أن وزير الأوقاف لا يجوز له أن يستغل هذه الساحة في تعذيب المصلين
بقيظ الصيف وبرد الشتاء .

وإذا كانت ميزانية الوزارة لا تسمح ببناء مزيد من المساجد ، فلماذا لا تتحول
المدارس مثلاً ، وهى معطلة يوم الجمعة ، إلى مساجد يؤدي المسلمون فيها فريضة
الصلاة ؟ » .

وليت وزارة التربية والتعليم ترضى أن تكون مدارسها مساجد يوم الجمعة .
إن أغلب المسيطرين على هذه الوزارة يوجلون من أى سمة إسلامية تصبغ
المعاهد والجامعات .

كانما كتب على دور العلم عندنا أن تعيش بلانصب ولاوجهة ، وذاك في بلادنا .
وحدها .

أما جامعات الغرب ومدارسها فإن الصليبان فوقها والكنائس في مداخلها ، وثياب
الكهنوت يرتديها الرجال المسئولون حتما عند توزيع الإجازات العلمية الكبرى .
ما أتعس حظ الإسلام !!

ولترك « وزارة التربية والتعليم » إلى « وزارة الأوقاف » وهي موضوع
القضية المعروضة .

ولست هنا أحاول الدفاع عن سياستها في رعاية المساجد .
ولكنني أعرف قصة « لجامع جركس » . هذا . ينبغي أن تداع .
فقد وضعت الوزارة مشروعاً بإعادة بنائه موسعاً مجملاً .

وعرض المشروع على بلدية القاهرة لإقراره ، وصادف ذلك صدور قانون يمنع
هدم العمارات القائمة وإعادة بنائها .

ورأى رؤساء البلدية - وهم مهندسون أذكاء جداً - أن يطبقوا القانون على
المسجد « ا » كأن وزارة الأوقاف ستهدم المسجد كي تؤجره بعد تجديد
بشمن أغلى . .

وبقي المسجد على حاله الرثة وضيقة البالغ .

وعندما تلقى نظرة على مبنى مسجد « الكخيا » وتقارن بينه وبين العمارات
الوضيئة الرشيقة المقامة حوله تشعر بغصة .

وأعرف أن الوزارة تساوم البلدية منذ سنين كي تسمح بضم القطعة المجاورة له
 وإعادة بناء المسجد بعد دفع ثمن مناسب للأرض التي ضمت .

ولكن البلدية قاومت وتراخت ولا أدري ما تم إلى كتابة هذا السطور ؟ .

ولكن الذى يدريه كل مسلم أن مسجد « السكخيا » لا يزال خربة كبيرة فى المنطقة التى يقع بها .

ولا أدرى . هل مهندسو البلدية هؤلاء يكونون للإسلام حظا ما من احترام ؟ أو يعرفون أن « مصر » عرضت لها ظروف نقلتها من حال إلى حال ؟ لقد كرهوا أن يبنى مسجد كبير فى ميدان « محطة مصر » يمثل الحضارة العربية ، ويستقبل الألوف الوافدة على العاصمة ، ويسد فقر هذه المنطقة إلى مسجد رجب منيف .

ورأوا - ببصائرهم النيرة ، وتربيتهم المدرسية الناضجة - أن خير ما يمثل فى هذا الميدان الشاسع هو تمثال « رمسيس » فرعون مصر القديم قبجه الله ، وقبح النزعة الفرعونية التى أوجت بإقامته . . . ! !

وأنا أعلم أن « وزارة الأوقاف » كانت على أهبة كاملة لبناء هذا المسجد فى أرضها وبأموال المسلمين ، لكنها توقفت مرغمة . .

أما المصيبة التى لا تقابل ببكاء ولا يسمح فيها لرثاء ، فهى مصيبة تجميل القاهرة . فإن هذا التجميل اقتضى هدم أربعة عشر مسجدا لوزارة الأوقاف عدا بضعة مساجد للجمعية الشرعية وغيرها .

ونحن مدهولون ، لهذا الصنيع الذى اجترحه الإنكليز السمر .

ويكاد القلب يقف لهذا الصنيع الشائن

وأثبت هنا أسماء المساجد التى درست معالمها ، وذهبت مع الريح :

تفتيش ثان

١ - مسجد سليمان الغزى

»

٢ - « العدوى

»

٣ - « البلخى

»

٤ - زاوية أولاد شعيب

- ٥ — مسجد أبي قابل العشاوى
تفتيش ثان
٦ — محمود كاتم السر
ثالث
٧ — زاوية الكزرونى
»
٨ — شمس الدين أغا
»
٩ — زاوية عثمان
»
١٠ — « بشير أغا
رابع
١١ — مسجد عز الدين الخطيرى
»
١٢ — « المسيرى
»
١٣ — « بشير أغا المستجد
خامس
١٤ — « الحفنى

وهناك مساجد أخرى للجماعات الإسلامية نذكر منها اثنين للجمعية الشرعية :

١ — مسجد التنظيم بشارع مجرى العيون البحرى

٢ — زاوية عثمان بمراسينا .

ولست أدري لماذا ركب السيد عبد اللطيف بغدادى وزير الشؤون البلدية

والقروية هذه الخطة الجائرة ؟

لقد كان العزاء الوحيد من فقدان هذه البيوت التى أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه ، أن تمهد إدارة البلدية عشرين قطعة أخرى من الأراضى التى تملكها فى الأحياء الحديثة ، وأن تتولى بناء مساجد عليها تكون عوضاً عن تلك التى هدمت

فإن عجزت عن ذلك الصنيع ، قدمت الأرض الصالحة للبناء ، والمال القليل أو الكثير الذى تستسيغ دفعه ، وطلبت إلى « وزارة الأوقاف » أن تنشئ هذه المساجد . .

ولكن البلدية لم تفكر فى شئ من هذا .

ومن أن يحييها التفكير الطيب ، ومنزلة بيوت الله لدى رؤسائها نزلت إلى
درجة الصفر . . ؟

* * *

وزاد الطين بلة أن « وزارة الأوقاف » نفسها مهددة بالزوال .
وبين الحين والحين تسمع صحفياً هنا وصحفيّاً هناك ، يندد بوجودها ويستعجل
دفن رفاتها . . .

والحماس الكامن وراء عبارات الطعن في الوزارة واتهم على رسالتها
يستدعى التأمل .

فإن أصحابه تبرد مشاعرهم وتفتت حاراتهم ، حين يتكلمون عن حانات الخمر ،
وصالات الرقص . كأن هذه المؤسسة الدينية أخطر على الأخلاق والآداب من مباءات
الرجس والفجور .

ونحن نعرف أن هناك تقصيراً في أعمال هذا الوزارة يجب علاجه .
ولكن البون بعيد بين ناقد يريد بكلامه تحقيق الصالح العام للدين والأمة .
وآخر يريد بكتابته الإتيان على بقايا الإيمان والخير في هذه البلاد . . .
وعندما صدر القانون بالاستيلاء على الأوقاف الخيرية وتمليكها لصغار الزراع ،
كنت أرى العجب . . .

هذا القانون يقضى بتوزيع نحو ٥٠ ألف فدان يملكها الأقباط ، ونحو مائة
وخمسين ألف فدان يملكها المسلمون على الفلاحين ، بعد أن تتولى الدولة — بطريقة
مرسومة كما يقال — الإتفاق على جهات البر لدى الفريقين . .

ومع ذلك فقد كان مندوبو الإصلاح الزراعى يدخلون وزارة الأوقاف كما كان
الجنرال « غورو » يدخل دمشق ، ويتعجلون الاستيلاء والتوزيع بلهفة ظاهرة .

في حين أن أحدا منهم لم يذهب إلى «دار البطيريركية» لتنفيذ ذلك القانون. وهذا عوج في السلوك يبعث على الريبة ويثير الحفاظ .
ولست أتصور أنهم يفكرون في اجتياح أوقاف المسلمين وحدها . وإن كانت الدلائل تشير إلى ذلك .

إن ذلك مستحيل - كما أعتقد - لكن ماعنى الإسراع هنا والبطء هناك ؟
وعندى أن من الخير إلغاء هذا القانون كما ألغى مرسوم القانون بإنشاء مديرية التحرير ، فذلك أروح للقلوب وأدعى إلى طمأنينة المؤمنين . .

وكرثة أخرى حات بالمساجد ، وأصابتها بضر شديد !!!
تجمعت مقدمات هذه الكارثة من سنين طوال أيام الاحتلال البريطاني ،
ثم بعد اضمحلال الروح الدينى وسطو الحكام والكبراء على الأوقاف وتبديد مصارفها في غير ما أنشئت له وجبست عليه . . .
ونجم عن ذلك أن عشرات المساجد لحقها البلى ، ونال منها الإهمال ، فتداعت جدرانها ، وحالت معالمها ، وعطلت مغانيها . . .

والعجب أن ذلك يحدث في بيوت الله عندنا ، في حين أن الأموال الأمريكية ترد بكثرة لبناء مزيد من الكنائس الشاهقة ، وإن كانت هذه الأموال تظهر في صورة تبرعات مجموعة من المواطنين وليست عوناً من الخارج لأغراض مريبة .. !
ونحن المسلمين - لا بد أن نوجه هذه الحال ، وأن نرصد من الأموال ما يصون بيوت العبادة لدينا ويحفظ مكانتها ويستديم هيبتها .

والمسجد ليس مرفقاً خاصاً لطائفة معينة ، إنه مؤسسة اجتماعية متنوعة الأهداف .
رحية الغايات ترتبط بازدهارها أخلاق لا تقوم أمتنا إلا بها .

وليس من المجنون أو من الغرور أن الاستعمار يريد الإتيان عليه والإجهاز على
رسائله .

إن القضاء على المسجد يعنى إبادة دين ، ومحو تاريخ ، واستئصال أمة .
ولذلك نرى من حقه على الدولة أن تهتم به وأن تعين على بقاءه . وأن ترصد من
الميزانية العامة ما يحقق ذلك .

كم تظن عدد المساجد المحترقة في القاهرة وحدها ؟ إنها تقارب المائة .
منها نحو السبعين تتبع وزارة الأوقاف عدا ما يتبع مصلحة الآثار ، وما يتبع
الأهالى .

ونحن نناشد الدولة أن تتلافى هذه المأساة .
وهاك بياناً بأسماء المساجد المحترقة التابعة لوزارة الأوقاف ، ومواقعها .

بيان

بأسماء المساجد المحترقة والخرابات (١) التابعة لوزارة الأوقاف بمدينة القاهرة

التفتيش الأول

اسم المسجد	اوقع
١ — القضاء المتخلف من مسجد الصالح أيوب	حارة الزهرية بالنحاسين
٢ — مسجد الغورى	خان الخليلي
٣ — القضاء والإيوانان والخربة خلف الملك الناصر	النحاسين
٤ — خربة خلف مسجد برقوق من الجهة الغربية	»
٥ — » » » السلطان الكامل بالجهة »	»

(١) هى المدارس الدينية أو المساكن الملحقة بالمساجد السكنى موظفيها ، وكان
الأقدمون يبنون مع المساجد أجنحة للأغراض الاجتماعية النبيلة .

الموقع	اسم المسجد
برجوان	٦ — زاوية جولامد
مرجوش الجوانى	٧ — مسجد الغمرى
أمير الجيوش	٨ — بهى الدين الباينى
بين السيارج	٩ — شمس الدين الزركشى
الحسينية	١٠ — سيدى كمال
البيومى	١١ — المدبولى
الدراسة	١٢ — زاوية العنبرى
كفر الزغارى	١٣ — زاوية الجندى
حارة الكفر	١٤ — السلامونى
كفر الزغارى الجديد	١٥ — خربة خلف مسجد الشيخ خليل
حبس الرحبة	١٦ — مسجد القرافى بدر الدين
الصالحية	١٧ — نور الدين العجمى
خان سرور رقم ٩٥	١٨ — زاوية خان سرور
خان الخليلى	١٩ — زاوية محمد سعيد شتمق
السبع قاعات البحرية رقم ١٩	٢٠ — الشيخ الجبعانى
حارة اليهود الربانيين	٢١ — القاضى بركات الشهير بالنسى
سوق السمك القديم	٢٢ — زاوية الزنكلونى خامس
شارع نجم الدين — باب النصر	٢٣ — مسجد نجم الدين أول
البنهاوى	٢٤ — خربة خلف دورة المزهرية

التفتيش الثاني

الموقع	اسم المسجد
درب المحكة	١ — ضريح وزاوية أم العش
حارة بهاء الدين	٢ — ضريح وزاوية بهاء الدين
حارة الطمار	٣ — مسجد محمد العراقي
حارة الدعكي بدير حمص	٤ — زاوية الدعكي
درب الشرفا رقم ٤٦	٥ — شهاب الدين
شارع مشهر بعابدين	٦ — مسجد وضريح الأنصاري
حارة أبو قدرة	٧ — ضريح محمد دقيق العيد
داخل قصر عابدين	٨ — ضريح حسن الأكبر
علوة الكوم	٩ — مسجد مصطفى الصغير
حارة النوبي رقم ٣٧	١٠ — زاوية وضريح محمد الخباز
الجامع الأحمر	١١ — مسجد خربة ودكا كين
حارة الأمير حسين المتفرعة من درب	١٢ — زاوية الأربعين
عبد الخالق	
أبو الوفا بالقوطية	١٣ — مسجد أبي بدير العريان
باب البحر	١٤ — مسجد البرماوية
باب البحر	١٥ — خربة ومساكن تابعة لوقف الست مسالة
درب الخف المتفرع من باب البحر	١٦ — الجدة على
زقاق الجامع المتفرع من درب الإبراهيمي	١٧ — زاوية إسلامي أغا
السد المتفرع من حارة سننات	١٨ — زاوية السني
درب سعيدة سابقا باب البحر	١٩ — » سعدة

اسم المسجد	المواقع
٢٠ — زاوية القوصية	شارع الطواشي
٢١ — زاوية البوارين	حارة البوارين
٢٢ — زاوية محمد زيادة الأنور	شارع بين الحارات
٢٣ — زاوية وضريح أبي طالب	شارع الصبان عطفة المبرقة

التفتيش الثالث

١ — مسجد الجنيد	الدرب الجديد بالسيدة زينب
٢ — مسجد محمد الكردي	حارة الهياتم درب الجاميز
٣ — زاوية سعد الدين	درب الجاميز
٤ — زاوية أغاشكيان	حارة عمر شاه
٥ — زاوية وضريح الأربعين	شارع الخضيرى
٦ — مسجد شجرة الدر	شارع الركبة
٧ — مسجد بدر الدين الوفاي	شارع بدر الدين الوفاي
٨ — مسجد المسيحيين	شارع الجديد طريق المقطم
٩ — زاوية وضريح سيدى عوض	حارة عبد الباقي
١٠ — زاوية وضريح الشيخ محمد أبي زغلول	حارة اللبودية
١١ — مسجد يوسف الكردي	درب الجاميز
١٢ — زاوية محمد بك عبده	سوق السمك بالبغالة
١٣ — زاوية بمبة فائق خليل	شارع نافي بالسيدة زينب

التفتيش الرابع

١ — فضاء مسجد الخضيرى	شارع الكورنيش الجديد ببولاق
٢ — زاوية سميحة	شارع الجواير بولاق

الموقع	اسم المسجد
شارع عشش النخل بولاق	٣ — زاوية عشش النخل
شارع الخضيرى	٤ — زاوية الكسات
حارة الجامع	٥ — زاوية بشير أغا

التفتيش الخامس

شارع النبوية	١ — مسجد عبد الله جاويز
ملاحق لمسجد النبوية	٢ — زاوية السبع بنات الأيتام
درب الدليل	٣ — مسجد الغبرى
شارع سكة المردانى	٤ — مسجد الحرشلى
شارع سوق السلاح	٥ — زاوية صالح كتخدا
شارع الغندور	٦ — مسجد محمد سودون
شارع الوالى حسين	٧ — زاوية الروزمانجى
شارع نور الظلام عطفة المطبعة	٨ — زاوية الأربعين
شارع الألفى حارة العارشة بالحلمية	٩ — مسجد بنت المعمار
شارع درب سعادة	١٠ — مسجد عثمان الخطابى

* * *

ذلك إحصاء ناطق الدلالة . . .
 ولن نعقب عليه إلا بسؤال واحد . كم عدد الكنائس المهتمة ؟
 لا شىء ! لا شىء !
 فلتبتسم شفاه ، ولتتفطر قلوب .

الموظف النموذجي

قلت آنفاً : إن سياسية الاستعمار القرية المدى والبعيدة المدى تستهدف القضاء على الإسلام وتسويد يومه وغده .

وقد أعدت لذلك أجهزة حكومية معينة اختارت أعضائها بدقة ليؤدي كل منهم دوره المنوط به في حدود تنسجم مع الغرض العام وتتفق مع النتائج المقدرة.

والشرط الأول للموظف الذي يحوز رضا الرؤساء أن يكون فارغ القلب من الإيمان ، لا تشغله مصلحة قومية عليا ، ولا تحركه عاطفة إسلامية ، ولا يبالى بشيء أبداً إلا بأداء واجبات الوظيفة كما رسمت له

ولا بأس بعد ذلك أن يكون فاسقاً سكيراً هاجراً للصلاة جريئاً على حدود الله ، فتلك أمور أقل ما توصف به أنها لاتهم المستعمرين .

حدثني صديق أن « وزارة المعارف » أرسلت أحدمفتش اللغة العربية إلى مدرسة أجنبية لبحث حالتها ، وكان ذلك في رمضان .

وحار الناظر - وكان يونانياً - كيف يحيى المفتش القادم ؟

ترى أصائم هو أم مفطر ؟

فقال - مختبراً - : أقول رمضان كريم ؟

وأجاب المفتش : ليس لرمضان عندي شيء !!

وهنا أمر الناظر اليوناني بإحضار القهوة للمفتش المسلم ! . الذي يتجرعها - إن شاء الله - لهيباً يوم القيامة .

والغريب أن المفتش من « دار العلوم » ولكن أبناء « الجامع الأزهر »

و« دار العلوم » إذا كفروا كانت لعنتهم نكراء زعراء ، لأنهم يحاولون أن يظهروا

للناس وكأن الدين لم يعترض حياتهم يوماً ، أو أنهم لم يتأثروا به قط .

أما العشرون سنة التي انقضت أمام عصا الفقيه في الكتاب وأمام تراث الأقدمين في المعاهد والكليات . . فهذه ذهبت مدى.

ولم ذاك ؟ لضمان المستقبل الرخى والترقيات المتتابة !

فإن يك هذا شأن من له بالتعليم الدينى صلة ، فكيف بخريجى التعليم المدنى الذين لا يعرفون من الإسلام إلا ما أعرفه أنا أو تعرفه أنت عن حياة سكان المرنخ ؟ من هؤلاء الناس ، ومن أبناء الديانات الأخرى كون الاستعمار الجهاز الحكومى المشتمل على ألوف الموظفين ، ووكل إليه أن يحرس مستقبل أمتنا العزيزة !!!

وحسبى أن أضع تحت النظر المتفرس صورتين لهذا اللون من الموظفين إحداها من بيروت ، والأخرى من القاهرة .

* * *

قال صاحب مذكرات يروتى

« كان ذلك الموظف يسكن حيا إسلاميا ، وكان بجواره مسجد يذكر فيه اسم الله ، ويدعو فيه المؤذن خمس مرات فى اليوم إلى الصلاة والعبادة والخير :
« حى على الصلاة ، حى على الفلاح »

ولكن هذه الدعوة النبيلة وهذا الكلام الجميل لم يعجبا ذلك الإنسان ، ولم يكن بوسعه ثقل المسجد من جواره ، فارتحل عن الحى .

وسأله أحدهم : غريب أمرك يا فلان . . لقد كان آباؤك وأجدادك يطربون لهذا الأذان ، فما الداعى للنفور منه الآن ؟ !

قال : لهم رأيهم ، أما أنا فيزغبنى هذا الأذان . وقد تهمنى بالتعصب ، ولك رأيك ، ولكن هذه هى الحقيقة .

كان صاحبنا من كبار الموظفين فى الدولة ، وكان فى دائرته موظفون كثيرون

من مختلفى الطوائف ، ولكنه كان يطبق نظرية الوطن القومى بصرامة .
لم يكن يكره المسلمين فى « لبنان » فحسب ، بل فى كل بلاد له بلبنان صلة .
هو يكره « السورى » لأنه مسلم ، ويكره « المصرى » لأنه مسلم ، ويكره
« العراقى » لأنه مسلم .

ويفضل أن يعيش فى عزلة منكشاً على نفسه .
إنه مثال الموظف النموذجى الذى يطبق سياسة « الغرفة السوداء » ، تراه ضيق
الخيال محدود الذكاء ، يحفظ القوانين ، ولا يحسن التصرف بها .
يعقد المسائل أكثر مما يسهلها ، ويخلق حولها جواً من الغموض والإبهام .
إنه حقوقو حسود ، لا يترك فرصة تمر من غير أن ينتقم من الذين يخالفونه فى رأى .
ولو بعد سنين ، مستخدماً فى ذلك نفوذه ووظيفته .

شغل عدة مراكز إدارية ، ونقل إلى عدة دوائر ، وأثرى وأصبح من أرباب النعم
بفضل عرق جيئته ، طبعاً !!!

ولم يسأله أحد فى يوم من الأيام : من أين لك هذا ؟
كان فى دائرته موظف من طائفته يحضر إلى مكتبه متى شاء ، ويتغيب متى
شاء . لا حساب ، ولا عتاب .

وكان إلى جانبه موظف مسلم يرى ذلك بأم عينه ، فيسكت خشية الانتقام منه .
وحدث مرة أن طلب الموظف المسلم إجازة نظراً لضعفه ومرضه ، فرفض حضرته
منحه يوماً واحداً ، وانتهره قائلاً :

« إن أشغال الدائرة تتراكم يوماً بعد يوم فكيف تتغيب ؟ ولمن تتركها ؟ »
— ولكن فلانا ياميدى يتغيب باستمرار ، إنه لا يحضر إلا فى المناسبات .
— عليك نفسك ، ولا تتدخل فيما لا يعينك !

لقد كان صاحبنا يجمع المجد من أطرفة : فهو ابن أسرة معروفة .

وهو تلميذ معاهد الرهبان ، وريث « الفرقة السوداء » يحضر اجتماعاتها ، ويطبق سياستها ، وينفذ خططها المرسومة بحكمة وإخلاص .
أضف إلى هذه المزايا أنه صنعة الفرنسيين ، فهم الذين خلقوه ، وفسحوا أمامه مجال الترقى والتقدم .

فكان يترقى بقدر ما يظهر من تعصب ، يثبت كفاءته في هذا الميدان .
كم هم الموظفون النموذجيون الذين ورثهم عهد الاستقلال من أمثال هذا المخلوق ؟

لندع الشمال إلى الجنوب ، ولنقتش نحن أيضا عن موارثنا من الأشخاص الذين احتل الاستعمار عقولهم وقلوبهم ، فلما طردناه من أرضنا ، بقى في نفوسهم لم يخرج ...
هو مهندس كبير - ويؤسفني أن تجيء الأمثلة من هذه الطائفة مع أن بها رجالا يستحقون كل إجلال - تولى منصباً يستطيع فيه أن يأمر وينهى وأن يتعب ويربح ...

وكان يسكن في « مصر الجديدة » على مقربة من ساحة فيحاء ، نهضت على جانبها البعيد كنيسة تنطح الآفاق بأبراجها الشم ، ويشهد طرازها البيزنطى الفاخر والمكان الذى شغلته بأنها تكلفت نحو مائتى ألف جنيه .

ولا أحب الاستماع إلى الإشاعات التى تقول : بأن مهندسنا المحترم هذا له يد طولى فى التصريح بالبناء وإتمامه .

ولكن الشئ الذى يجب أن نتابعه بعناية هو أن مسلمى الحى كانوا يحتشدون للصلوات فى الجانب الآخر من الساحة العريضة .

ولقد وسعهم هذه البقعة من أرض الله ، وأذ كرأتى صليت معهم الظهر - ومعى زميلى الشيخ سيد سابق .

وأرسلت طرفي يمنية ويسرة ، فرأيت سورا من القصب واللبن حول قطع مبعثرة
من الحصر ، وفي جهة القبلة كرسى يمثل المنبر !
وطابع المكان كله يدل على العوز الشديد .
واقترب مني أحد الأهلين وقال : إن جمعية « الإمام علي بن أبي طالب » سوف
تبني مسجداً بهذا المكان ، وهي تجمع الصدقات له .
وبعد فترة من الزمن جاءني النبا الغريب .
إن المهندس الكبير - وكان رئيساً للبلدية - أمر بإزالة السور ومحو المسجد
ومنع البناء .

وأرسل إلى رجال الشرطة يطلب إليهم التنفيذ .
ولكن منع الجمهور من أداء الصلاة والأذان لها في بقعة ملائمة لهم أمر يستحيل
تنفيذه ! .
وهب أن السور التافه قد زال بغتة . . إن المؤمنين سوف يستحهم ذلك إلى
إعادته وحراسته .

وفي ليلة معينة اجتمع ستة عشر بناء ، وتواصوا بينهم ألا يطالع الصبح حتى يكونوا
قد رفعوا السور أربعة أمتار ، وحتى يكونوا قد أبرزوا بناء المسجد في ذلك الميدان !
وجن جنون رئيس البلدية لهذه الجريمة النكراء ، كيف أمكن المسلمين بناء
مسجد متواضع بهذه السرعة !

إنه - وهو الموظف الكبير - يجب أن يمنع هذا العدوان الغاشم .
والمضحك أن هذا الرجل يحمل اسماً إسلامياً كتبه أبواه في شهادة الميلاد .
وشرع ذلكم الرئيس المسلم يتخذ الأهبة لهدم المسجد ، فطلب إلى رجال الشرطة
منع أي زيادة في البناء .

تم إرسال إلى وزارة الأوقاف مهندساً يحمل استفتاء خلاصته :

هل يجوز اقتطاع جزء من الميدان لبناء مسجد عليه دون إذن ؟
وصياغة القضية في هذا التساؤل الخيث لها دلالتها .
الرجل يريد هدم بيت الله بفتوى من رجال الشرع !! .
وتلقيت أنا السائل ، وكتبت الجواب الحق ، حملة باليد السيد المهندس الذى .
حضر إلى الوزارة لاستعجال الفتوى .
وأشهد أن الرجل كان محرج الصدر لتصرف رئيسه ، لكن ما عباه يفعل !
ولم تعجب الإجابة طالها .
بيد أن يقظة الشعور العام في المنطقة أكرهت الرجل على التريث في أمر الهدم ،
فعلقه بإنجاز وزارة الأوقاف لمسجد تبنيه في ناحية أخرى مجاورة .
فإذا أتمت الوزارة مسجدها هدم ذلك المسجد . .
وعز على الأهالى أن يكون الرجل جريئاً في كفره إلى هذا الدرك .
ووصلت المسألة كلها إلى المسؤولين الكبار فعالجوا الأمر بما ينبغي من حكمة .
وكان ذلك المهندس الحقود على الإسلام قد ترك خدمة الحكومة لأمر ما .
فأنت البلدية أن تدع الجمهور يكمل بناء المسجد ، وأبلغت الجمعية المشرفة عليه هذا
الإذن ، وهى الآن بصدد إتمامه (١) .

(١) من قول الحق أن نصح بأن الشيخ « أحمد حسن الباقورى » وزير الأوقاف .
أبلى بلاء حسناً في إعاقته الأهلين على بناء مسجدهم .

صحافيون شرفاء

أظن عداوة الاستعمار للإسلام أصبحت لا تمنحني على من له مسكة ، وأحسب أن وسائله قد افتضحت فما يندع بها إلا غافل .

إن مصلحته العاجلة والآجلة فض المسلمين عن دينهم ، وإرخاص قيمته في أعينهم . وتلقينهم الاستهانة بأوامره والجرأة على نواهيه ، والانصراف عن قضاياهم ودس هذه السموم جميعا في تعاليم معسولة .

ظاهرها الاعتدال والحياد والنظر المجرد إلى الأشياء ، وباطنها فطم العلاقات النفسية بين المرء المسلم ودينه حتى يحيا وهو سلب الإرادة طائش الوعى . ينجذب إلى كل تيار ويجرى مع كل صيحة . .

والسفارة الأمريكية في « مصر » وحدها أعدت في قسم الاستعلامات قرابة مائة موظف ، لأغراض النشر والدعاية ، وتزيد الميزانية المرصدة لهذه الشئون على ميزانية جامعة الدول العربية ... !!

وأعلم - ويعلم غيرى - أن الأرقام التي تدل على المصروفات الظاهرة شيء آخر قد يقل كثيرا عما بصرف في السر لضمان الأشياء والمحيين .

وقد تتسائل ما علاقة هذا بعداوة الإسلام والكيد له . وتلك نفقات لها نظائر في عشرات الدول الأخرى ؟؟ وهو سؤال يرد حتما !

بيد أن الذى يعرف أن شركة قناة السويس - قبل تأميمها - كانت تنفق بضعة ملايين من الجنيهات على أغراض النشر والدعاية ، وأن من بين هذه الأغراض إعطاء الإرساليات التبشيرية والمدارس الأجنبية ، ولقيف من حملة الأقلام ورجال الفن . الذى يعرف هذا يدرك أن الاستعمار لا يضيع أمواله سدى ، ولكنه يوظفها وفق سياسة خاصة . . .

إن صورة « الشيخ متلوف » التي كان يراد بنشرها تحقير العالم المسلم وإسقاط منزلته بين الناس كان صاحبها يتقاضى خمسين جنيها !
خمسين جنيها على الصورة الواحدة ! لم هذا كله ؟
حتى تفتتح شهية الحيوان الرسام لمزيد من الفن في تحقير رجال الإسلام ...
فإن رجال الدين الإسلامي - إن صحت التسمية - يفعلون مالا يفعله في القديم ولا في الحديث رجال النصرانية واليهودية وسائر الأديان ...
فيجب أن توضع الجوائز المغرية لقتالهم هم وحدهم دون غيرهم من أى ملة أخرى !
إن المرتزقين من أموال الاستعمار والذين يتطوعون من تلقاء أنفسهم للحط من هذا الدين تجمعهم - طوعاً أو كرها - غاية واحدة .
هى إقصاء الإسلام من الحياة العامة حتى يخلو الطريق للغزو الأجنبي فيعربد كيف يشاء .

من الذى كان يتصور أن السيد « كيل شمعون » جاسوس انكليزى وهورئيس
حولة يشار إليه بالبنان ؟

إن الاستعمار يتخير الرجال الذين يعملون معه من شتى الطوائف، ولكل واحد
هور خاص يقوم به ، ومن جملة الأدوار الموزعة بعناية تمثيل الرواية القذرة ، التى
يضار بها الإسلام وأهله أشد الضير .

والمتابع لما يكتب فى الصحف ضد الإسلام يستغرب كيف جندت هذه الأقلام
كلها لمناوشة هذا الدين وإسقاط رايته ...؟

وسأفترض أن هؤلاء الكتاب شرفاء لا يعملون لحساب جهات أجنبية ، وأن
إهانتهم للإسلام نابعة من أفكارهم التى اقتنعوا بها ، وأنهم ليسوا ببغاوات تردد
سمايلقى إليها ، إتنى أفترض هذا .

لكن ما الرأى إذا كانت هذه الجهود المنظمة المترادفة تحقق برغم أنف أصحابها
آمالاً صليبية معروفة ؟

في برنامج « الشباب يريد أن يعرف . . » الذي قدمته الإذاعة المصرية حيناً من الدهر .

قال السيد « فكرى أباطة » : إن أعظم رجل في التاريخ الحديث هو « مصطفى كمال » في تركيا .

ولا أدري لماذا يحترم رجل أبعد الإسلام عن الدولة ، ورسم سياسة جعل بها أمته ذيو للغرب ، وصديقاً لإسرائيل ، ومتسولاً يمد يده طلباً للعون ، وظهيراً ضد قضايا التحرر والشرف في الشرق الأوسط ... ؟

ما الذي يجب أن يعيه الشباب من أستاذهم « فكرى أباطة » في هذا المجال ، ولحساب من يقال هذا الكلام ... ؟

وسئل « فكرى أباطة » لماذا لم يتزوج ؟

فشرع يعرض على آذان الشباب رموزاً للنساء التي عرفها وكان لها أثر في حياته ! هذا الصحفي الماجن شاخ في العبت .

وإذا كان الله لم يصن عرضه بالزواج فلماذا يذكر عمره للشباب ؟

وما الذي يجب على الشباب أن يتعلمه من هذا المسلك الشائن ؟

والتقيت بمدير الإذاعة في مكتب أحد الوزراء ، وقلت له :

كيف تسمح لهذا الكلام أن يستمع إليه الناس ؟ ووعد الرجل خيراً ...

ثم أنصتُ للراديو بعد أيام فإذا هو يعيد الحديث المسجل ..

وقال لي صديقي : كأن هذا تحداً ! فأجبتة لا . لا . ! !

إن الرجل نسيني بعد ما خرج فما خطرت له على بال . ! !

كيف تظن أنهم يابهون لنصح عالم مسلم ؟ .

إن التوجيهات الحديثة توصي بازدراء نصائح علماء الدين وتجاهل أشخاصهم ...

لقد ذكرت لي أنك منذ أيام نصحت غلاماً في السينما أرسل ست نكت

متابعة عن المرأة وزوجها وعشيقها المختبئ تحت السرير .

غلام في الخامسة عشرة من عمره في مرحلة التعليم الإعدادي عنده هذه القدرة ؟
إنه خريج مدرسة أخبار اليوم ، إنك نصحته ثم أدبر عنك !!
ذاك لأنك تلبس بدلة أفريقية ، ولو أنك تلبس العمامة لأمسك بمخناقك وأعانه
الآخرون على إخراجك من المكان . . إن سبعين سنة من الاحتلال البريطاني لمصر
يجب أن تخلف كل هذه الرواسب الكدرة . . .
دعنا من هذا الاستطراد ، ولنعُد إلى السيد « فكري أباطة »
إن حديث سكره وتسوله الجنسي ليس موضع تعليقنا .
ولكن الذي ألفت النظر إليه أن هذا الرجل صحا بغتة من مجونه ليعقب على
مقترحات « مجلس الأمة » أيام انعقاده فإذا هو يغتاض من مشروع قانون لتحريم الخمر
ويغتاض أكثر من مشروع قانون لفرض الزكاة . . .
عجبا ، أموكل أنت يارجل باعتراض كل عمل إسلامي ؟ أهذه هي الوطنية ؟
إن الاستعمار لا تقر عينه بشيء كما تقر للكلام الذي تقول . . . :
الإسلام - يجب إبعاده عن الدولة ، الخمر حلال ، الزواج نافلة ، الزكاة لا تفرض .
ومع ذلك فالسيد فكري أباطة مسلم مشهور . . .
لقد أثبت في كتابي « الاستعمار أحقاد وأطماع » و « ظلام من الغرب » مقالات
كثيرة ناطقة بنية السوء ضد الإسلام ونبيه وكتابه ، فلن أطيل السرد والاستشهاد هنا .
ولكني أحب أومىء بإيماء خفيفة إلى قضية الأسرة ورغبة الكتاب المعاصرين
في حلها على هواهم .
هناك نفر يعلنون - بصراحة - أن تنصير المجتمع في العلاقات الشخصية قد آن
أوانه ، ويجب منع تعدد الزواج ، وتقييد الطلاق ، وإلغاء الأحكام الإسلامية في
هذا الشأن . . .
ومع إلحاح هذا نفر وانتهازه كل فرصة للطعن في تعاليم الإسلام والتحريض على
على نبذها فإن الجبهة الإسلامية لاتزال ترد الضربات بقوة وصبر .

لكن المدافعين عن الإسلام فوجئوا بهجوم آخر .
فإن الأستاذ « محمد زكي عبد القادر » - وكان الظن به حسناً - طلع علينا بمقال
يغض فيه من نظام الأسرة ، بل ينقضه من دعائمه .
ويذكر أن هناك آراء بأن يعيش الناس . هكذا . . . وهي آراء لها وزنها .
ولاندرى هل نضح على الرجل جو الكفر الذي تضطرب فيه صحافتنا أم هي
زلة يوشك أن يتوب منها ؟ نرجو .

وهاك كبة الأستاذ - المترن - ضد نظام الأسرة ... قال :

إن الأسرة في مصر تتدهور كما هو حالها في كثير من البلاد ، وإذا استمر هذا
التدهور بمعدله الحالي . فليس يعرف أحد ماسيكون مصير الزواج . ولا مصير الجنس
البشرى كله .

ولا يزعم أحد أن الزواج لا يمكن أن يانحى لأنه سنة من سنن الوجود ، أو حاجة
ضرورية من حاجات الإنسانية .

فإن التطور الخطير الذي يجتازه العالم . ويكاد يززع الكثير من القيم التي نبتت
آلاف السنين . لا يبعد أن يتناول الزواج أيضا . .

إن الدين نفسه - وهو سند أسامي لنظام الزواج - يتعرض لحملات شديدة . .
وتأثيره الروحي في النفوس يتضاءل شيئاً فشيئاً .

وفي كل مائة حالة زواج في مصر يقع الطلاق في ٣٠ حالة .

ولا يكاد يعتقد أحد أن الـ ٧٠ الباقية هي حالات سعيدة . .

فأغاب الظن أنها سيئة أيضا وإن لم تبلغ حد الانفصال .

ويرى البعض أن أسوأ ما في الزواج أنه استمرار على حالة واحدة متكررة داعية
إلى السأم والضيق ، في عمر يبدو كل شيء أمام الإنسان فيه وكأنه يتطور ويتغير
من يوم إلى يوم .

والزواج يستند إلى مفهوم ديني أكثر مما يستند إلى ضرورة طبيعية .
وقد وجد من الفلاسفة والمفكرين من اعتبروا الزواج حالة منحطة من حالات
الإنسان .

وقال آخرون : إن الإنسان يستطيع أن يعيش من غير زواج ، ولكنه لا يستطيع
أن يعيش من غير طعام .

ودليلهم على ذلك أن هناك ألوفاً مؤلفة من النساء والرجال ، لا يتزوجون .
ومن الوسائل التي يلجأ إليها بعض المتزوجين في « أوربا » و « أمريكا » حتى
يقطعوا رتبة الزواج وماله . أن يعطى الزوجان أحدهما الآخر إجازة تطول وتقصّر
حسب الظروف . حتى يتجدد الحنين إلى البيت والأولاد .

وكان مما يحفظ الزواج فيما مضى من الانهيار ، أن سلطة الزوج كانت كاملة .
وأن الزوجة تعتمد عليه اعتماداً تاماً ..

أما اليوم وقد استقلت الزوجة اقتصادياً في كثير من الحالات ، وأخذت تطالب
بمحقوق متساوية مع الرجال فإن الأمر أصبح أكثر تعقيداً .

إن هذا الكلام يحمل في طياته متفجرات تنسف نظام الأسرة وتأتى عليه
من القواعد .

ونظام الأسرة ليس فكرة إسلامية فقط ، بل رباط إنساني عام ، اتفقت
الديانات كلها على توثيقه وحياطته .

وليت شعري ماهو العوض الذي يقترحه الكاتب عن الزواج ؟

إن اتصال الحياة على ظهر الأرض لا بدله من إحدى وسيلتين :

إما الوسيلة المشروعة المعروفة التي تضبط بها العلاقات الجنسية وتكفل بها
حضانة الأولاد ، وتقرر بها الأنساب والمواريث .

وإما ... الدعارة ، وتنقل الرجل بين من شاء من النساء ، وتنقل المرأة بين من شاءت من الرجال .

أو اشتراك عدة رجال في امرأة كالحكاية التي روتها « أخبار اليوم » ودقت بين يديها الطبول .

أو ارتباط رجل بامرأة ارتباطاً اسمياً على أن يأخذ أى منها إجازة من الآخر ليستريح منه أو يستريح مع غيره كما يروى هنا الأستاذ « محمد زكي عبد القادر » . .

أهذا كلام يكتب ؟ أفكر كاتبه في أنه سوف يلتقي الله يوماً فيسأله عنه !
أقدر أن هناك ديناً اسمه الإسلام ينتمى هو إليه - ولو بالوراثة - وينتمى إليه أغلب قراء صحيفته !

أى خبط هذا الذى يقع فيه أولئك الكتاب دون اكتراث لدين أو فضيلة !!
وخير ما نرد به على ذلك الكلام أن يقارن القارئ بينه وبين ما نشرته مجلة الإذاعة تحت عنوان : الدنيا بين يديك . وهذا نصه :

من الظواهر العجيبة في الولايات المتحدة الأمريكية أن السلطات قبضت خلال العام الماضى على أكثر من نصف مليون شاب وشابة بسبب خروجهم على القانون .
وأن هذا العدد الضخم يضم شبانا ينتسبون إلى جميع الجاليات الأجنبية ، التى استقرت منذ زمن بعيد فى أمريكا إلا جالية واحدة لم يقبض على فرد واحد منها . .
وهى الجالية الصينية .

وقد صرح أحد العلماء الأمريكيين بأن هذه الظاهرة ترجع إلى أسباب كثيرة .
على رأسها أن الجالية الصينية لاتزال تحافظ على التقاليد الشرقية القديمة التى تقدر الأسرة وترتبط بين أفرادها برباط متين .

كما أن المادية التى سيطرت على حياة الأمريكيين ، لم تستطع أن تنال من تدين

أفراد الجالية الصينية ، أو من الاهتمام المتصل بقراءة كل ماتقع عليه أعينهم من الإنتاج الأدبي الرفيع .

وختم العالم الأمريكي تصريحه قائلا :

« إن نجاة شباب الجالية الصينية من الانحراف الذى أصاب الشباب الأمريكى دليل على أن روحانية الشرق لها من الجذور القوية المتأصلة فى نفوس المؤمنين بها . ما يمكنهم على الدوام من أن يثبتوا أمام عواصف الانحلال التى تجتاح الملايين من حولهم » .

* * *

ومن بين رجال الصحافة أفكـُـيَعَدُّ من أنشط جنود إبليس هو الخواجة « سلامة موسى » الذى ذهب إلى الله من أيام — ترى هل يؤمن بعد أن لقيه !

لطالما جحد وجوده فى الدنيا وجبَّه المؤمنين وهم يعملون له ويوقرون وصاياه . !
هذا الصحافى كان يمزج فى سلوكه بين سياستين لاتناقض بينهما فى نظرى ،
لأنهما ينبعان من طبيعة واحدة ويسيران فى مجرى واحد ...

أولاهما : أن يظهر بين الناس — أعنى المسلمين خاصة — بأنه رجل علمانى بحث
فهو ينقل أفكار « ماركس » و « دارون » و « فرويد » ويصدر فى جميع ما ينشره
بيننا عن فلسفة مادية مجردة لاتعرف إلا التشوُّع والارتقاء ، ولاتصدق إلا بما يقع فى
نطاق هذا الكون المعروف ، ولا تفسر تاريخ الماضى والحاضر والمستقبل إلا بمنطق
المعدة والسعادة العاجلة ، واللذة للجميع ، وإقرار السلام كما يقولون .

أما أخراهما : فهو يقبع بين المواطنين الأقباط يستثير نفوسهم ويستفز ساكنهم
ويحرضهم على فعل المنكر .

ولو أحصينا ما كتبه فى جريدة مصر الطائفية المعروفة ضد الإسلام وضد المسلمين
المصريين لخرجنا بسجل من أقذر ما عرف فى الصحافة المصرية منذ أنشئت ! !

والواقع أن الرجل كان مسلطا على هدم الإسلام بكلتا الطريقتين .
إشاعة الإلحاد بين أتباعه ، وإهاجة الأقباط عليهم إن هم تمسكوا بدينهم !!
والمضحك أن من النعوت التي شيع بها الرجل موته أنه « أستاذ الجيل ! »
وتبارت صحفنا في الكلام عن إيمان الرجل وعظمته .
حتى خيل للعيان التي تطالع الصحف أن كوكبا هوى لا أن فتنة انطلقت .
وأصدق ما وصف به « سلامة موسى » هذه الكلمة التي جرت على لسان
الأستاذ الكبير « عباس محمود العقاد »

إن الأدباء لا يحاسبونه لأنهم يزعمونه من العلماء ، والعلماء لا يحاسبونه لأنهم
يظنونه من الأدباء ، وهو في الواقع لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ..
نعم ، هو ليس من العلماء ولا من الأدباء .
إنه رجل كرس حياته لمحاربة الدين — أعني الإسلام وحده — لحساب الاستعلاء
والأديان الأخرى .

وانظر ما كتبه عنه السيد « فتحي غانم » في مجلة « روزاليوسف » في معرض
الحديث عن كتابه « مقدمة السوبرمان » .

... يتكلم عن إيمانه بالتطور فتظن أنه شيوعي !
ثم يدافع عن السرقة والخطيئة وفلسفة القوة فتظنه فاشيستا .
ومع ذلك فما قيمة هذا التناقض !
المهم أنه ينقل إلينا العلم !!

وفي حماسة للعلم يندفع « سلامة موسى » بحرارة الشباب كلها ويقول مع
الفيلسوف الألماني نيتشة : « إن الله قد مات » ثم ماذا يا سيد فتحي غانم !
يقول : كان التعب قد نال من « سلامة موسى » لقد قطع رحلة طويلة من
التفكير والدراسة والدعوة إلى العلم ، إنه يريد أن يستريح .

ولجأ « سلامة موسى » إلى الدين يقول :
عدت إليها - إلى الكنيسة - في حنان ، فليس من شك في أن المتدين يحس
سلاما ويمجد ابتهاجا يحرم منهما غير المتدين .
عجبا ، ومتى تركتها يارجل حتى يقال : إنك رجعت إليها ؟ .
إن عاطفتك المشبوبة وغضبك الهائل وأنت تهاجم الإسلام في « جريدة مصر »
الطائفية لا نظير لها فيما كتبت من قبل ومن بعد !!
نحن نعلم أن الموت بداية الحياة الحققة وختام فترة الاختبار على ظهر هذه الأرض
وإنما نهز رأسنا عجبا لمهازل كثير من الصحفيين في هذه البلاد .

ولو أن الصحافة تشعر بأدنى تهيب للإسلام وإجلال لرسالته لخففت من تعرضها
له ، ونيلها منه .
لكن المؤسف أن أغلب رجال الصحافة عليل اليقين ، زائع القلب ، يسيل ريقه
من يبذل المال أو يوجل قواده لمن يملك السوط .
فهو عبد رغب يذله ، أو رهب يضلّه .
وكأنما تواطأ حملة الأقلام على الفتك بأصول الاعتقاد ، وفك عرا الإسلام ،
وتجاهل حرمة النصوص ، وتهديم كل ما شاد الأوائل طوال أربعة عشر قرناً .
ولاريب أن هناك أعلاما مؤمنة تستطيع أن تحرس السنة الإلهاد ، وأن تنزل
معها في صراع حر لا ترى بعده إلا أن تفر وتمخزى . . لكن الحرب غير متكافئة .
فالكتاب المؤمن تتضافر دون انتشاره قوى كثيرة .
والصحيفة المؤمنة لا تملك من وسائل الإجابة والذيع شياً .
ومن ثم فهي تناوش عناصر الشر بجهد المقل .
وجهد المقل في ذلك المجال لا يخفى فتبلا .

وصور قليلة من كفاح هذه الصحف تشعرك بأن الحركة على الإسلام نفسه ،
وعلى كل ما ينطوى عليه هذا الإسلام من فضائل وتعاليم .
منذ عام دأبت إحدى الصحف الدخيلة الكبرى ، على نشر قصص مبتذلة تقوم
على الترويج للخيانة الزوجية .. والدفاع عنها .
وكأنها تهدف من وراء ذلك إلى إفساد المجتمع المصرى ، وبذر بذور التحلل
والإباحية بين الأسر . !

ولسنا ندرى لحساب من تعمل هذه الصحيفة الكبيرة ؟
ولكن الذى ندرى هو أن كتاب هذه القصص جميعهم من اليهود
والأجانب .

وبقى أن يفهم القراء المغزى الحقيقى من نشرها .
هذه قصة خصصت لها الجريدة نهرين كبيرين فى صفحتها الحادية عشرة .
تتلخص فى أن زوجة ضاقت ذرعا بغيرة زوجها عليها فأرادت أن تنتقم منه .
فقات لأول رجل صادفها فى الطريق - بعد مغازلة سريعة - « خذنى إلى أى
مكان تريد .. ألا تفهم ؟ »
وتروى الجريدة باقى القصة فتقول : « ... ولم يجد « فلان » صعوبة فى الذهاب
بها إلى بيته .

وفى الساعة السابعة مساء خرجت السيدة المذكورة وقد تناثر شعرها ، واحمر
وجهاها ، واضطربت زينتها ، ولكنها تشعر بهدوء فى النفس ، وراحة فى البال ، لقد
انتقمت من زوجها » !!

وهذه قصة أخرى نشرتها الجريدة المحترمة فى ٢٦ أكتوبر الجارى .
وتتلخص فى أن الزوج دعا صديقا له لقضاء عطلة الأسبوع فى بيته الريفى ..
وفى أثناء نزهتهما - مع الزوجة - فى قارب سقط الصديق فى الماء .. وابتلت
١٣٢ - كفاح

ملابسه، وعاد الجميع إلى المنزل حيث قدم له الزوج « الروب دى شمير » الخالص به، وأقبلت الزوجة تحمل الحساء الدافئ إلى صديق زوجها ..

فإذا هي - وقد وقع نظرها عليه في لباسه - تقف جامدة في مكانها !

وتروى الجريدة باقى القصة فتقول بالحرف الواحد :

لم تكن « الزوجة » قبل ذلك قد ألفت بالآ إلى ذلك الصديق .

ولكنها لاحظت فجأة وجهه الوسيم ، وشفثيه الحمراوين ، ومظهره الذى يذكر

الناظر بنجوم السينما .

فقدمت إليه الحساء الحساء الدافئ وهى تقول له فى رفق وعذوبة :

— اشرب يا صديق !

وتلامست أصابعهما لحظة ، ومرت بجسد الزوجة رعدة ، وتعلقت عيناها بعين

الصديق ، وراعها سحرها وعمقهما ، فقالت له بعينها كلاماً ما كان يرضى مسيو

بريكيه « الزوج » أن يسمعه ! »

ولا داعى لذكر النتيجة التى انتهت هذه القصة القذرة إليها .

ففى استطاعة القارئ الكريم أن يستنبطها .

إننا نحذر هذه الجريدة الدخيلة ، فنحن لها بالمرصاد .

ونلفت النظر إلى هذه السموم التى تعمل على بثها فى وقت تجد فيه الأمة للدفاع

عن ذمارها وتجنيد شبابها .

بل فى الوقت الذى تنشر فيه الجريدة المذكورة صور الاحتفال بالشهداء الذين

سقطوا فى معركة الصيحة صرعى برصاص اليهود .

وهذه صورة من مجلة المسلم :

نشرت جريدة الأهرام أن الاتحاد النسائى يجتمع للبحث فى المطالبة بتوريث

البنات ميراث الابن .. الخ .

ولم يكن ذلك مستبعداً عند من يعرف طريق التهور والاندفاع الذى تسلكه التجمعات النسائية فى مصر ، ياغراء وتأيد من طوائف المنحايين واللادينين — وكثير ما هم .

وقد أصبح بأيديهم من الجاه والسلطان والإمكانات والوسائل والأموال الإنجلو أمريكية وغيرها ، ما يحملهم كرهاً على التبجح والالتواء على القدس الأعلى . وقد كنا ننتظر ذلك بعد أن فتحنا الباب على مصاريعه لناقصات العقل والدين من الكاسيات العاريات ، التالفات المتلفات ، حتى لم يبق ظل لفضيلة ، ولا أثر للإنسانية ، لم يرخصها الرجس أو يعابثها النجس .

فأصبح التعرى تأديباً ، والمخادعة تسامياً ، والمعاينة مجاملة ، والتعفف رذيلة ، والتصون خرافة ، ومجرد الإشارة إلى الدين جريمة اجتماعية تقعد من أجلها الدنيا وتقوم . لقد تأول المنحلون ما تشابه من الكتاب والسنة ، فلم يبق إلا العدوان الإجرامى على المحكم الصريح الذى لا يقبل تأويلاً ولا تحويلاً ، فى التورث الذى يؤكد أن للذكر مثل حظ الأنثيين .

واقعد وجد التسوان من أشباه أهل العلم من أعانهم على بعض الإثم . وإنى لأستبعد أبداً أن يتبرع متوقع رقيق من أشباه أهل العلم ، بالوقوف فى جانب هذه الجريمة المستحدثة ، طلباً للشهرة أو المال .

ذلك ، وكتب الدكتور محمد البهى يكشف عن جانب آخر من رسالة الصحافة الصفراء :

« عمل الإنجليز إذن — وهم أصحاب التوجيه للسياسة التعليمية فى « مصر » عن طريق القس المبشر « دانلوب » على تقوية التعليم المدنى اللادينى ، وعلى أن يكون تلاميذ على تعليم الأزهر .

ثم استعانوا بعد ذلك بالصحافة الدخيلة فى « مصر » على أن تقاوم ماسموم الرجعية والتعصب .

والذى سمي بالرجعية والتعصب إذ ذاك هو الأزهر .
والذى سماه هم الإنجليز أنفسهم .
وتبنت مجلة « الهلال » الدعوة ضد الرجعية والتعصب نيابة عن الاستعمار
الإنجليزى .

ومن يقرأ فى بعض أعدادها يدرك جيداً هذه الغاية .
فمثلاً نقرأ فى عدد نوفمبر سنة ١٩٢٤ ما يلى :
« الحضارات الشرقية تقدر الشريعة على أنها إرادة واحد قهار ، لا على أنها
عدل ، ولا على أنها لا تتغير إلا بمشيئة السيد .
وما مشيئته إلا حاجة فى نفسه إن كان أرضياً ، أو أحجية لا تفسر إن
كان سماوياً » .

كما نقرأ فى عدد يونية سنة ١٩٣١ ، تحت عنوان : « العلم والإيمان وديانات
الإنسانية » ما يأتى :

« إن هذه الديانة الجديدة قد انتشرت فى أمريكا ، وإن أصحابها يقولون :
إن مسألة وجود الله أو عدم وجوده ليست من المسائل الجوهرية ، لأنه إذا عمل
الإنسان ما هو صالح فى هذا العالم فقد فعل ما هو مطلوب منه .
سواء أكانت له روح خالدة أم لم تكن . .
وإن أصحاب هذه الديانة يقولون أيضاً :

لو كان جميع الناس يعتقدون كما اعتقدنا أن هذا العالم هو الفردوس الوحيد الذى
ليس بعده فردوس آخر ، لو جهوا كل قواهم إلى تحسينه ، ليصبح فردوساً حقيقياً بكل
معنى الكلمة .

أما وهم يؤمنون بوجود فردوس آخر أفضل ، وأن الإنسان نزيل فان على هذه

الأرض ، فهم يخرضون كل واحد على احتقار الحياة ، وعلى تصويرها بأشنع صورها حتى تصبح جحيمًا لا يطاق .

وهذا الذى تدعو إليه مجلة الهلال هو ما يعرف بواقعية « أوجست كومت » .
الفيلسوف الفرنسى فى القرن التاسع عشر .

و « أوجست كومت » وضع فلسفته الواقعية لمحاربة الكنيسة الكاثوليكية فى تصويرها للحياة الدنيا والآخرة .

وأصبحت هذه الواقعية بهذا الأسلوب تقال هناك فى مقابل المسيحية الكاثوليكية . ولكنها — بعد أن انتقلت إلى الشرق — أصبحت تقال فى مقابل الدين السائد فيه ، وهو « الإسلام » .

وأصبحت الواقعية تساوى : لا إسلام ، والإسلام بتساوى لا واقعية .

وصاحب كتاب « على هامش السيرة » ، يقول فى مقدمة هذا الكتاب :
« وأنا أعلم أن قوما سيضيعون بهذا الكتاب لأنهم محدثون يكبرون العقل ولا يثقون إلا به ، ولا يطمثون إلا إليه .

وهم لذلك يضيعون بكثير من الأخبار والأحاديث التى لا يسىغها العقل ولا يرضاها .
وهم يشكون ويلحون فى الشكوى حين يرون كلف الشعب بهذه الأخبار ،
وجده فى طلبها ، وحرصه على قراءتها والاستماع لها .

وهم يجاهدون فى صرف الشعب عن هذه الأخبار والأحاديث واستنقاذه من سلطانها الخطر المفسد للعقول .

وهؤلاء سيضيعون بهذا الكتاب بعض الشيء لأنهم سيقرون فيه طائفة من هذه الأخبار والأحاديث التى نصبوا أنفسهم لحربها ومحوها من نفوس الناس .
وأحب أن يعلم هؤلاء : أن العقل ليس كل شيء ، وأن للناس ملكات أخرى ليست أقل حاجة إلى الغذاء والرضا من العقل .

وأن هذا الأخبار والأحاديث إذا هي لم يطمئن إليها العقل ، ولم يرضها المنطق ، ولم تستقيم لها أساليب التفكير العلمي ، فإن في قلوب الناس وشعورهم وعواطفهم وخيالهم وميلهم إلى السذاجة واستراحتهم إليها من جهة الحياة وعنائها - ما يجلب إليهم هذه الأخبار ويرغبهم فيها ويدفعهم إلى أن يلتمسوا عندها الترفيه عن النفس ، حين تشق عليهم الحياة .

وفرق عظيم بين من يتحدث بهذه الأخبار إلى العقل - على أنها حقائق يقرأها العلم ، وتستقيم لها مناهج البحث - ومن يقدمها إلى القلب والشعور على أنها مثيرة لعواطف الخير ، صارقة عن بواعث الشر ، معينة على إنفاق الوقت ، واحتمال أثقال الحياة وتكاليف العيش .

وإذن أخبار السيرة النبوية وأحاديثها - في نظره - لا تستقيم لها مناهج وليست حقائق يقرأها العلم ، أى لا تتصل بالواقعية .

هى مثيرة فحسب لعواطف الخير ، صارقة عن بواعث الشر ، معينة على إنفاق الوقت واحتمال أثقال الحياة وتكاليف العيش .

والدين - وهو مصدر إثارة العواطف الخيرة ، والإبعاد عن بواعث الشر - ليس حقائق يقرأها العلم ، وتستقيم لها مناهج البحث ، أى ليس واقعياً !!

وكتاب : « على هامش السيرة » - كما يصور أخبار وأحاديث صاحب الدعوة الإسلامية عليه الصلاة والسلام - يصور مبادئ الإسلام نفسه .

هناك إذن اتجاه العقلاء واتجاه الواقعيين في البحث .

وكلاهما لا يعترف بالدين ، كمصدر للمعرفة والعلم .

* * *

والمسألة التي يلجأ إليها الصحافيون في الأيام الأخيرة والتي تشبه أعراض المرض المزمن هي « تعدد الزوجات وإباحة الطلاق » .

ويظهر أن « السادة » الذين يحركونهم من وراء ستار يرون أن قوانين الأحوال الشخصية في مصر هي آخر ما بقي من التراث التشريعي للإسلام .
ولذلك يجتهدون في الإتيان عليه حتى ينفذوا أيديهم في ارتياح من آخر حياة قانونية للإسلام .

وإنارة للأذهان اضطرت للكتابة في هذا الموضوع مرة أخرى بمجلة منبر الإسلام دحضا للشبهات التي يفتأ يثيرها أولئك الكاتبون .

حول إصلاح قوانين الأحوال الشخصية

عادت إلى الظهور مرة أخرى مقترحات ترمى إلى ما يأتي :

١ - « تقييد تعدد الزوجات » .

٢ - « تقييد الطلاق » .

٢ - « إلغاء بيت الطاعة » .

ونحن نناقش - في هدوء - هذه المقترحات لنزن مدى الأضرار والمنافع التي تترتب عليها ، ولنرى هل يتفق مع المصلحة أو مع الدين تحقيقها ؟؟ .

ولابد - قبل تناول الموضوع نفسه - من إلقاء نظرة عجيلى على قانون العقوبات الذى يحكم به البلاد .

وبالباب الرابع من هذا القانون يتعلق بجرائم هتك العرض وإفساد الأخلاق .

والمتمامل فى مواده ابتداء من « ٢٦٧ » إلى « ٢٧٩ » يخرج بنتيجة واحدة هى :

« أن الزنا لا يعد جريمة مادام الطرفان قد أديا العملية الجنسية برضا متبادل

وحرية تامة » .

وأن العقاب بالأشغال الشاقة أو الحبس إنما يوقع على الشخص فى أحوال

الإكراه ، أو عند وجود ظرف يחדش تمام الرضا وكال الحرية .

والمادة ٨٢٦ تنص فقرتها الأولى على ذلك .

« من واقع أنى بغير رضاها يعاقب بالأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة » .

وكذلك الفقرة الأولى من المادة ٢٦٨ فى تنص على أن :

« كل من هتك عرض إنسان بالقوة أو بالتهديد أو شرع فى ذلك يعاقب بالأشغال

الشاقة من ثلاث سنين إلى سبع . . » .

فالجرمة ليست في العمل ، ولكن في القسر عليه واغتصابه دون الرضا الكامل من الطرف الآخر .

فإذا وجد الرضا فلا جريمة هنالك ولا عقاب ..

ولما كان ركن الرضا مع توفر الإرادة والتمييز لا يوجد في الأشخاص الذين لم يبلغوا سن الرشد ، فإن القانون يعاقب على الزنا بأولئك الصغار ، لأن رضاهم قد يكون قائماً على الخداع والتغريب ..

ولذلك جاء في المادة ٢٦٩ « كل من هتك غرض صبي أو صبية لم يبلغ سن كل منهما ثمانى عشرة سنة كاملة بغير قوة أو تهديد يعاقب بالحبس .. إلخ .

فاذا انتفت معانى الخداع والضغط . وتبين أن كلا من الرجل والمرأة كامل الأهلية فإن القانون لا يرى وقوع الزنا منهما جرماً يرصد له عقاباً .

وجاء في المادة ٢٧٣ أن الزوجة إذا زنت ولم يحس الزوج غضاضة من عمل زوجته أو أثر السكوت على فعلتها ، فإن القانون ليس له قبلها أى حق .

وإليك نص المادة المذكورة :

« لا يجوز محاكمة الزانية إلا بناء على دعوى زوجها ... إلا أنه إذا زنا الزوج في المسكن المقيم فيه مع زوجته كاليمين في المادة ٢٧٧ لا تسمع دعواه عليها » .

وتنص المادة ٢٧٤ على أن المرأة المتزوجة التى ثبت زناها يحكم عليها بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنين .

ولكن لزوجها أن يقف تنفيذ هذا الحكم برضائه معاشرته لها كما كانت ..

وأخيراً جاء في المادة ٨ من القانون رقم ٦٨ سنة ١٩٥١ لمكافحة الدعارة :

« يعتبر محلاً للدعارة أو الفجور كل مكان يستعمل عادة لممارسة دعارة الغير أو

فجوره ... »

أما الذى يستعمل لممارسة الدعارة الشخصية أو فجور الإنسان نفسه بمن يشاء . .

فذلك ليس محلاً للدعارة .

ومن جملة هذه المواد يعرف أن الاتصال الجنسي مباح أصلاً بحكم القانون . وأن العقوبة تعرض له إذا كان عن إكراه أو مخادعة أو ما أشبه .

وفي ظل هذا الوضع يراد تحريم العقد الشرعى على زوجة ثانية . أى يراد الاتصال بها دون عقد وفى رضا من قانون العقوبات القائم .

ذلك القانون الذى لم تغضب من بقائه إلى اليوم جمعية نسائية ، ولم نسمع لها صوتاً ينادى بإلغائه .

على حين نسمع صيحات رتيبة متكررة مصرة على تعديل قانون « الأحوال الشخصية » وجعل الزواج بامرأة أخرى جريمة يعاقب القانون لاقترافها .

أى أن المراد تحريم الحلال ، وتحليل الحرام .

وقد تتساءل : هل تعدد الزوجات علة فاشية فى المجتمع المصرى سببت له أضراراً ونكبات شتى مما يوجب تدخل القانون لوقاية الأمة وحمايتها ؟ .

والجواب يؤخذ من الإحصاءات التى تنطق بأن المصريين لا يعددون إلا فى نسبة لا تتجاوز ٣٪ أو ٤٪ .

فهل هذه النسبة الضئيلة التى لا تكاد تحس هى مبعث الصراخ المتكرر من خطورة التعدد . ووجوب سن تشريع بمنعه ..؟

إن هذا الصياح مفتعل ، ويزيدنا اتهاماً لبواعثه أن فى مصر أزمة زواج لا أزمة تعدد .

وأن آلاف البيوت مغالقة الآن على فتيات ينتظرن الأزواج بصبر وأمل ، بل بنفاد صبر وضعف أمل .

والواقع أن الأحوال الاقتصادية السائدة . وارتفاع المستوى المنشود للمعيشة جعل الزواج بامرأة واحدة أمراً صعباً .

وجمهور الموظفين من حملة الشهادات العليا حين يوضعون فى الدرجة السادسة

يشعرون بصعوبة الحياة ويتوجسون من عواقب الزواج بوحدة فحسب .

فأين مجال التفكير في الجمع بين اثنتين ؟ ؟ .

فإن تلك هذه حال الطبقة الوسطى . فكيف بغيرها ؟ .

قد يقال : إن هناك من أبناء الطبقات الدنيا من يعددون دون وعى !! .

ونحن نرحب بمنع العاجز من الزواج بوحدة حتى يستطيع أن يقوم بواجبه كرجل في الاتفاق عليها وتربية أولاده منها .

وذلك تنقيذاً لقوله تعالى : « وليستغف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله من فضله (١) » .

بيد أن منع الفقير من الزواج بوحدة لا يجوز أن يصدر به قانون شرعى إذا كان هناك قانون آخر يبيح له أن يجمع في بيته واحدة واثنتين دون عقد ، لأن الزنا مع التراضي يقره القانون ، أولاً يتدخل لمنعه !!! .

إن الكلام عن منع التعدد يشبه أن يكون كلاماً عن مجتمع في المريح . أما المجتمع المصرى القائم فهو لا يعرف شيئاً عن هذا اللفظ الذى يهرف به البعض تقليداً لأوروبا التى غرقت في الإثم . وأباحت التعدد الحرام . ومنعت التعدد الحلال !!! .

ومن المتناقضات التى تدعو إلى العجب الدعوة إلى إلغاء « بيت الطاعة » فى الوقت الذى يدعى فيه إلى تقييد الطلاق ! .

إن « بيت الطاعة » هو بيت الزوجية .

ومعنى إبعاد الطلاق عنه أن تتضاعف المحافظة عليه . وأن تزيد أسباب صيائه

وبقائه . لا أن يطالب بإلغائه !!! .

لكن يبدو أن تصور الحقائق غير متماسك فى أذهان هؤلاء المنادين

بإصلاح الأسرة . . .

فالرجل — فى نظرهم — لا يملك أن يحل عقدة النكاح ، ويجب أن يمنع من ذلك قانونا .

وفى الوقت نفسه تملك المرأة أن تترك « بيت الطاعة » لأن إبقاءها فيه بالرغم منها إهانة ومذلة !! .

فليهدم إذن البيت أو ليق خاويا تصفر فيه الريح .

إن الإسلام أقام « بيت الطاعة » بدلا من بيت المعصية .

وجعل للرجل والمرأة فيه حقوقا ظاهرة .

وإذا حدث شقاق بين الزوجين استحالت معه العشرة ، فكل من الطرفين

أن يحمى نفسه من الضرر اللاحق به .

للمرأة حق الخلع . وللرجل حق الطلاق .

والخلع بالنسبة إلى المرأة أن تعرض على زوجها رد مادفعه إليها فى نظير إطلاق

سراحها وفسخ عقد الزواج .

وأما ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم : أن امرأة رفاعة جاءت إليه تشكو

أنها لا تطيق المعيشة مع زوجها وقالت :

لا أعتب عليه فى خاق . ولا دين . ولكنى أكره الكفر فى الإسلام .

أى أنها تبغض البقاء معه ، وإن كان لا مطعن عليه فى خلقه ولا دينه .

وتحشى أن تؤدى هذه الكراهية الجارفة بها إلى ما لا يليق .

فقال لها الرسول صلى الله عليه وسلم . أتردين عليه حديقته ؟ . وهى المهر الذى

دفعه إليها .

قالت : أردتها وأزيد ، ففرق الرسول صلى الله عليه وسلم بينهما ،

والمرأة التى تريد الخلع ويأباه عليها زوجها . ترفع شكواها إلى القضاء .

وهو - بعد تقديره الظروف الزوجين - يحكم بما يراه أقرب إلى العدالة، وإلى مصلحة الطرفين .

فليس الإسلام بالدين الذى يقوم على إذلال المرأة .
ولا هو - كذلك - بالدين . الذى يقوم على إذلال الرجل .
ولا ندرى سر الحملة على « بيت الطاعة » بعد ذلك إلا أن تكون حملات
مبعثها الجهل بالفقه الإسلامى ، والتقليد الإعمى للفكر الأجنبى .
والطلاق حق الرجل ، وإكراهه على ترك هذا الحق لغيره ، معناه إرغامه على
هجر البيت مع بقاء عقد الزوجية قائماً .
ومعناه أيضاً أن ينطلق كلا الزوجين فى ظل هذا العقد الصورى المفروض كرها
ليفعل ما يحلوه .. وهذا فساد عريض .

إن « أوربا » لم تقف البتة عند القول بتقييد الطلاق ، بل أباحته فى نطاق
واسع ولأتفه الأسباب .

ونحن لا نرحب بشيوع الطلاق فى الأسر « فهو أبغض الحلال إلى الله » .
ولكن المحافظة على كيان الأسرة تتم برفع المستوى الدينى والخلقى .
وبتفهيم الجماهير أن أكثر ما يشيع بينهم من ألفاظ الطلاق لغو لا يؤخذ به
ولا تنحل به عقدة النكاح ...

أما محاولة إقحام القانون فى ربط المرأة برجل يكرهها ويرفض العيش معها فهو
مصدر فساد عريض ...

وبسرنا أن ننقل رأى الدين ، فى قضايا التعدد والتقييد مصدراً فى شعر حسن .
للأستاذ محمد مصطفى حمام .

تزوجوا . وانظموا أوطاننا أسراً لا تتركوا وطن الأمجاد منتشراً
لا تجعلوا البيت والتزويج مشكلة ويسروا من أمور العيش ماعسراً

لا تخشوا الفقر ، كم من أسرة شبت
ولا تخافوا شقا في بيوتكم
فإن تعاضكم خلف وأعضلكم
واستخلصوا حكما من أهلكم وخذوا
ولست أرضى سوى الأهلين بحكمة
فإن قضى الله تفريقا فنازلة
وربما كان في التفريق منفعة
حياتنا صفات تلك واحدة

عزاً ومالا ، وفرد خاب واقترا
بل اضمروا الحب يبق الحب منتصرا
فخالقوا أمر التفريق إن أمرا
من أهلها حكما واسترحوا القدرا
ولييق سرى وسر البيت مدخرا
إن تلق صبرا فطوبى للذى صبرا
قد يبرأ الجسم من عضو إذا بزا
منها فذا راجح فيها وذا خسرا

* * *

ومن يعدد زواجا دون ملجئة
ليس التعدد إلا رخصة فإذا
من ينتقص حق أولاد لثانية
وفي التعدد إن أدركت حكمته
من المطلقة الحسنة يعصمها !
وللأرامل ، والأحزان تعصرها
ومن لأم اليتامى ، هل تقوتهمو
وما الغطاء لمن زلت وساورها
وما السبيل إلى ذرية نجب
هو التعدد يهدى الغارقين إلى
هو التعدد كم آوى اليتيم وأش
هو الحلال الذى ينفى الحرام وك

فقد آلى بضرار أو آلى ضررا
أسرفت فيها ركب الحق والخطرا
لم يلق من ربه عفواً إذا اعتذرا
بر رضى وجبر للذى كسرا
وللعوانس تفنى عمرها ضجرا !!
والحزن يفتك بالأعواد إن عصرا
بالخذ معتصرا .والقد مهتصرا !!
من الفصيحة طيف يرسل النذرا !
إن كنت زوج عقيم حظها عثرا !
بر الأمان وبنى بيتنا أسرا
جاء اليتيم وكب واسبى وكب سترا
حى من الفحش أننى أوحى ذكرا

عدّ إن استطعت لكن عادلا لبقا	لأعطين الهوى سمعا ولا بصرا
واحكم رعاك الله بالحب الصحيح تجد	مغناك لاغيرة يشكو ولاغيرا
واسأل ضميرك في أمر التعدد ، لا	تلجأ لقاض ولا تستأذن البشرا
إذا جرؤت على قاضى السماء فلن	تكون يوما بقاضى الأرض مزدجرا

ضجة مفقولة بكرها الذين والواقع

تتبع بشيء غير قليل من الدهشة اللفظ الطويل الذي احترق إثارة بعض الناس حول ما يسمى بقوانين الأحوال الشخصية .

وأريد أن أنفي أولاً وجود هذه التسمية في ميدان الفقه الإسلامي وأن أرفض الإيماء المقترن بها .

فشرائع الأسرة ليست أحوالاً شخصية تهم أصحابها وحدهم من حقهم أن يقولوا إذا شاءوا أو يغيروها إذا شاءوا .

وإذا كان هذا العنوان اصطلاحاً فنياً محضاً فهو ليس من وضع علماء الإسلام ، ويبدو أنه مترجم عن اللغة الفرنسية ولا وجود لكلمة قوانين الأحوال الشخصية في كتبنا الفقهية كلها .

وندع هذا الاستطراد إلى موضوع حديثنا وهو ما شرع الله في الزواج والطلاق والحضانة والميراث . فنقول في حسم : إن أي تفكير في تغيير هذه الشرائع مرفوض جملة وتفصيلاً ، وأن كلمة « تطوير » قوانين الأحوال الشخصية التي لهج البعض بتردادها ليست غير احتيالي منكور للانسلاخ من أحكام الإسلام التي نطقت بها النصوص ، وانهقد على تفسيرها الإجماع .

فالزواج بالواحدة إلى الأربع مباح بقينا أن نستطيع العدل .

والطلاق حق الرجل لا يمكن لأحد - أن يسلبه إياه .

وللمرأة نصف نصيب الرجل في الميراث .

والرجل هو رب البيت والقوام عليه والراعي الأكبر لأولاده .

وما يطلبه النساء اليوم من تغيير لهذه المبادئ الإسلامية ضرب من الغرور يجب

أن يقمع دون هوادة .

وسئرى عند التأمل فى أحوال المجتمع المصرى أن المزاعم حول انهيار الأسرة
المصرية بسبب إباحة التعدد والطلاق مكذوبة من أساسها .
وأن الأسرة المصرية أشرف سيرة وأتقى جواً من الأسرة الأوربية والأمريكية
وأنه - إذا كان هناك ما يعكر صفو الأسرة - فهو سلوك المنحليين الدين اطرحوا
تعاليم الدين ظهرياً ويريدون إغراء غيرهم بالمروق منها والتردد عليها .
أما الأمة فهى تود لو عاشت ظاهراً وباطناً فى حدود دينها العظيم .
لقد سمعنا كلاماً كثيراً حول إساءة الناس لحق التعدد ، وإباحة الطلاق .
ولا نرد على هذا الكلام بأكثر من ذكر الإحصاءات الرسمية التى تنطق بعكس
ما يدعيه هؤلاء . . . وإلى القراء الكرام الجدول المثبت فى صفحة ٣٠ من الكتاب
الذى أصدرته مصلحة الإحصاء والتعداد ١٩٦٠ - ١٩٦١ .

جدول ١٧ — عقود الزواج وإشهادات الطلاق

ونسبتها لكل ألف من السكان

السنوات	عقود الزواج		إشهادات الطلاق	
	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
١٩٤٥	٢٧٥٦٨٦	١٤ر٩	٧٩٩٩١	٤ر٣
١٩٤٦	٢٨٧٩٢٩	١٥ر٣	٨٠٤١٥	٤ر٣
١٩٤٧	٢٦٠٥٨٦	١٣ر٧	٧٥٤٠٤	٤ر٠
١٩٤٨	٢٧٢١٢٨	١٤ر٠	٧٦١٥٤	٣ر٩
١٩٤٩	٢٨٠٤٦٣	١٤ر١	٧٣٨٢٧	٣ر٧
١٩٥٠	٢٧٢٧٩٥	٣١ر٤	٧٤٨٨١	٣ر٧
١٩٥١	٢٥٢٥٢٦	١٢ر١	٧٥٢٧٧	٣ر٦
١٩٥٢	٢٣١٨٤٦	١٠ر٨	٦٩٥٣٨	٣ر٢
١٩٥٣	٢١٦٢٦٨	٩ر٨	٦٢٢٩٦	٢ر٨
١٩٥٤	٢١٩٠٠٦	٩ر٧	٥٩٥٨٠	٢ر٦
١٩٥٥	٢٢٦٣٦٤	٩ر٨	٦٠٣٣١	٢ر٦
١٩٥٦	٢٢٢٠١١	٩ر٤	٥٧١٨٧	٢ر٤
١٩٥٧	٢٤١٤٣٦	١٠ر٠	٥٩٩٤٨	٢ر٥
١٩٥٨	٢٢٨٠١٨	٩ر٢	٦٠٠٤٤	٢ر٤

من هذه الأرقام يتضح لكل ذى بصيرة . أولاً ، أن عدد عقود الزواج في تناقص مستمر برغم أن الزيادة في عدد السكان مطردة . لقد زاد عدد السكان خلال هذه السنوات الأربع عشرة نحو ثمانية ملايين ، وكان ينبغي أن يصل عدد عقود الزواج إلى أربع مائة ألف . لا أن يهبط العدد إلى مائتي ألف . فالأزمة المخوفة هي قلة الزواج لا كثرتة كما يرجف النساء وأشياعن من الرجال الخدوعين .

ثانياً : إن إسهادات الطلاق التي تمت سنة ١٩٥٨ وعددها ستون ألفاً يجب أن تذكر معها الحقائق الآتية ، أنها تشمل الطلاق قبل الدخول ، وبعده ، والطلاق الرجعي والبائن ، والطلاق بالتراضي أو بحكم القاضي ، وأن التصفية النهائية لهذه الأحوال المتباينة تظهر في الجدول المثبت صفحة ١٣ من الكتاب الرسمي السابق لمصلحة الإحصاء والتعداد .

جدول ٥ — تعداد السكان حسب الحالة الزوجية والنسبة المئوية لكل حالة إلى الجملة

الأرقام بالآلاف

١٩٣٧			١٩٣٧			١٩٤٧			الحالة الزوجية
النسبة /	إناث	النسبة /	إناث	النسبة /	ذكور	النسبة /	إناث	النسبة /	
٩	٣٦١	٢٣	٤٩٧	٢٤	١٠٢٨	١١	٦٦٢	٢٣	لم يتزوج أبداً
٦٨	٢٨٩٦	٧٢	٣١٨٠	٧٢	٣٠٩٧	٦٥	٣٧٦٦	٧١	متزوج
٣	١٢٠	٢	٩٧	١	٦٠	٢	١٢٧	١	مطلق
٢٠	٨٧٠	٣	٩٣٢	٣	١٢٩	٢٠	١١٣١	٣	أرمل
—	٩	—	٧	—	١٠	٢	٩٧	٢	غير معين
١٠٠	٤٢٥٦	١٠٠	٤٧١٣	١٠٠	٤٣٢٤	١٠٠	٥٧٨٣	١٠٠	الجملة

١ — لا يشمل الذكور دون الثامنة عشرة والإناث دون السادسة عشرة

من هذه الأرقام يتبين أن نسبة المطلقين الذين تخلوا عن تكوين الأسر نهائيا إلى مجموع المتزوجين أرباب الأسر هي ١ : ٧٢ .

فهل هذا هو الباعث على الصراخ والعويل من فوضى الأحكام الإسلامية كما يفترى هؤلاء الكاذبون على دين الله ودنيا الناس ؟ .

إن لغة الأرقام تكشف عن الفراغ الهائل في منطق المهجمين على « قوانين الأحوال الشخصية » كما يسمونها .

وتبين أن هناك بواعث أخرى كامنة في النفوس هي سر اللفظ الذي يتجدد بين الحين والحين ضد تعاليم الإسلام في هذا المجال .

ولقد أقيمت نظرة على بعض التفاصيل في إشارات الطلاق فوجدت أن ثلاثة أرباع المطلقين لا أولاد لهم ألبتة . لأنهم طلقوا قبل الدخول أو بعده والزوجة عقيم أو لما تلد . وقلت للمستول في وزارة الشؤون : إن هذا الإحصاء قاطع بفساد الادعاء أن الطلاق سبب الأسباب في تشرد الطفولة ...

فقال : لاتنس أن الربع الباقي في حالات الطلاق يخلف وراءه ثلاثين ألف ولد . فقلت : هل المطلقون الذين لهم أولاد صعاليك جميعا . فقيم إذن قضايا النفقة والحضانة التي تشغل المحاكم ؟ .

إن الطلاق أبغض الحلال إلى الله ، وما نريد أن يلجأ إليه أحد إلا عند اليأس من صلاح ذات البين .

لكن القول بأن الطلاق سبب أول أو ثان أو ثالث لتشرد الأطفال في مجتمعنا جرأة مستنكرة وتخبط شائن .

ونعاود السؤال : إذا كان عدد الذين يتزوجون أكثر من واحدة قرابة ٢ ٪ وعدد الذين يطلقون يهبط بعد التصفية التي كشف عنها الإحصاء إلى مثل هذه النسبة فقيم عويل النساء ؟ .

وفيم فزع بعض الكتبة الذين طالت ألسنتهم في الإسلام وتعاليمه ؟ . ثم لماذا لم نسمع لهؤلاء صوتا يضيق بإباحة الزنا في الظروف التي حددها القانون ؟

إن الجوار هناك والصمت هنا دلالة ضمير خائن ونصيحة مغشوشة، ومن ثم فنحن نلقت الأنظار إلى ما ينطوى عليه هذا التناقض الغريب .

قال لي بعض المتحمسين لتقييد الطلاق : إن سهولة الطلاق في الإسلام يسرت لمن يبغضون زوجاتهم من النصارى أن يتركوا دينهم ويدخلوا في الإسلام حتى يتخلصوا بالطلاق من الزوجات اللاتي يكرهون .

قلت : كأن التشريع المقترح محاولة لمنع هؤلاء الفارين من اللجوء إلينا ! .
لو أن هناك عقلاً راشداً لا نأخذنا هذا المسلك دليلاً على أن سلب الرجل حق الطلاق من لقة لسلبه دينه .

إن عشرات الأمم المسيحية احترمت الواقع وأباحت للرجل الطلاق بعيداً عن التعاليم المتوارثة بين كهنة الكنيسة فكيف نفكر نحن أن نضع أيدي المسلمين في الأغلال التي طرحها غيرهم ؟ .

وماذا يقع لو قيدنا الطلاق كما يقترح هؤلاء القاصرون ؟
أما يترك نفر من المسلمين دينهم فراراً من الزوجة التي لا يطيقون ؟ .
وبذلك تكون أولى بركات القانون المراد منه أن نعوق غير المسلمين عن الإسلام، وأن ندفع بعض المسلمين إلى الارتداد حين يعجزون عن ترك زوجاتهم، وذلك كله تحت عنوان إرضاء المرأة أو حماية الأسرة !!! .

إن هذا التشريع - لو صدر - فسيكون ذريعة إلى مفاصد هائلة، وجرائم فاتكة، وإنا لموقفون أن أولى الأمر لن يندعوا بهذا الضجيج المصطنع مهما تتابع الصياح واستطال الإلحاح .

بل إن أملنا يتجاوز التزام تعاليم الإسلام بشأن الأسرة إلى إشاعة تعاليم الإسلام في أرجاء المجتمع كله فتتناول صنوف المعاملات ، وتنفع روح الشرف والحق في قوانين العقوبات وسائر التصرفات .

ويومئذ تكون بلادنا قد نجحت في صد الاستعمار الثقافي ، وعادت سيرتها الأولى تضيء الطريق للحائرين .

نفسا فة مهجورة

تعليم وصييم الوجه... .

وأعنى به التعليم الدينى، ذلك النوع من الثقافة التى تحيا على هامش المجتمع، وتفوح منها رائحة البلى، ويضطرب أصحابها فى عالم يتنكر لهم ويضيق بمرآهم . .
إن التعليم الدينى فى بلاد الإسلام وصل إلى قعر الهاوية التى هياها له الاستعمار ودفعه فى طريقها من عشرات السنين .

فهو ينحدر إليها كما تنحدر الشيخوخة إلى الموت .
لا تغنى عنها مقومات ولا منشطات .

وهاهو ذا قد ركدت ريمحه وسكنت حركته وعطبت ثمرته . . .
ولست أدري ما سيكون عليه غدنا - والحالة هذه -

هناك خرجون من « الأزهر » يقومون بتدريس اللغة العربية فى المراحل الأولى والثانوية، ويكلفون كذلك بتدريس ألوان باهتة من تعاليم الإسلام .
غير أن هؤلاء المدرسين وتلامذتهم لا يفيدون الإسلام قليلا ولا كثيرا .
ولا يفيدون هم أنفسهم شيئا من الإسلام ...

وكذلك الحال بالنسبة إلى اللغة العربية وآدابها وقواعدها . .
إن ألسنة المعلمين تسكاد تجيد كل لغة إلا العربية !!
والحقيقة أن هذه المحاولات دهان سطحي فوق علل غائرة .

ولا بد لعمل شيء جديد كل الجدة إذا أريد بقاء الإسلام بين أتباعه، وامتداد تعاليمه مع الأجيال النامية ..

سألنى صديق: أنت عالم تخرجت فى الجامع الأزهر من سبع عشرة سنة ولك

غبرة بادية على دينك ، فهل دفعت بأولادك إلى الأزهر ليؤدوا الرسالة التي تقوم بها ؟
قلت له : لا ...

إنتى يا صديق أجنب ذريتي المآسى التي لحقت بزملائي ، وكانت تلفنى في
أكفائها لولا أن الله لطف بى ...

لقد دخلت الأزهر وعمرى عشر سنين وقضيت فيه خمسة عشر عاماً ، لم
أكن خلالها طالب علم يتفرغ لتلقى دروسه ، بل كنت مقاتلاً في حرب دائمة مع
المجتمع والدولة !!

كانت الدنيا متجهمة لى ، الدنيا الرسمية والدنيا الشعبية . .
فأما الدنيا الرسمية فإن قوانين الدولة كانت تحظر على أمثالى الالتحاق بالوظائف
العامة ، وتجعل المناصب كبراً وصغراً لأبناء التعليم المدنى .
وكان مفروضاً أن جميع الوزارات تزدهم بغيرنا وتوصد أبوابها فى وجوهنا ،
ويستحيل أن يفلت إلى داخلها أحد منا ...

والذىبقى لنا بعد ذلك عدة وظائف تافهة ، لا يكفل راتبها حياة دابة .
وأذكر أنه على عهد « صدق باشا » عين نفر من علماء الأزهر المتخصصين
— الذين قضوا فى الدراسة مدداً لا تقل إحداها عن خمسة عشر عاماً — عين الواحد
منهم بثلاثة جنيهاً فقط .

وذلك مرتب دون ما يقرر يومئذ لحامل الشهادة الابتدائية
إن الاستعمار ، السافر منه والمقنع ، دفع بالأزهر ورجاله إلى مستقبل كالح ...
فإذا تجاوزت الناحية الرسمية إلى الناحية الشعبية ، فإن الفجوة التي حفرت بيننا
وبين الناس كانت عميقة — ولا تسلى من حفرها ؟ —

كان كثير من العامة يتعرض لنا بألفاظ السخرية والتهكم .
ويرى التندر بملابسنا ، والتفكه بعلمنا ... مسلاة مستباحة ..

ولما كان أغلب القادرين الواجدين يرفض تعريض أبنائه لمستقبل أسود ،
ويفضل الاتجاه بهم إلى التعليم المدني ، فإن التعليم الديني أصبح منتجع
الطبقات الفقيرة .

ومصر بلد حكمه القراعنة قديماً ، وقامت للاقطاع فيه دولة رأينا سادتها بأعيننا ،
وفي هذا البلد يحقر الفقير ، ويذل ، وتقتحمه الأنظار باستهانة . .
ولما كان الأزهرى يمثل الدين ويمثل الفقر فهو يجمع بين حالتين مزريتين تضعان
أمامه السدود وتثقلان أطرافه بأنواع القيود ... !! !

ومن ثم تكونت في مصر طائفة غريبة على الحياة العامة .
قد يكون في بعضها ذكاء خارق رائق ، أو تقع عميم أو جهد عظيم ، ومع ذلك
فيكفي أن تكون أزهرية لتقابل بهز الكتفين ...

وزاد الطين بلة أن الدولة انصرفت عن العناية بهذا المسجد الكبير .
ولم تبال أن تنقلص منه عناصر الحياة وأن تسود فيه عناصر الركود والضعف .
فماذا ترى الآن ؟

إننى أذهب إلى مباني الكليات الأزهرية وقاعة المحاضرات الكبرى ، فأجد
عليها جميعاً غبرة ترهقها قفرة .

برج الساعة خال لاساعة فيه !

القاعة مقفرة لا أنيس بها ولا صوت !

زجاج النوافذ محطم وقد وضعت في فراغه أوراق الكرتون !

الأطلال القديمة تسقى النبار .

والأبنية الجديدة يبول عليها الرعاع ! !

وجبل المقطم يلقي ظلال الخيبة على السكان الهامد !

ولقد كان من ثلاثين سنة مقابر للموتى ، وهو الآن مقابر لنفر من الشيوخ النائمين

والشباب الهائمين ...

إن أبى - رحمه الله - كان رجلاً طيب القلب ، كبير الروح .
وقد نذرنى لخدمة الإسلام ، ووقف حياته ونشاطه على إدخالى فى الأزهر ، وثابر - وهو المكافح الجلد - حتى نلت إجازتى منه ..
ورآنى وأنا أبدأ حياتى بمرتب ستة جنيهات .
فقد كان الحظ إلى جانبى فى هذه السنوات العجاف ، وإلا ما استطعت أن أحصل على هذا المبلغ مع أن مئات العلماء كانوا يتضورون ...
وهناك ألوف أمثالى أدخلوا الأزهر بهذه النية الصالحة .
وكان من السهل توجيههم الوجهة التى يسهمون فيها بمجهود رائع فى خدمة هذه الأمة ورفعة شأنها ..
بيد أن سياسة الاستعمار القديمة وأسلوب الرجال الذين تربوا فى جامعاته ومعاهده جعل من الأزهرين قوة مشلولة ، ولا أريد أن أقول : طاقة منبوذة ..
إن تحقير الأزهرين لأنهم أبناء الفلاحين الفقراء جريمة قذرة .
وربما يرتكبها إلى يوم الناس هذا رجال لو نبشنا التراب عن أصولهم لاسودّت وجوههم ...
وأغنياء مصر بل أغنياء الشرق كله آخرو أهل الأرض فخرا بثرواتهم ، وتنكراً لغيرهم .
وتحقير الأزهرين لأنهم يمثلون الإسلام جريمة قذرة كذلك يرتكبها إلى يوم الناس هذا رجال مسخ الاحتلال البريطانى قلوبهم وعقولهم ، وأمات حيائهم وأحيى بذائهم رجال أعرف أنهم ينحنون لذوى العمام السود ، ويتجرعون على أبناء دينهم لحسب .
ذلك أثر التربية التى أخذهم بها الغالب المحتل من سبعين سنة .

والجراءة على الإسلام هي التي تجعل الواحد من هؤلاء يمسح جبهته بنعل بغي،
ويكرع من الخمر حتى يمسح الأرض بلبحيته الملوثة .
فإذا رأى شيخاً مسلماً نهره بكبرياء وعنجهية...!
وأعلم أن من المحسوين على الدين ناساً أجلاًفاً ينقصهم زاد كثير من المعرفة
الحسنة ، والسيرة اللبقة .
وأعلم أن من المحسوين على الدين تجاراً يصطادون المال ويدمحرونه لعاجلتهم
وهم ذاهلون عن آجلتهم .
وأعلم أن من المحسوين على الدين أقواماً لا ترشحهم معادتهم العاطفية ولا الفكرية
لأداء رسالته وحمل أمانته .
غير أن ذلك كله لا يتأدى بأحد إلا بإصدار حكم بالإعدام البطيء على الإسلام وعلى
تعليم الإسلام وعلى العهد الذي أقيم لذلك الغرض .
إن الظروف التي تعرض لها « الأزهر » لو تعرضت لها جامعة أخرى لاصطفقت
أبوابها من زمن بعيد ...
ولو أن خريجي الآداب والحقوق تعرضوا لألوان الكساد المادي والأدبي التي
تعرض لها الأزهريون لأغلقت كلياتهم ولأدركهم من الهوان ما يواريههم الثرى ...
إن الظروف التي تحيا فيها هذه الطائفة ، والتجارب التي تمر بها ، تجعلك تردد
المثل المعروف : لا تسأل عن الهالك كيف هلك ! ولكن اسأل عن الناجي
كيف نجا

* * *

ولكي تخلص الأمة من ذلكم الازدواج في التعليم ، والانقسام في المشاعر لا بد
أن نحدد - بصراحة - موقفنا من الإسلام .
ولسنا نحن الذين نحدد هذا الموقف ، بل رجال وزارة التربية والتعليم ..

هل المراد تنشئة الأولاد على تعاليم الإسلام أم لا ؟
وهذه التنشئة لا تعنى حشو أذهانهم بجملة من الدروس الشاحبة ولا حشد أبدانهم
لحضور حصص مفروضة

بل المراد خلق بيئة مكتملة العناصر تتعاون فيها أنواع النشاط العلمى والفنى والرياضى
لتكوين جيل متدين .

المراد أن يستقر فى أذهان المفتشين والنظار والمدرسين وسائر الموظفين أن غرس
تعاليم الإسلام وآدابه واجب فى أوقات العمل والفراغ ، فى الفصول وفى الرحلات ،
فى العلاقات الخاصة والعامة .

وبذلك تكون للمدرسة رسالة موصولة بأهداف المجتمع والدولة .

وتكون اليقظات النفسية والعقلية للكبار والصغار متساوقة نحو مثل . عليها
مقررة ، مفروغ ابتداء من تقديسها ، ولا يسمح لأحد أبداً أن ينال منها أو يتجراً
عليها !!!

إذا حددنا موقفنا الإسلامى فى التعليم فإن مستقبل الأزهر يكون قد بت فيه ،
إما بإغلاقه ، وإما بكفالة وضع كريم له .

والواقع أن نفرأ من المسئولين عن التعليم يتأرجحون بين ما تعلموه من أمريكا
وإنجلترا . . وبين ما فرضته طبيعة الحياة أخيراً فى البلاد العربية والإسلامية .

هم تعلموا أن الدين يجب إبعاده عن المدرسة .

وهم تعلموا أن سلوك الشباب يجب إطلاقه ليرأ من الكبت ، والعقد النفسية .

وهم تعلموا أن الدين يخالف العقل وأن أحكامه تجافى الطبيعة ، وأن إجماعه
يفسد العواطف والأفكار .

هم تعلموا هذا فى الكراسيات التى حبسهم الاستعمار عليها ولم يسمح لعيونهم
أن تعدوها إلى غيرها . . .

كانت النتيجة أن جاءوا إلى أوطانهم بفئدة موغرة على الإسلام ، نافرة من أهله
شديدة الحرص على مجافاتهم ...

والغرب أن الهجوم الذي رآوه على الدين كان موجهاً في بلاده ضد المسيحية فقط
فأما نحن فنقلناه إلى بلادنا لنخفق به الإسلام .

وأما المسيحيون - في أغاب مدارسهم الوطنية وفي جميع المدارس التي افتتحوها
في بلادنا - فإنهم احتقروا هذا الهجوم ، وجعلوا الروح الدينية والصلوات الكنسية
جزءاً لا يتجزأ من برامجهم الدراسية . . . !

أرأيت هذا التناقض ؟
أرأيت الخيبة المرة التي أصابتنا ؟ .

أرأيت كيف يوكس الإسلام وحده وكيف ينبت أبنائه وبناته غرباء عنه أو
خفاف الزاد منه ، أو قليلي الحنو عليه ؟ . .

ومن بضع سنين اضطرت وزارة المعارف إلى توظيف عدد غفير من علماء الأزهر
تمشياً مع سياسة التوسع في التعليم .

وهؤلاء العلماء الموظفون لم يطلبوا للقيام ببرنامج واسع من التربية الدينية .

لا وزارة المعارف أرادت هذا ، ولا هم يصلحون لذلك .

وإنما طلبوا ليكونوا مدرسي لغة عربية . .

بيد أن هؤلاء العلماء عاشوا في وزارة المعارف كما يعيش المليونون في الولايات

المتحدة !

إن ماضيهم الأزهرى لا يغتفر لهم ! .

والحق أن الأزهر ترك في نفوسهم ومساكنهم آثاراً لا تتواءم أبداً مع روح
التحرر التي يفهمها رجال وزارة المعارف .

روح الانفكاك من الإسلام والغض من قداسته ، والنظر إلى الاختلاط الجنسي والواجبات الدينية العامة نظرة كلها تساهل و ... إرخاص !

إن آراء « فرويد » في علم النفس لها قداسة ما تعرف لوحى الله ! .
ولما كان جهود الأزهريين بإزاء هذه المسائل مثيراً ، فقد صدر قرار (١) بدرجة بضعة ألوف منهم إلى منزلة دراسية أدنى مما يستحقون ، بحجة النقص في كفايتهم ، الفنية ..

وقد انبرى الدكتور « محمد البهى » لفضح هذا التصرف في محاضرة كبيرة ؛ كشف فيها النقاب عن التيارات الأمريكية الهدامة في بلادنا وفي ثقافتنا .

ولابد للرجوع إلى هذه المحاضرة للوقوف على جليلة الأمر .

ونحن نقتطف منها هذه الأجزاء لاتصالها بموضوعنا .

قال — بعد أن سرد هجوم « فرويد » على الدين — :

ومع أنه يهودى ، فهو لا يقصد من الدين هنا إلا المسيحية ، لأنه عدد في هذا الكتاب النقائص التى أخذها فلاسفة القرن التاسع عشر على الكنيسة المسيحية .
قال فرويد :

« وإنما ترجع استقامة الشعور فى التصرف ، إلى الخلاص من الكبت الجنسي نفسه . هذا الخلاص الذى يودى « إلى روح الزمالة » ثم الانصراف إلى العمل المثمر » ! .

وفرويد فى نظره إلى الغريزة الجنسية على هذا النحو ، يجعلها أساس الحياة الإنسانية ، من الطفولة إلى الرشد .

وهذه النظرية عاشت فترة فى القرن التاسع عشر ، وسادت أيام أن ساد الفكر المادى فى الغرب .

(١) مشروع مستوى الكفاية الفنية فى التعليم ، ومبادئ تفصيله ، والمقصد به قصر بضعة ألوف من علماء الأزهر على المراحل الدنيا فى المدارس العامة .

وتسود يوم يدعو الكتاب إلى المادية العملية ، والوقوف عند حد الحواس ، وإنكار المعنويات ، وفي مقدمتها إنكار الله .

ولم تسلم هذه النظرية لفرويد إذ قاومها نفر آخر من علماء النفس من معاصريه أمثال Alfred Adler ولد سنة ١٨٧٠ الذى تتلمذ على فرويد نفسه . ف « أدلر » جعل غريزة « حب البقاء » المصدر الأصيل الذى تنشأ عنه كل التصرفات الإنسانية بدلا من الغريزة الجنسية .

ورمى أستاذه بالمبالغة فى شأن الغريزة ، وبالدعوة عن طريقها إلى إهدار كل القيم الإنسانية ، والوقوف بالإنسان عند الحد الحيوانى .

وبقيام المدرسة المشتركة ، وهى الـ Publis School ، فى أمريكا . انحطت القيم الأخلاقية فى الحياة الأمريكية التعليمية ، والحياة العامة .

وربما كان السبب فى ذلك أنه لم يعد هناك كبت للغريزة الجنسية .

ولكن ليست « روح الزمالة » ؛ على أى حال — التى نشدها فرويد من الاختلاط فى التعليم قبل مرحلة الجامعة — هى التى حلت أزمة الغريزة الجنسية بين المراهقين والمراهقات .

أما مشروع « مستوى الكفاية الفنية » وتطبيقه فى دائرة مدرسى اللغة العربية والدين ، من المتخرجين فى كليتى أصول الدين ، والشريعة ، من كليات الجامع الأزهر — فهو مشروع يعيد إلى الأذهان مشروع « دانلوب » فى التوجيه الفنى والتربوى لمدارس الحكومة المصرية ، الذى قصد منه يومئذ الغض من قيمة الأزهر والمتخرجين فيه .

إن المتخرج من كلية الشريعة ، أو كلية أصول الدين ، الذى تولى التدريس فى مرحلة التعليم الابتدائى ، ثم نقل من هذه المرحلة إلى مرحلة الإعدادى ، ثم نقل من هذه إلى مرحلة الثانوى ، إذا أعيد من جديد إلى المرحلة السابقة على المرحلة التى

نقوم بالتدريس فيها الآن معناه : عدم أهليته للقيام بمنهاج اللغة العربية والدين في مرحلة الثانوى .

ومعناه : عدم اعتبار التجارب السابقة التى اكتسبها فى تدريس اللغة العربية والدين ، فى مرحلتى الابتدائى والإعدادى ، سواء من الوجهة الموضوعية ، أو الوجهة التربوية والمنهجية .

معناه : إهدار القيمة العملية لقانون التطور فى الحياة بالنسبة للأزهرى .
ثم اشتراط : أنه لا ينتقل لمرحلة الثانوى من جديد إلا بعد النجاح فى امتحان يساوى الامتحان النهائى لقسم اللغة العربية فى كلية الآداب أو لطلبة كلية دارالعلوم .
معناه : أنه مؤهل الآن بالثانوية فحسب ، وأن حصوله على الشهادة العالية من كلية أصول الدين ، أو من كلية الشريعة ، أمر مانع اعتباره .

وإذن ، أربع سنوات قضائها طالب كليتى أصول الدين ، والشريعة ، يدرس فيها المواد الخاصة بكل كلية ، وهى مواد إسلامية عربية ، ومن بينها تفسير القرآن الكريم - وهو من جانب يعتبر تطبيقاً عملياً لأسلوب اللغة العربية وقواعدها - بالإضافة إلى سنتين قضائها فى تخصص التدريس ، يدرس فيها مواد التربية ، ومنهاجاً موضوعياً للغة العربية بفروعها المختلفة بالإضافة إلى ست سنوات أخرى على الأقل قضائها فى ممارسة تعليم هذه اللغة ، فى مراحل التعليم الثلاث : الابتدائى والإعدادى والثانوى .

تساوى فى نظر أتباع « ديوى » فى مصر صفراً على اليسار فى حياة المتخرج فى هاتين الكليتين ، الذى اشتغل بالتعليم الرسمى ، حتى مرحلة الثانوى .

هذا المعلم ، طبقاً لمشروع « مستوى الكفاية الفنية » الذى خرج به أتباع « ديوى » على رأى العام المصرى فى ٢٨ سبتمبر الماضى ، عاد من جديد إلى وضع حامل الثانوية الأزهرية القبح ، الذى لم يكسب خبرة فنية ، ولم يتابع فى التعليم العالى دراسة للثقافة الإسلامية العربية فى مدة الكلية ، ولا دراسة تربوية فنية وموضوعية ، فى تخصص التدريس .

وبقيت التسع سنوات التي قضاها هذا المعلم في مرحلتى الابتدائى والثانوى في التعليم الأزهرى هى لم تتغير ، بما أضافه من أربع سنوات في الكلية وسنتين في تخصص التدريس ، وست سنوات في التعليم المدرسى بوزارة التربية والتعليم .

وأصبح حاصل الجمع العددي لتسع سنوات ، حصل في نهايتها على الشهادة الثانوية ، ولأربع في الكلية ، ولأثنتين في تخصص التدريس ، ولست في مدارس وزارة التربية يساوى تسعاً فقط !!

ثم عندما يريد النقل منذ الآن إلى الثانوى ، عليه أن يجتاز الامتحان النهائى لقسم اللغة العربية في كلية الآداب ، ولكلية دار العلوم .

ماهى برامج اللغة العربية الآن في كلية الآداب ، وفي كلية دار العلوم لطلاب وطالبات التوجيهية فيها ؟

إنها برامج القسم الثانوى لطالب الأزهر في اللغة العربية .

ومعنى امتحانه مرة أخرى في المقرر النهائى لطلاب قسم اللغة العربية في كلية الآداب ، أو لطلاب دار العلوم ، إلغاء اعتبار شهادة الثانوية التي حصل عليها من الأزهر .

وعندئذ هو مؤهل فقط في نظر أتباع « ديوى » في وزارة التربية والتعليم بالشهادة الابتدائية وحدها ! .

ذلك هو منطقهم ، ونتائج هذا المنطق : إهدار قيمة الأزهر بإهدار قيمة المتخرجين فيه .

وذلك ما أراده الاستعمار الإنجليزي ، يوم تولى السياسة التعليمية في مصر على يد « دنلوب »

يكتب ديوان الموظفين تقريره عن « مستوى خريجي الجامعات المصرية » لعام ١٩٥٢ - ١٩٥٨ وتطلع به الصحف المصرية على رأى العام العربى في ٢٠ سبتمبر

الماضى . أى قبل خروج مشروع « مستوى الكفاية الفنية فى التعليم » فى الصحف
بأسبوع ، وعنوان هذا التقرير : « جهل خريجي الجامعات »
ونلخصت جريدة الأخبار الجديدة التقرير فيما يلى :

ديوان الموظفين يستغيث من جهل خريجي الجامعات : أعلن الديوان أن ٦٦٪
من الخريجين ، نالوا صفراً فى الامتحانات التى أجراها أساتذة الجامعات للديوان .
قال : إن الأطباء عاجزون عن التعبير ، وعباراتهم ضعيفة ، ومعلوماتهم العامة
لا وجود لها !

وقال : إن الكيائيين لا يعتمدون على أنفسهم ، فى البحث والاطلاع ، وأن
معلوماتهم جامدة !

أما المهندسون فمستواهم الثقافى ضعيف جداً وهم لا يقرأون الصحف ولا يحاولون
تجديد معلوماتهم الفنية بعد التخرج ، ولا يحاولون الاستفادة من الدراسة فى النواحي
التطبيقية .

ويأتى بعد ذلك خريجو كليات التجارة ، وهم جهلة تماماً بالمعلومات العامة .
ثم مدرسو اللغة العربية « لم يقل الأزهرين من كلتى الشريعة وأصول الدين
بل مدرسو اللغة العربية ، وهو كما يشمل هؤلاء ، يشمل المتخرجين فى قسم اللغة
العربية فى كليات الآداب ، وكلية دار العلوم ، وكلية اللغة العربية بالأزهر » وهم
مخطئون فى النحو . ثم يأتى مدرسو الفلسفة « وطبعاً هؤلاء من كليات الآداب » ،
الذين لا يعرفون شيئاً عن الربط بين الفلسفة والحياة العملية العامة .

أما الزراعيون ، فهم جهلة بمعلومات الجغرافية البسيطة .. إلخ !

يكتب ديوان الموظفين هذا التقرير ، وتنشره الصحف فى ٢٠ سبتمبر سنة ١٩٥٧
. ولا شك أن وزارة التربية والتعليم بالاشتراك مع الجامعات هى جهة الاختصاص فى

بحث « مستوى التعليم »

فلا بد أنها تلقت هذا التقرير قبل نشره في الصحف .
وبعد أسبوع من نشره في الصحف يقدم إلينا أتباع « ديوى » في وزارة التربية :
مشروع « مستوى الكفاية الفنية في التعليم »
وقد تلخصته الأهرام الصادرة في ٢٨ - ٩ - ١٩٥٧ ، فيما يلي :

« تقرر ألا يظل في التعليم الثانوى من حملة العالمية في كليتى الشريعة وأصول الدين .
مع تخصص التدريس إلا العناصر الممتازة ، التى حصلت على جيد جداً ، فى عامين .
متتالين يسبقهما تقدير جيد » ولعله لا يكون هناك ممتاز من بينهم ، فى نظر واضعى .
التقارير عنهم أصلاً » وينقل الباقون إلى المرحلة الإعدادية . ولا تكون الترقية من
بينهم إلى المرحلة الثانوية إلا باجتياز امتحان فى اللغة العربية فى مستوى امتحان كلية :
الآداب قسم اللغة العربية ، أو كلية دار العلوم .

أما امتحان كلية اللغة العربية الأزهرية ، فملغى اعتباره فى نظرهم « .
الأزهر وحده ، وأبناء الأزهر وحدهم ، ينخلون من بين أصحاب الشهادات العليا :
فى مصر الذين جاءت طوائفهم فى تقرير ديوان الموظفين السابق .

* * *

وأنا أعلم من تجاربى الخاصة ومن تقارير ديوان الموظفين لعدة سنين ، ومن
ملاحظة الاختبارات التى تعقد بين الحين والحين للء الوظائف الشاغرة أن مستوى
المتخرجين فى الجامع الأزهر وغيره من الجامعات المدنية ضعيف إلى حد محزن .

ومعنى هذا أن طعن رجال المعارف فى الأزهرين صحيح !
ولكنهم لا يصدقون إذا قالوا : إن هذا هو السبب فى دحرجتهم إلى
درجات أدنى .

لو كان الأزهريون أقل كفاية من مستواهم الحالى . وأصرع انقيادا إلى العابثين .

«من حماة الرقص التوقيعى ، ودعاة المدرسة المشتركة لأمسوا موضع الرضا ، ولأغضى
عن ضعفهم الفنى كما تنوى ضعف غيرهم من أبناء المعاهد الأخرى .

* * *

يوسفنى أن أصارح بأن هناك غيباً متعمداً يقع على رموس الأزهرين .
إن مستر «نهر» يحاول إدخال «النبوذيين» فى المجتمع الهندى .
أما هنا فالمحاولات دائبة لإخراج الأزهرين من المجتمع . . .
الويل لأزهرى يقع فى خطأ

إن الصحف تجعل من الحبة قبة وتتناول قضيته لتحيل الوهم حقيقة .
ولا يزال الحزن يخامر قلبى لنفر من العلماء تناولت الجرائد قضيتهم بشبهة ظاهرة
وحرص غريب على تلويث سمعتهم وإذلال جانبهم!!
كان هناك ثاراً شخصياً بين هؤلاء الكتاب وبين أولئك المساكين المخرجين
أما غيرهم فتقع منه الخطيئة وإذا الأقلام تناولها ونصب عينها المثل القائل :
«الجبين سيد الأخلاق . . . !!!»

الجامع الأزهر

تاريخ الأزهر مشتبك بتاريخ مصر الإسلامية ، ويكاد يسير معه صعوداً وهبوطاً .

ألف سنة أو يزيد مرت على هذا الجامع العتيق وهو يلقي أضواء العرقة على الشرق الإسلامي كله .

ألف سنة مرت وهو يصون تراث العروبة والإسلام ، ويستبقى علوم اللغة والدين في حرز آمن من هجمات الفاتحين وتفريط المفرطين

لقد كادت الثقافة العربية والإسلامية تموت وتندثر في ليل الحكم التركي الطويل . ذلك الحكم الذي شل النشاط الأدبي في العالم الإسلامي ، وكاد يطفئ الحضارة الإسلامية في أكفانه الكالحة .

لولا هذا الأزهر الذي آوت إليه العروبة ولغتها والدين ودراساته بنى الجامع الأزهر وافتتح للدراسة على عهد « المعز لدين الله » مؤسس الدولة الفاطمية في مصر .

وكان المذهب الشيعي أساس الحكم في البلاد ، وكان كذلك أساس الدراسة الفقهية بين علماء الأزهر وطلابه

ثم لم تلبث الأحوال أن تغيرت في مصر إذ عاد إليها مذهب السنة بعد ظهور صلاح الدين .

فتضافرت مصر - حكومة وشعباً - على جعل الأزهر مثابة للثقافة الإسلامية ، كما يتصورها جمهرة المسلمين

وبقى « الأزهر » على هذا المنهج يفد إليه الطلاب من المشرق والمغرب ، وتزدهر فيه علوم الشريعة واللغة ، ويقوم برسائله العتيقة في رعاية من الدولة وإعزاز من الأمة .

ولم يكن علماء الأزهر موظفين يشتغلون بالشئون العالمية فحسب .
بل كانوا حراسا على تعاليم الإسلام ، يذكرون الحاكم والمحكوم بها ، وينهضون
بعبء التوجيه الاجتماعي دون وجل ولا ملل .

وتاريخ « الأزهر » حافل بمواقف شتى على تراخي العبود واختلاف الدول التي
تتابعت طول عشرة قرون .

وإن كنا نذكر - تبينا للحقيقة - أن مناصب الأزهر الكبرى قد ظفر بها
أحيانا بعض من فرطوا في أمانة التوجيه وحسن الدعوة إلى الله .
وقد حكى الجبرتي في تاريخه قصصا شتى لهؤلاء وهؤلاء .

ولا شك أن الحكم الصالح كان يعنيه اختيار أولى الكفاية والخلق ليضع في
أيديهم مقاليد الأزهر وينتظر منهم تربية الجماهير ، وإعزاز الإسلام ، وغرس فضائله
في النفوس .

ومن الصفحات النقية لعلماء « الأزهر » انخيازهم إلى جانب الأمة كما رأوا ظلما
يحيق بها من الداخل أو يهبط عليها من الخارج .
ومن هنا كانوا موثلا للشعب أيام المماليك ، ثم عندما وقعت مصر فريسة الاحتلال
نابلسي .

ومما يجدر التنويه به أن علماء الأزهر آزرُوا بطريك الأقباط « بطرس السادس »
في نزاع نشب بينه وبين كبير الأمراء المماليك « ابن إيواظ » على الأحوال الشخصية
لأقباط مصر .

فقد كان هذا البطريك صلبا في دينه ، متشددا في تطبيق شريعته ، متحمسا في
أخذ رعيته بها مما جعل البعض يضيق به .

وعرض الحاكم أمره على علماء الأزهر . فإذا العلماء يقرون البطريك على
مسلكه ويؤيدونه في سيرته . مما جعل كبير الأمراء يتراجع عنه ويدعه وشأنه .

وهذه قصة تكشف عن طبيعة الساحة في الإسلام ، كما تكشف في الوقت نفسه عن مدى المكانة التي كانت مقررة للعلماء ! .

وقد ظل الأزهر أمينا على التراث الإسلامي كما ظل صلة وثيقة بين مصر وآفاق العالم الإسلامي المترامي الأطراف .

يبد أن اتساع المعارف الإنسانية في هذا العصر ، وانتظام المدارس والجامعات التي تقوم عليها ، وانتظام الألوف المؤلفة في سلوكها يجعل من حق الأزهر على مصر أن تدعم مكانته ورسالته وهي - في الحقيقة - إنما تدعم مكانتها ورسالتها هي .

لقد شاعت الأقدار لمصر أن تقتعد مكان الصدارة في عالم العروبة والإسلام ، وأن تكون قطب الرحي فيما تستلزمه هذه المكانة من جهاد ثقافي وعسكري .. وهذا شرف يجب أن نحمل مسئوليته .

بل إننا ابتدأنا فعلا نتحمل هذه المسئوليات منذ أعلننا استقلالنا الفكري والعاطفي في المعترك العالمي الحالي ، ومنذ تبنيينا سياسة الحياد ، وتصدينا لكل من يبغي جرننا إلى أحد المعسكرين .

نعم ، لقد أعلننا أننا كتلة ثالثة ، لها خصائصها ومصالحها ، ولها تاريخها وحضارتها ، ولها أمانيتها ومتاعبها ، ولها رسالتها التي تود أن تمحيا في ظلها ، وتكره أن تستظل برسالة غيرها ..

وهذا الموقف يتقاضانا أن ننعم النظر في ماضينا الطويل ، وفي واقعنا المعاصر لنبرز الحقائق التالية :

١ — إننا أمة عربية ارتضت الإسلام ديناً ، فهي لا تقبل وراء في عروبهم بولا في إسلامها .

٢ — إن هناك عللاً وأخطاء ، تعرضت لها أمتنا في تاريخها الطويل تتنافى مع مقتضيات العروبة والإسلام فيجب أن تبرأ منها .

٣ — إن تقوية معدتنا وصلته وتوفير أسباب القوى حوله إذا كان أمراً لازماً

في كل عصر ، فهو في هذه الأيام ألزم لتستطيع الثبات في حومة النزاع العالمي القائم .

٤ — إنه لا بد من زياد الأفكار الدخيلة والشبهات الوافدة ، وتحصين الأجيال الجديدة من وساوسها ، حتى تشب مستقيمة الفكر ، تقية الوجدان ..

وبناء نهضتنا على تلك الدعائم لا يحتاج إلى استيراد مواد من الخارج .
فإن اللبنة المطلوبة موجودة عندنا . قال الأستاذ « محمد أبو زهرة » :
إن التوحيد الفكري والثقافي والنفسي لا يحتاج إلى إنشاء ولكن يحتاج إلى توجيه وجمع ، فإن الأصل قائم ثابت .

وحينما اتجهت إلى بلد إسلامي ، فإنك تحس بأن الاتفاق النفسي والفكري موجود ، وأن الفكرة العامة قائمة ، والعروة الجامعة لأساليب الفكر الإسلامي ثابتة .
ولا يوجد بين أهل دين أو أهل مذهب اقتصادي أو اجتماعي ، من تتلاقى أفكارهم حول اتجاه معين لا يحول ولا يزول كما تجد ذلك بين المسلمين .
ولقد قدر لي في الندوة الإسلامية الكبرى التي عقدت بـ « لاهور » أن ألتقي بالوفود التي نزلت من البلاد الإسلامية على اختلاف الطوائف فيها .

فما وجدت ثغرة فكرية بيني وبينهم ، لافرق في ذلك بين « سني » و « شيعي » ولا بين « صيني » و « روسي » و « تركي » .

وإذا كانت ثغرة بيننا وبين أحد ، فما كانت إلا بيننا وبين زنادقة هذا العصر الذين يتسمون بأسماء إسلامية ولادين لهم كهذا الذي ينكر أحكام آيات المواريث ، ويدعي أنها وقتية .

أو كهذا الذي ينكر النبوة ، وأمثالهم ممن نبذ المسلمون كلامهم في المؤتمر ، كما تنبذ النواة .

والسبب في ذلك الاتحاد الفكري الذي لا يحتاج إلا إلى الجمع والتوجيه والتنظيم .
هو وحدة المصدر والاتفاق عليه والالتفاف حوله .

فقد اتفق المسلمون جميعاً على أن الإسلام له مصدر واحد يؤخذ من نصوصه المحكمة ، وهى أولا نصوص القرآن التى لاتقبل تغييراً ولاتبديلاً .

« لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد (١) » .
وثانياً أقوال النبي - صلوات الله وسلامه عليه وسائر سنته .

وإذا كانت بعض الطوائف مختلفة فى طريقة روايتها ، فإن الأصل الذى يقوم عليه عمود الدين ، وفقه الإسلام وأحكامه متفق عليه .

وإذا كانوا ينتهون إلى حكم واحد فى أصول الإسلام والإقرار بحملة السنة التى تدل على هذه الأصول ، فإن الغاية قد اتحدت ، وأصل الوحدة الثقافية قد ثبت من غير نكير ، ومن غير تعاند وتناز بالأسماء .

وإن كانت أنواع من الجدل قد وقعت ومازالت ، فذلك لا يضير فى شىء .
إنها أحياناً من ضيق الفكر لا من اختلاف الثقافة ، كما رأينا فى صدر حياتنا من ملاحاة فكرية بين الشافعية والحنفية .

وقد تجيء من عمق الفكر كما يسجل التاريخ الفقهى من مناظرات ، بين أتباع هذين المذهبين الجليلين ببلاد ماوراء النهر فى القرنين الرابع والخامس .
تلك المناظرات التى كانت محمودة العاقبة منتجة مثمرة ، لأنه قد ترتب عليها تأييد الفروع بكلا المذهبين بالأقيسة العميقة وتنقيح الروايات فى الأخبار المؤيدة .
وفى هذا المعترك اقتبس كل مذهب من الآخر ..

إن هذه حقيقة ثابتة لا مجال للريب فيها ، وهى وجود نواة الوحدة الفكرية والثقافية والنفسية ، فى كل البلاد الإسلامية ، مهما تختلف فيها الطوائف والمذاهب .
ولكن الأمر الذى نريده ، هو توجيه العناصر والعمل على إنمائها ، وإيجاد مجتمع فكرى يبنى كيانه على دعائم الإسلام ، ويقف حاجزاً دون النزعات المنحرفة التى تتغلغل الآن فى صفوفه ، وتلقى بالريب على حقائقه ، حتى يكشف زيغ أولئك

الذين اصطفاهم أعداء الإسلام ليحلوا عراه ، ويلقوا بالشك في أئمة أهله ...
وزيد - مع هذا - جمع تراث الماضين ، لافرق في ذلك بين التراث الذى تركه
السابقون من الشيعة ، وبين التراث الذى تركه أئمة الأمصار ذوو المواهب المعروفة ،
وغير المعروفة ، إذ كل ذلك من تراث السابقين ، وثمرات غرس الموحدين ، فهو تراثنا
جميعا ، لافرق بين سنى وغير سنى ...

وهذا الكلام تبيان حسن للرسالة التى يمكن أن يضطلع الأزهر بها
وينهض لملها .

وبذلك نجد الكتلة الثالثة المنبع الذى تحتاج إليه لإسالة العقائد الدافعة والمشار
الحية ، والآمال العريضة ..

إن هذه الكتلة تبدأ طريقها الآن وسط عقايل شتى ، من وهن الماضى ، ومن
دسائس المستعمر .

بيد أن المنقذ الوحيد لها والسياج المنيع حولها لن يجيئها إلا من الإسلام ...
والوحدة الشائعة فى جنبات هذه الأمة ، ومناطقها المترامية لاحظها أعداؤها
أنفسهم .. قال الدكتور « محمد البهى » :

« الإسلام - كما يقول عنه المستشرق الإنجليزى « جب » - قد انتشر انتشاراً
سريعاً فى فترة لا تتجاوز قرنين ونصف قرن .

وقد كان من أبرز آثار هذا الانتشار السريع الذى تكونت خلاله الحضارة
الإسلامية الكاملة أنها نشأت حضارة موحدة .

إذ لم تكن هناك فرصة لتأثير العناصر الإقليمية المختلفة أو الثقافية المتباينة فيه .
فلما انتشر الإسلام بعد ذلك فى أقطار الأرض لم يكن ديناً ساذجاً ، ولكنه
كان نظاماً كاملاً شاملاً للحياة .

ولذلك ترى أن اتساع رقعة العالم الإسلامى من « المحيط الأطلسى » إلى

« المحيط الهادى » لم يؤثر فى وحدة الحضارة الإسلامية ، على غير ما تقضى به العادة (١) ثم قال : « الأزهر هو المعهد الذى يجب أن يقوم بإشاعة الوعى الإسلامى » . وإذا كانت قوة الكتلة الثالثة تتوقف على إشاعة الوعى الإسلامى بين أفراد هذه الكتلة من « المحيط الأطلسى » إلى « المحيط الهادى » وعلى قوة الإيمان برسالة الإسلام — فلا بد أن يكون هناك مركز ما لتوزيع هذا الوعى ، ودفعه ، وتأكيده الإيمان بالإسلام فى نفوس المسلمين .

ونحن إذا اتجهنا للتفتيش عن مركز يقوم بهذه الرسالة لانجد سوى « الأزهر » فى رقعة العالم الإسلامى كله ، أو فى موطن الكتلة الثالثة . إن الجامعات الحديثة فى هذا العالم الإسلامى هى جامعات لاتعنى بالأيدولوجية ولا بالنظام الفكرى لأصحاب هذه الكتلة .

وإنما عنايتها بأمور أخرى كالعلوم والرياضة وفروع الدراسات الهندسية المختلفة وما إليها .

وإذا عنيت بأيدولوجية ما فإنما تعنى بفكرة منشورة لاتكون نظاماً متكاملًا يكون شرقيا ، أو غربيا ، أو إسلاميا .

الأزهر وحده — وليست الجامعات الحديثة — هو مركز هذا الإشعاع . الأزهر فربد بهذه الرسالة ، لا يوجد له مشارك قديم أو حديث فى إطار الكتلة الثالثة .

ومنذ أن قام إلى اليوم وهو مركز الرسالة الإسلامية . سواء ما يتعلق بدراسة تعاليمها المباشرة ، أم ما يتعلق بدراسة الوسائل التى تصحح فهمها وتصورها ، وهى اللغة العربية وما يتصل بها من دراسات «

* * *

في الإمكان - بوسائل يسيرة - أن يكون الأزهر عوناً بالغ النفع في تحقيق الأهداف التي نسعى إليها ، وتقريب الآمال التي نشدها .

بل هو في وظيفته المنوطة به ، والرسالة المعلقة عليه ، والتاريخ الطويل الذي يصحبه وتقدير المسلمين الذي يحف به . . . هو في هذه النواحي جميعاً لا يقوم عنه عوض .

ونستطيع أن ندرك خطورة العمل الذي يؤديه « الأزهر » - لوحياً ونهضاً - في ضوء الحقائق التالية :

١ - إن الاستعمارياتوسل بالتبشير المنظم ، وبث الإرساليات ، وبناء الكنائس على ترسيخ أقدامه في إفريقيا وآسيا ، وعلى تكوين أجيال ترضى بوجوده ، بل تحرص على بقاءه ، لأنها ترى في الدين الذي رباها عليه آصرة روحية يلبي نداءها دون حرج والغرب المسيحي لا يهتم من النصرانية إلا أن تكون طليعة تمهد لزحفه ، وإلا أن يكون رجالها عملاء له حيث كانوا .

٢ - إن دولة « إسرائيل » لا تعرف إلا الدين رباطاً يصل بين رعاياها على اختلاف أجناسهم

وهي تجعل من العصبية الدينية وحدها الوقود العاطفي الذي تستيبح به جيرانها وتبيت لاجتياحهم .

وقد قرأت في الصحف أن كاهنا يهودياً خطب في الشعب الإسرائيلي . فقال - مبشراً قومه بالنصر في المعركة الأخيرة - :

إن لدينا مائة وبضعة عشر سلاحاً سورياً ، سوف تكتب لنا النصر في صراعنا مع أعدائنا .

أندرون ماهذه الأسلحة ! إنها جملة الإصحاحات التي تضمها التوراة المقدسة ! !

فإذا كان الدين في الهجوم السافر علينا مصدر الطاقة العنيفة التي تواجهنا .

فمن العجز ألا تقوم جبهة الدفاع عليه ، أو أن يخلو المعسكر العربي منه .

ودور « الأزهرى » هنا أن يرعى عناصر المقاومة بعد أن يصلها بالإسلام ، لا على أن التمسك بالدين ضرب من التعصب الأعمى أو إثارة لأحقاد طائفية صغيرة .

بل على أن قيام الحقيقة وحراسة الحقوق وكسر العدوان ، ومنع الفساد فى الأرض إنما تم فى ضوء عقيدة دافعة وإيمان نابض ، وحاسة تثبتت من الأعماق ، وتهون معها التضحيات .

والواقع أن أخصب تربة لإنتاج المعانى هى الدين الصحيح .
وفى ضغط الحصار الاقتصادى على مصر وزميلاتها من الدول المتحررة ، يمكن للشعب المصرى ولغيره من الشعوب الإسلامية أن تتحمل الجوع والعري .
وذاك عندما يكون باعث الإيمان هو المحرك للكفاح .

بل إن الجماهير لتشعر بالسعادة وهى تحتسب عند الله ماتعانيه من حرمان ، ولا يمكن أن يسمع لها ضجيج أو شكاة ، لو أن رجال الأزهر ينسابون - دون تظاهر أو افتعال - لتثبيت اليقين فى الأفئدة وتصيير الناس على اللاواء .

إن إحياء الأزهر وسيلة لاشك فى جدواها ، إذا أردنا - على عجل - أن نصنع حركة بعث شعورى يساند ما نبغيه من نهوض سياسى عسكرى !!
وهناك نظرة أخرى .

إن القومية العربية التى نريد أن نجمع عليها شتاتنا ونرسى على دعائمها تاريخنا الجديد ، هذه القومية جزء كبير من الانفعالات العامة التى تتحرك بها أمتنا من « المحيط الأطلسى » إلى « الخليج الفارسى » . .

هى جزء كبير مهم من هذه الانفعالات .
والتعويل على هذا الجزء وإبرازه ، وإفراده عنواناً فذا لثورات التحرير المشتعلة هناك . له مبرراته المقدورة ، وله ظروفه الإقليمية والعالمية .

بيد أن هذه القومية التى تعالى بها ينبغى ألا تنسينا هذه الحقائق .

١ — أن الجمهرة الكبرى من عرب إفريقيا وأسيا مسامون .
وأن استمساكهم بموارثهم العاطفية والفكرية من هذا الإسلام يحتل منطقة واسعة من عقلمهم الباطن والظاهر .

ومن هنا لا ينوغي تجاهل أسلوبهم في الحياة وأحكامهم على الأمور .
٢ — أن العروبة نفسها قطعة من الإسلام بحيث لو انفصلت عنه لما بقيت لها أبعاد تاريخية تذكر ، ولا أهداف سياسية تعينها على الحياة .

٣ — أن أعداء العروبة لا يستطيعون — نفسيا ولا عقليا — أن يفصلوا بينها وبين الإسلام .

ولذلك نراهم حراصا على مخاصمة النزعة العربية المجردة بدوافع دينية قوية .
كأن العروبة أسلفت ذنبا لا يغتفر لها أبد الدهر .
وهو أنها حملت الإسلام يوما ما لهذا العالم . . . وأنه يجوز — لو أمكنتها الحياة وواتتها القوة — أن تحمل هذا الإسلام للناس مرة أخرى . . .
وهذا الحقد المكين ضد الإسلام سر المؤامرات المستمرة في كل ميدان ضد العروبة المطلقة .

وهو — لاشك — سر إصرار الدول المستعمرة الكبرى على إقامة «إسرائيل» وتمزيق اللاجئين والتوجس من كل زعامة تحيي العروبة وتشد أوصالها .
وواجب الأزهر بإزاء هذا الموقف المعقد ضخم ومتشعب ويحتاج إلى رجال ذوي بصيرة وإخلاص كما يحتاج إلى تجديد شامل في مناهجه وأسلوب حياته .

وقبل ذلك لا بد أن نقنع أنفسنا بالحاجة إلى الأزهر نفسه ليملا الفراغ المتخلف عن ضعف التوجيه العربي والديني في أرجاء الوطن العربي الكبير ، وليغالب مآثره عصور الضعف الداخلي والغزو الأجنبي من مخلفات تعوق النهضة وتؤخر مسيرها إلى الأمام . . .

ومن الحقائق التي يجب أن نواجهها في صراحة ، أن عروبة « لبنان » في خطر .
وأن بقايا الإسلام في القلوب المؤمنة هي التي تستبقى الحياة في التيار العربي
الناوئء للاستعمار هناك .

وأن شرق إفريقيا كله مهدد بطعنة استعمارية غائرة ، يملأ المستعمرون أيديهم بها
من الأحوال التي خلقوها خلقاً في جنوب السودان وفي الحبشة خصوصاً بعد إذلال
مسلمى « إريتريا » وضمهم في اتحاد فيدرالى إلى الحكومة المتعصبة الحاكمة .
حكومة « أديس أبابا » !!!

وكذلك الصومال التي تتربى الآن على أرضه عناصر تضرر الشر للعروبة
والعرب أجمعين .

إن بقايا الإسلام في هذه البلاد كلها هي التي تقاوم الاستعمار .

وتوجد في ربوعها بعوث أزهرية مبعثرة ، تافهة الإمكانيات ، بل تافهة
القوى الروحية بالنسبة إلى الإرساليات التبشيرية التي توفدها أمريكا وإنجلترا
وفرنسا

ولابد أن تعيد الدولة - دون تريث - إلى موقفها من الأزهر لتجعل منه
مستودعاً معبأً بالكفايات العلمية والخالقية .

ومن هذا المستودع تبعث بالأمداد إلى أرجاء الأمة العربية الكبيرة كي تضمد
جراحها وتنهضها من كبوتها . . . ولتنفخ فيه روح الثورة على الاستبداد والاستغلال
حتى ننعم بالرفاهية والسلام .

إن مكاسب مصر من الأزهر فوق الحصر والتقدير ، لو أنها زودته بأسباب
الحياة والازدهار ووصات ما انقطع من أواصره بالعروبة والإسلام . . .



والأزهر الآن يتكون من ثلاثة كليات تمثل الدراسة العليا فيه ، وبضعة عشر
(١٦م - كفاح)

معهداً تنتشر في عواصم الأقاليم وتضم عشرات الفصول للدراسة الابتدائية والثانوية الخاصة .

ونحن نلقى نظرة عجيلى على هذه الكليات الأزهرية أولاً :
١ — فكلية أصول الدين ، مفروض فيها أن تدرس العقائد والأخلاق والفلسفة الإسلامية وأنواع الملل والنحل والمذاهب الاجتماعية والإنسانية . . . الخ .
وعلى ضوء من الاستبحار فى « علم النفس » و « الاجتماع » و « التاريخ » يتأهل خريجوها للإمامة والوعظ والإرشاد ونشر الإسلام فى الخارج وتعليمه للنشء فى الداخل .

وفى هذه الكلية تخصص الدعوة والإرشاد ، يعطى إجازة فنية فى هذا المجال الخطير .

وهذا التخصص يحتضر من بضع سنين ، ولا ينتسب له إلا لقيف من العميان والمشوهين الذين أحصروا فى سبيل الله — كرها — لأنهم لا يستطيعون ضرباً فى الأرض .

وإذا كانت الشكوى لا تنقطع من تفاهة الخطب الدينية وفشل الدعوة الإسلامية فى السيطرة على المجتمع المصرى وغيره من المجتمعات الشرقية فالسبب لا يعي الباحثين !

السبب أن هذه الكلية لم تؤد الرسالة المرتقبة منها لنقص بين فى مادة الدراسة وفى كفاية الرجال المشرفين على الكلية .

بل كذلك لعجز المسؤولين الكبار فى الأزهر عن فهم طبيعة هذه الكلية وما يعلق على نجاحها من آمال ضخام .

إن الدراسة إذا ضعفت أو اضطربت فى « كلية الطب » فلن يتخرج منها رجال يؤمنون على صحة الناس وحياتهم .

والدراسة إذا ضعفت أو اضطربت في « كلية أصول الدين » فلن يتخرج منها وعاظاً كفاء ولا مرشدون أمناء .

وستظل مصر - وهي زعيمة البلاد العربية - تحس أزمة شديدة في الرجال الذين يقودون زمامها الروحي ويعقدون أواصر الفضائل وعرا الأخلاق .

وستظل كذلك تحس أزمة في الرجال الذين توفدهم إلى الخارج ليغرسوا العقائد الدافعة ويحرسوا الهضات الوليدة ويقاوموا تحالف التبشير والاستعمار .

ب - كلية الشريعة الإسلامية

هذه الكلية أسست لتصون التراث الإسلامي في عالم القانون ، ولتذود الغزو التشريعي الأوروبي عنه .

فتجعل سياسة التقنين منبجسة من طبيعة البلاد وتقاليد أهلها .

والمعروف أن الروس مثلاً ينظرون - برية شديدة - إلى القوانين التي يصنعها الغرب للمجتمعات التي يحكمها .

ويرون في بقائها ذيولاً طويلة لسلطانها الأدبي أو لما ربه الكثيرة في الأقطار التي يفتحها والتي قد نكرهه الظروف على التخلي عنها . . . إلى حين . . .

ونحن نوقن بصدق النظرة التي أشار إليها السيد رئيس الجمهورية وقال فيها :

إن نظمنا الاقتصادية لن تستورد من الخارج ، بل سنصوغها من طبيعة حياتنا ، ووحى عقائدنا وتقاليدنا .

وهي نظرة تطرد في ميادين نشاطنا كلها وتشمل آفاق التشريع جميعاً ، ولا يستثنى

منها قانون معين .

ومع تقديرنا للوضع المصري الحساس في النواحي التشريعية ، ومركزنا الدقيق في

المؤسسات العالمية ، فإنه لا يجوز ألبتة إغفال الدراسات العلمية للشريعة الإسلامية وإبراز

معالم الكمال التي تختص بها ، وعقد المقارنات بينها وبين شتى التشريعات ، وفتح

باب الاجتهاد ليكن إدخال المعاملات المتجددة في دائرة الإسلام الرحبة . . .
وينبغي أن ينشأ تعاون علمي وثيق بين « كلية الشريعة » هذه وبين كليات
الحقوق الأخرى .

والكلية الآن بحاجة ماسة إلى إعادة النظر في مناهجها ورجالها .
فهى - بحالتها الراهنة - تشبه متحفا للأفكار القديمة .
وصلتها واهية أو منقطعة بقضايا المجتمع وتطور الحياة وحركة التشريع .
إن الثروة الفقهية في الإسلام بحر متلاطم الأمواج .
وكفاح الأئمة في أصول التشريع وفروعه جهد لا نظيره في الحضارات الأخرى .
وسنرى أنفسنا - مع التغيرات الهائلة التى تطرأ على العالم - مضطرين إلى إدمان
النظر فى قوانيننا ، حتى تتواءم مع مقتضيات الحياة الجديدة .

فلنمهد للنظر الصائب بجعل « الأزهر » يحيى الشريعة الإسلامية .
وهو إذا أبرزها على طبيعتها النضرة فستنهق إليها القلوب وتتعلق بها الأبصار .
وتلك هى رسالة « كلية الشريعة » . .
— كلية اللغة العربية . .

أنشئت هذه الكلية لحماية علوم اللغة وآدابها .
ولا شك أن الصلة قائمة بين قوة اللغة وقوة أهلها .
وكما اتسعت الرقعة التى تنتشر فيها لغة ما دل ذلك على عظم الشأن وسعة النفوذ .
ولعل وحدة اللسان بين الإنجليز والأمريكان كان لها أثر يذكرك فى مسارعة
هؤلاء إلى نبذة إخوانهم فى حربين عالميتين مروعيتين . . .
ونحن نعرف كفاح « الإنجليز » فى نشر لغتهم .
حتى إنهم ليخصصون ساعات من إرسال الإذاعة الإنجليزية فى « لندن »
لتعليم الأجانب هذه اللغة .

وجهد الفرنسيين في ذلك معروف جيداً.
وقد تواطأت الدول المستعمرة كلها على وأد اللغة العربية وتنظيم حرب
مستمرة ضد بقائها .

وهي تبغى سلخ المسلمين من دينهم وتاريخهم ومقوماتهم المعنوية بأسرها عن
طريق تجهيلهم في لغتهم وتزهيدهم في قواعدها وتحقير حروفها وإملائها .
ومن ثم فإن المحافظة على اللغة — بدقة بالغة — هي أولى الخطوات للنجاة
بأنفسنا من مهاوى الضياع وبقاء العرب في القارتين القديمتين متعصبين لسان العربي
ضرورة لا يحصى عنها في تماسك كيائها وضمان مستقبلهم .

ويجب تمكين « الأزهر » من المحافظة المترتبة على هذه اللغة .
فإن شعوب الأرض المحترمة لا تفرط في تراها اللغوى .
فكيف يستنكر ذلك على أمة ذات رسالة كبرى ، لها دين يقدر على اللغة العربية
ويجعلها لغة التخاطب الرسمي بين مئات الملايين من المسلمين ؟ بل لغة المناجات
الأولى في صلوات المسلمين لله رب العالمين ؟
وليس أمر اللغة فقط هو المهم ، بل أمر الأدب العربي من شعر ونثر وعلم وفن .
إن الكتاب العربي الذي يصدر في مصر وينتقل بين الدار البيضاء غرباً
و«سور أبايا» شرقاً هو الحبل الروحي المتين بين مصر وجاراتها العربيات
وشقيقاتها المسلمات .

والواجب أن تبقى « كلية اللغة العربية » بدراستها القديمة والحديثة ، وأن تزداد
قدرتها على تكوين أجيال تعز باغتها وتفقه قواعدها وتتذوق روائع الأدب العربي
وتجلبو الغبار عن المطوى منه .

لقد مرت أيام كان الكلام مع مراعاة النحو يعتبر سخفاً ، أو كان معرفة يعرف
بها الأزهريون !!

وأعل ذلك بعض مظاهر البغضاء التي يكتنحها الاستعمار للغة البلاد ، حتى يخرج أقواما يحسنون الرطانة بأي لغة وتحمر وجوههم خبلا لو أخطئوا في حرف منها ومع ذلك لا يستطيعون تركيب جملة صحيحة بلغة البلاد لغة الآباء والأجداد .
أليس الكلام النحو أشرف من هذا العجز؟

وحبذا لو أرسلت بعوث أزهرية إلى البلاد الإسلامية الأنجمية ، مهمتها الوحيدة تعليم اللغة فحسب إن ذلك يكون خدمة جلى للعروبة والإسلام .

وقبل أن نتحدث عن التعليم الابتدائي والثانوي في المعاهد الدينية يجب أن نلفت النظر بقوة إلى قسم البعوث الإسلامية
إن هذا القسم من نعم الله الكبرى على مصر يحىء إليه أبناء المسلمين من إفريقيا ومن آسيا ، وفي أفئدتهم حب جارف وأمل طامح
إنهم يجيئون مسوقين بدوافع الإيمان عند أهلهم .
وكان من المستطاع أن توضع سياسة حكيمة حصيفة للاستفادة من هذه الوفود الطيبة وقيادة الشرق الإسلامى كله عن طريقها .
ولكننا نقرر - والحسرة تملأ أنفسنا - أن هذه الوفود تغدو وتروح دون جدوى .

إن الإنجليز والفرنسيين يصنعون البعثات الأجنبية في بلادهم صناعة متقنة .
ويفرسون في لحهم ودمهم معانى خاصة ، ويتعاونون - رجالا ونساء - على جعل البعوث العربية والشرقية أقواماً مر بوطين بهم ماديأوروحيا ، متوجهين إليهم في كل أفق كما يتوجه النبات المعروف بعباد الشمس إلى الشمس

وقد كنا نستطيع الاستغناء عن نصف بعوثنا الدبلوماسية وعن أغلب ملحقينا الثقافيين في إفريقيا وآسيا لو أننا أحسنا العناية بالبعوث المخلصة التي تجيئنا من هنا وهناك . . .

والتي تريد - لوجه الله - أن تعمل معنا ، بل أن تتلمذ علينا .
إن قسم البعوث خلف ردىء للقسم العام في الأزهر .
وهذا القسم كان ينتسب إليه عدد كبير ممن يسمون « الغرباء » !
والغرباء عنوان وصم به أبناء البعوث من مسلمى القارتين ! !
وقد ذهب العنوان تقريباً وبقي الموضوع كله .
فإن أولئك المبعوثين لا يزالون غرباء في حياتهم وفي تعليمهم وفي الإشراف
عليهم
وكان من السهل رسم سياسة دراسية اجتماعية لرعاية أولئك الوافدين
النافعين .

بيد أن الأزهر لم يخطط في هذا الميدان الخطوات الصائبة المنتظرة . .
ولا خرج من التصريح هنا بأن الموظفين الذين وكل إليهم أمر البعوث
يفقدون الاستعداد النفسى لهذا العمل
ولا بد من رسم سياسة جديدة واختيار رجال لهم صلاحيات عاطفية وعقلية
تتواءم مع الوظائف المتصلة بهذه البعوث . .
ومن المفيد استبقاء مدينة البعوث المنشأة حديثاً ، وجعلها على غرار بيوت الطلبة
التي تتبع الجامعة العربية ، مع توفير عناصر البيئة الصالحة والتربية الإسلامية في هذا الجو الذي
يتخرج فيه شباب عربى مسلم قد يتولى يوماً قيادة « الملايو » أو « أندونيسيا » أو
« الكنگو » أو « الصومال » .

* * *

أما المعاهد الابتدائية والثانوية فمن الخير استبقاؤها مؤقتاً . . .
إننا لا نرحب بالتخصص المبكر في أية دراسة .

ولا نرحب كذلك بهذا الانفصال الذى يباعد بين فريقين من الأمة وقيم
بينهما حواجز شتى . . .

ومن مصلحة الدين وأهله المبلغين له ألا ينشأوا فى هذه البداية الموحشة .
ميد أننا مع ذلك نرى الوقت لم يحن لتوحيد التعليم الدينى والمدنى .
فإن الأسس التى يتم عليها هذا التوحيد فى أسلوب يطمئن أصحاب الغيرة على
الدراسات الإسلامية لم تتضح بعد .

ثم إنه لا محل للعجلة فى الإسراع بهذا التوحيد ، فإن أمام التعليم العام مشكلات
تفتقر إلى بضع سنين قبل أن تحل .

وفى مقدورنا إدخال طائفة من التعديلات على سياسة التعليم الابتدائى والثانوى
فى الأزهر ، تخفف حدة العيوب التى ذكرناها آنفا . . .

وتقوم على الإكثار من العلوم الكونية والدراسات العامة وضم إحدى اللغات
الأجنبية .

كما تقوم على التخلص من بعض الكتب العتيقة وما تحويه من أفكار سقيمة ..
ومن الخير الانتقال بحملة الثانوية الأزهرية فى الوظائف العامة ، وفتح معاهد
تربوية لهم كي يستطيعوا القيام بمهمة التدريس فى المرحلة الأولى .
ولو أدى ذلك إلى إغلاق المدارس المدنية التى تقوم بهذه المهمة .
كمدارس المعلمين مثلا . .

وهذا المجال الجديد يخفف الضغط على الكليات الأزهرية ، ويجعل التخصص
فى الدراسات الدينية العليا وفقا على من تؤهلهم مواهبهم ورغائبهم لهذا النوع من
التعليم ، وفى هذا تقليل لكم وتكثير فى « الكيف »

إن الخير الغامر سوف يعود على مصر بإحيائها الأزهر ورفعها إلى المستوى
اللائق بمكانته .

وما دامت العروبة قد أصبحت شعارنا المحلى والعالى فمن وضع الأمور فى نصابها أن نهىء فرص الحياة والإنتاج والترقى لهذا المعهد العتيق ، وأن نزوده بالقوى المادية والأدبية التى تحقق أمل المسلمين فيه ، والتى تدعم مكان القيادة التى تحتله مصر بين الأقطار العربية والإسلامية . وإلى جانب المقترحات التى أومانا إليها فى أثناء وصفنا لأحوال الأزهر يحسن أن نلخص ضروب الإصلاح التى يجب الأخذ بها للنهوض بهذا الجامع الكبير حتى يؤدى رسالته العلمية والإسلامية على خير وجه .

١ — هناك علوم مدنية كملت دراساتها وأحرزت فى المجتمع الإنسانى نجاحاً يذكرك ومن الواجب أن تدرس مبادئها فى المعاهد الثانوية كعلوم النفس والاجتماع والاقتصاد والتغذية والإحصاء وما إليها . . .

ثم يستبحر الطلاب فى شرحها إذا دخلوا الكليات الأزهرية .

فذلك أعون لهم على فهم الحياة وتوضيح الإسلام . .

٢ — العلوم الدينية الأساسية ينبغى أن يعاد النظر فى أسلوب دراستها .

فيدرس — مثلاً — فقه الكتاب والسنة ، ثم يدرس بعد ذلك فقه المذاهب

فى المرحلة الثانوية ، لا أن يتخصص الطالب ابتداء فى أحد المذاهب الأربعة كما يحدث الآن .

ويجب أن يعاد النظر فى دراسة السنة ، فتختار أبواب موصولة بالحياة ، ويدرس

طرف من علوم القرآن فى المرحلة الثانوية .

كما يجب أن يدرس الإسلام كنظام متكامل تتضح فيه المعالم الاجتماعية والسياسة

لادراسة جزئية حرفية كما يحدث الآن .

٣ — التاريخ الإسلامى لابد أن تتسع برأيه وأن يدرس دراسة توجيهية . .

كما يجب أن يدرس التاريخ العالمى العام وتاريخ كل من اليهودية والنصرانية

على حدة .

وأن توزع هذه الدراسة على شتى مراحل التعليم الأزهرى .

٤ — يجب إحياء دروس « المطالعة » و « المحفوظات » و « الأدب العربي » وتزويد الطلاب بأمهات الكتب في هذه الميادين .

٥ — يجب فسح المجال أمام خريجي الأزهر حتى يختلطوا بجميع طبقات الأمة وأن تتاح لهم فرص العمل في أية وزارة . وأن تسوى الدولة بينهم وبين خريجي الجامعات الأخرى مادياً وأديباً .

٦ — العناية باختيار من يملئون المناصب الإدارية كلها من « شيخ الأزهر » إلى « شيخ المعهد » الابتدائي ، وتحري أن يكونوا على حظ ظاهر من الكفاية والتدين والنضج العقلي والخلقى .

* * *

وكلمة أخيرة حول القيمة الإنسانية للدين ، وتعليمه ، والأخذ به !
إن الدين ضرورة لا بد منها . ولنعلم يقيناً — أنه لا يغنى عن الدين شئ .
والفارغون يجادلون في ذلك « وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الإنس والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك مافعلوه فذرهم وما يفترون » . (١)

ومما يجرى على الألسنة — تحقيراً للدين ، وصرفاً عن سبيله — أن كثيراً من أتباع الدين ليس لهم خلق قويم ، ولا سيرة شريفة ، وأنه بحسب المرء أن يكون على حظ من سعة الثقافة ، ودقة الذوق ، وبقظة الضمير ليكون إنساناً كاملاً ولو اطرح من قبل . ومن بعد كل الواجبات الدينية فلم ينهض إلى صلاة ، ولم يعبأ بصيام ..
وهذا كلام معلول من أوله إلى آخره ، فلا كمال للبشر إلا في ظل الدين ، ولا شئ يعدل الدين ألبته في تزكية النفس ودعم المجتمع .
نعم هناك أقوام ينتسبون إلى الدين ، ولا يحسنون العمل به ، ولا فقه روحه ، ولا إقامة نصوصه ، ولا يكونون أبداً حجة على الدين ، أو مثار اتهام له .

ومن ذا الذى يحمل المبدأ خطأ الأتباع فى الإدراك والتطبيق ؟ .
وهل يسلم فى الدنيا مبدأ بعد ذلك سواء كان دينيا أم فلسفيا ؟ .
وهناك أقوام يجيدون أداء صور العبادات دون أن يشربوا روحها أو يحسنوا
إقامة الرسوم والأشكال دون نفاذ إلى الجوهر واللب فى منطق العقيدة
وفروض الإيمان .

وذلك قصور أو تقصير يقع على رموس أصحابه ، ويزرى بمكانتهم وخدمهم .
وهم فى حكم الدين عصاة ، وأمام الله مفرطون .
وما يقع فى سلوكهم من غش أو كذب أو خلف فهم مسئولون عنه مؤخذون .
به ، والدين الذى يتبعونه أول من يحاسبهم على ذلك وأول من يحدد أقدارهم
ويزن أوزارهم .

وأعرف كما يعرف غيرى أن أدعياء الدين كثير ، وقد شكا الأولون
والآخرون من ظواهر التقى الكاذبة ، ومن يجعلون الصلوات شباكا لاصطياد
المنافع وبلوغ المآرب .

لكن أحداً من ذوى الألباب لم يتذرع بمسلك هؤلاء إلى القول بأن الدين
نفسه لا يصاح وسياسة لإقرار الفضيلة وبلوغ الكمال . .

أما الزعم بأن استبحار المعرفة ، وبقظة الضمير يغنيان عن الدين ، فهذا كلام
باطل . فكم من علم كثير صحبه فساد الذمة وذهاب الفضل ؟

وأما غناء الضمير عن أصل الإيمان وفرائض الصلاة والصيام فذاك أيضاً من أوهام
الحالمين ، وخيالات الحائرين .

إن على الإنسان واجبات شتى .

أولها : واجباته منحوربه الذى خلقه فسواه

والمرء الذى يحمدنعم الله المولى ويمارى فى حقوقه ، ويتهرب من فرائضه

ويتشهى محارمه شخص ساقط الضمير ، لاثقة به ولا تعويل عليه .

وقد يكون هذا الشخص مقبول السيرة بين الناس أو مضبوطاً في بعض المعاملات
أوله خصائص نفسية وعقلية ثمينة .

بيد أن ذلك لا يدعو إلى المجازفة في تقدير قيمته ورفع خسيسته .
إن الآلة العاطاة قد يكون بها من الحديد ما لو بيع « خردة » لساوى الكثير ،
فهل ذلك يعلى من قدرها ويغض توقفها وفسادها ؟
الواقع أن الذين يحرمهم المجتمع لما ينسبه إليهم من ارتقاء الضمير ، إنما يغالى
ببعض نواحيهم ويبرزها ويتجاوز عن البعض الآخر ويهمله .
ولو فتشنا في أحكامهم على الأمور كلها وتصورهم لكثير من القضايا العليا
لوجدنا ما يخرى ويسىء .

وكثير من أصحاب هذه الضمائر يستحل محرمات شتى ، ولا يرى غضاظة من
اقرارها . لأنه — وهو المقطوع عن السماء — لا يعترف بما فيها من قدر .
ولو افترضنا — جدلاً — أن نواحيهم الإنسانية كلها بلغت القمة فكيف تنسب
الكمال كله لشخص هانت عليه علاقته بربه فأخر حقوقه ، وتمرد على مظاهر العبودية
المطالب بها وغيره ؟

إن ترجيح كفة هؤلاء ضلال كبير ، وعقد نسبة بين مضل يكذب ، وملحد
يصدق هو ضرب من المقارنة المفتعلة لا يراد من إجرائها إلا توهين الدين وتقومة
الإلحاد . . . فلا شأن المصلى أن يكذب ، ولا شأن الملحد أن يستقيم ، نعم .
لأصدق من خصائص الإلحاد ، ولا الكذب من خصائص الدين .

وسوق المنطق بهذا الأسلوب كالقول بأن هذا عاهر جرىء ، وهذا عفيف هياب
أو هذا إنسان يبطل في سيره ، وتلك دابة تسرع في جريها . ما معنى هذه المقارنة ؟
إن انعدام الموضوع المشترك يجعل هذه المقارنة مغالطة . فإنسان عليل وحيوان
تقوى مقارنة لا تنشئ حكماً بأن الدابة أفضل من الإنسان .

فتلك صفات عارضة ، أو أن العبر أفضل من العفاف .

وعند ما ترى المتدين مفرطاً في استكمال شعب الإيمان وخلائق الاستقامة فالطريق الوحيد لتصحيح نفسه أن تشرح له أصول عقيدته ، وأهدافها وآثارها ، وأن تلزمه ما التزم من تكاليفها .. وأن تقول له .

« .. اتق النار التي أعدت للكافرين » فلا تسر في نهجهم ، ولا تلم بأعمالهم حتى لا تنتهي إلى مصيرهم .

وقد اثار أخيراً لفظ حول الاستغناء بالفلسفة عن الدين - وهو في بلادنا - الإسلام - ...

وعند ما يتمخض هذا اللفظ عن النتيجة التي يرقبها المستعمرون ، فمعنى هذا أن تذوى شعار الإسلام ، وينصرف المثقفون عن فرائضه ونوافله .

وقد قرأنا للأستاذ « العقاد » تفصيلاً لهذه الوجهة ، ورداً على مثيرها الأستاذ محمود الشرقاوى ، نقله هنا :

وتتلخص فكرة الأستاذ كما قال : « في أن العقيدة إذا فهمت وآمن بها صاحبها على أنها شعار تؤدي وصلوات تقام وأوامر وزواجر تطاع بدافع الرغبة في الجزاء أو الخوف ولم تؤد بمن يعتقدونها إلى الاستمسك بالفضيلة الذاتية فهي عند ذلك مسخ للعقيدة لاخير فيه ، وخير من صاحبها من يشك ويحجد ولكنه صاحب خلق يصونه وضمير يهديه » .

ونحن نترك للأستاذ الشرقاوى رأيه في المفاضلة بين دين بلاخلق وخلق بلادين ولكننا نحسب أنه لا يستخف بشأن الشعار لذاتها ، لأنها ذات شأن واضح في كل فريضة اجتماعية تقام بين جمهرة من الناس .

إن الغاية من نظام الجندية - مثلاً - أداء الواجب في الدفاع عن البلاد ، ولكن

الشجاعة في الدفاع لاتعفى الجندى من الحركات العسكرية ولا من لوازم الكساء والغذاء ومواعيد العمل التى تدين بها الجيوش .

ولا تجيز له شجاعته أن يخرق « النظام » المتبع فى الميدان أو فى غير الميدان ، ولولم تكن ضرورة محتومة فى جميع الأوقات .

ولا خلاف على ذم الرياء فى العقيدة ، فإنه من أوائل المنكرات التى تنبه إليها الأديان ، ولكن هذا لا يمنع أن تكون للعقيدة ظواهر وبواطن وشعائر معلنة ونيات مطوية ، وإنما « الأعمال بالنيات » كلمة تجمع هذه المعانى كافة بغير حاجة إلى الجدل فى المفاضلة بين ظواهر الشعائر وبواطن الإيمان اهـ .

وهذا كلام طيب جميل فى تفسير وجوب الصلاة والصيام وغيرها من سائر العبادات ... وضرورة أداء هذه المناسك فى إخبات وتجرد لله رب العالمين .

والحقيقة أن الفروض اليومية والسنوية المنوطة بأعناف المؤمنين ليست أعمالا تافهة ، أو حركات صماء قليلة الجدوى .

إنها مدارج ارتقاء بعيد المدى لمن يحسن معالجتها ، ويتجاوب مع حقائقها .
وهى — مع العوام السذج — حصانات من شرور وآثام ...
وربما رزق بعض الناس شيئا من الصفاء فى معدنهم أو الاستقامة فى طريقهم وهم مجوس ، أو عباد وثن ، أو مقدسو بقر .

فهل القليل من الجمال النفسى أو البدنى عند هؤلاء يطعن فى قيمة الكثير الذى قدوده لتصح به أرواحهم وأفكارهم ؟

إن العبادات ليست حاجة إلى الله إلى الناس .

إنما هى حاجة الناس ليتصلوا بالحقائق العليا فى نظام له مقدماته ونهاياته ، ويستحيل أن يعوض عن فقدائها شيء ...

إن هناك حالة واحدة يمكن فيها الاستغناء بالفلسفة عن الدين .

وهى أن يثبت للناس عن طريق اليقين الجازم أن الله لا وجود له ، وأن أوامره ونواهيه خرافة ، وأن انتظار لقائه ، والتأهب لحسابه غرور
وفى هذه الحالة وحدها يكون الدين شيئاً لا معنى له ولا خير فيه ..
ولكن إذا كان اليقين الجازم هو العكس ، وأن الله هو الحق المبين ، وأن الإلحاد مرض يعترى الإنسانية كما يعترى الرمد الأبصار ، فكيف يتصور أن الدين نافلة وأن هناك عوضاً عنه فيما يصنع الناس لأنفسهم من فلسفات ... ؟
ولو فرضنا جدلاً أن الدين تقلصت ظلاله عن الإنسانية فمن الذى يقول :
إن فلسفة الواجب والضمير هى التى ستحل محله ؟ .
إن الذى سيحل محله هو منطق اللذة الحيوانية ، أو بتعبير أرقى :
منطق المصلحة العامة .

وفى دائرة اللذة العاجلة سترتوى الغرائز وتنتشى وتعربد .
وعندما يرتفع اسمها ويتحول من لذة الفرد وحده إلى سعادة الجماعة جملة فلن تكون هذه السعادة — المزعومة — لأجناس كلهم الأبيض والأسود ، الغنى والفقير ، العالم والمتخلف ، كلا ، بل ستكون هذه السعادة حكراً لأحد الأجناس الغالبة تفسر لمصلحته فحسب ، ويستوحى من دلالتها ما يشبع الأثرة والكبرياء .. !
إن فلسفة الواجب والضمير إنما تنتعش وتجد لها أنصاراً فى حماية المعانى الدينية ونضجها الواسع على الأفكار والمشاعر .
ولست أدري لحساب من يخاطب الخاصة والعامة بأن الدين يجوز إهمال شأنه وإدخاله فى تكاليفه ؟ .

إن الدين فى أوربا وأمريكا قشور لا تتنذ إلى القلوب الذكية .
وإذا استمسك بها أفراد ، أو تراعت بها دول فى أسلوب لا يرضى عنه رب العالمين .

فهل طبع هذا الكلام في مصر كي تنتفع به هذه الدول ؟ .
والدين في بلادنا — وهو الإسلام — يعاني حرباً ضروساً من الجاهلين به ،
والكائدين له من أمتة المفرطة ، وأعدائه الحاقدين الطامعين .
فلمن يوجه الخطاب بأن الفلسفة تغنى عن الدين ، وبقطة الضمير تغنى عن تقوى
الله ورعاية وجهه الكريم ؟ .
الحق يقال : إن هذا الكلام — وعاه مرسلوه أم لم يعوه — جزء من الحملة
المدبرة ضد الإسلام ، كي يزداد الشباب الحائر حيرة ، وكي تظل الأجيال المضللة عن
إيمانها موغلة في إضاعة الصلاة واتباع الشهوات .

في عالم الملائكة

١٧٢ - كفا

حب الدنيا وكراهية الموت

من أخلاق الضعة التي رمانا بها الاستعمار قديماً ، الشره في طلب اللذائذ ، والرغبة في الراحة دون عمل ، ونيل المغنم القريب من غير مغرم يبذل ، وقعود الهمم عن الآمال العراض والمطامح العظام ، مع إدمان غريب للشهوات الدنيا ، وتتبع للعورات وتصور ظالم للمرأة وأنواع المتع ، إلى غير ذلك من ذرائع الهزيمة التي لا تتاح معها نهضة ، ولا ينجح في ظلها سعى . . .

وفي مصر يسر الاحتلال البريطاني - للعوام وللمثقفين على سواء - أن يرتعوا في هذه الدنيا ، وأن يحبوا داخل نطاقها كما يحيا بعض الحيوان داخل القواقع . . . فانتشرت الحانات في قرى الريف وأحياء المدن ..

وأبيع البغاء ، والوقاع الحيواني .

واحمرت الليالي أكثر العام بالسكر النجس ، وألوان الإثم التي يفتن فيها الفارغون ...

وانضم إلى ذلك - بل سبق ذلك - إخلاء الحياة العامة من رسالة تنتظم فيها الشاعر ، وتجند لها الجوارح ، وينشغل الجميع بأعبائها ، ويفرحون لما يصيبها من فخر ، ويكتثبون لما يلحقها من انهزام .

نعم سبق ذلك أن طمس الإضلال الأجنبي معالم الدين الحق ، وترك الناس يهوج بعضهم في بعض .

أليس ذلك ما ينبغي ، حتى يخلو له الجو في البلاد التي افتتحها ؟ فيذهب من خيرها ما يشاء ؟ .

ولن يكون أهلها - وتلك حالهم - إلا أدوات في يده يستخدمها متى يشاء ، ويرميها أو يكسرها إذا أحب .

لقد أصبحوا عبيد شهواتهم أولاً ؛ وعبيده أخيراً !!..

ويجب أن نفرق بين تتبع الدنيا - كما تعلم كثير منا في مدرسة الاستعمار -
وبين ما يقع في أوروبا وأمريكا من هذا القليل . . . !
إن الغربيين أهل كدح ولغوب وراء معاشهم ، وقد قدموا من التضحيات
في خمسين سنة مالا يعرف لغيرهم من أهل الأرض . ! !
ولأضرب مثلاً بفرنسا ، التي كنا نهتف ضدها في المظاهرات فنقول :
فرنسا العاهرة . . .
هذه الأمة الفرنسية دخلت حرين كبيرتين خسرت فيهما مالا يحصى من
العتاد والرجال .
ومنذ انتهت الحرب العالمية الثانية ، وهذه الأمة تشتبك في حروب متصلة من
الهند الصينية إلى الجزائر .
وميزانيتها مرهقة بنفقات هذه الحروب ، وشبابها يحملون السلاح ويردون
الغمرات .
ومع أن هذه الحروب أشعلتها المطامع واستدامها البغى والعدوان فإن الأمة
الظالمة لم تن من سيل الدم المسفوك والمال المراق .
والأمم التي تألف المصائب على هذا النحو ربما استباححت لنفسها من المباهج
والبهات مما يخفف عنها شيئاً من ألم الكفاح الدائم .
وأنا أتصور الأحوال النفسية التي ينشد فيها الأشقياء والمعنون بعض ما يكسر
سورة التعب حولهم .
وقد يطلب المقاتل من هؤلاء - وهو ذاهب إلى الموت - أن يستمتع بالتساء
قدر ما يستطيع .
بل إننا نذهب إلى أبعد من ذلك فنقول : إن العمال والموظفين في أيام السلم
يشتغلون ساعات أكثر مما يشتغله أمثالهم هنا في الشرق .

ورغبتهم في الاستجمام والترفيه بعد هذه المتاعب قد تفهم ، وإن ضلوا إليها
سبل الحلال . . .

لكن الذى ما فهمته قط ، ولا أفهمه أبداً ، أن يحىء شعب متراح موفور
الدم خفيف المناكب ، فيطلب من الملذات مثل أو أكثر مما يطلبه العانون .
المرهقون . .

إن العربى فى بطحاء مكة يريد أن يوفر لنفسه من ألوان النعيم وصنوف
المشهييات مالا نظيره فى « نيويورك » ، وما لم يطلبه لأنفسهم الرجال الذين
فجروا الذرة !! .
سبحان الله .

قاعد حافى القدمين صفر العقل ، لاهمة له من الدنيا إلا أن يستجلب من
اللذازات ، ويقتنى من العمارات ما لم يحلم به العباقرة الذين نهكتهم الأفكار
والأشغال ؟؟ .

إن هذه الحال من عشق الدنياهى أقوى ذرائع الفتك فى كياننا المريض .
وهى حال يشجعها الاستعمار الذى غزا الشرق بعقاية اللص !!
فليس يهمه إلا أن يعامل مغفلين ذوى شهوات نزقة !!! . . .
أترى الاستعمار يألم لأن « الخديوى اسماعيل » أسس دار « الأوبرا » فى القاهرة ،
وأن تفكيره جرى إلى ذلك قبل أن يجرى إلى تأسيس مصنع نافع ؟ كلا ! .
إنه يهتم بمعاملة مثل هذا الحاكم ، ويريد أن تسرى روحه إلى كل فرد
فى الشعب !! . .

بل إنه سلط ممارسته وزبانيته لدفع الشعوب العربية فى هذه السبيل الوسخة .
وحالف فى هذه السبيل ، الكتاب والصحافيين والمبشرين كى يبنوا المجتمع
الإسلامى على هذه الدعائم المنهارة ، وكى يصوغوا أفكار الشباب وآماله ، فإذا هى
لا تعدو ذلك العبث الصبىانى فى اصطیاد امرأة وإجابة نزوة . .

هذه هى الأهداف المعنوية التى يسعى الاستعمار لبثها .

إمراض الرجولة وإسقاط مستواها وإهانة الغرائز الساقطة ، وتنمية الحيوان الرابض فى الدماء وإضعاف الروح الإنسانى المخلوق .. وتمريغ الإسلام فى الوحل إن هو هم بكلمة اعتراض ، أوبدت عليه علامة امتعاض وتجريء الأجراء من بنين وبنات على سلقه بلسان حاد .. كل ذلك جزء من خطة الاستعمار لخلق أمة تلين فى يده وتخلو من أصحاب الأخلاق القوية والسير القويمة والهمم البعيدة ...

وكثيراً ما أرمى الرجال والنساء فى ميادين القاهرة الكبرى كما يرمى الطبيب أعراض مرض انتشر فى كل فج .

مرض اختفى من شره بقدر ما طفح من ضره ، يحتاج علاجه إلى جيش من الأساة قد يستعملون مباحضهم للبر حتى يصونوا الحياة ، ويقصوا أسباب العلة ويفتحوا أبواب النجاة !! ..

إن انهيار الرجولة فى الشرق الإسلامى أمام طوفان اللذة الحيوانية التى يبعث بها الغرب ، ويسخر أدوات لالتحصى فى نشرها .

هذا الانهيار هو تأمين الحياة للاستعمار ، وبذر الجراثيم التى تدعوه للعودة إن هو ذهب .

وما لم نستكبر على هذه الرغبات ونطرحها وراء ظهرنا ، وتتبع فى شأنها تعاليم ديننا فإن تصح لنا حياة ولا حرية ، ولن تسلم لنا كرامة أو عزة ... والمعروف أن الإسلام يجعل الرجال قوامين على النساء .

حتى جاء الاستعمار فزعم لنا أن الرجال والنساء سواء . !!

والله يعلم أن هذه التسوية لم يقصد بها تكريم المرأة أو دعم جانبها ، وإنما قصد استدراجها من حصنها لمآرب شتى ..

ليكن الأمر كما زعموا فما حدث ؟

إن الرجل والمرأة — في دنيا الفرنجة سواء في الظاهر .
ولكن في كثير من الأحيان تبرز الفطرة الإنسانية وتغلب تزويرات البشر ، فإذا
المرأة تملق الرجل وتسير وراءه .
وتحرص على مرضاته إن كان زوجاً ، وعلى خدمته إن كان أباً ، وعلى تربيته .
إن كان ولداً . . .
أما في الشرق الذي أمرضه الاستعمار ، أو على الأصح في البيئات التي خلقها .
هنا وهناك فإن الرجل ليس قواماً على المرأة ، ولا مساوياً لها .
إنها هي القوامه عليه ، إنه يتملقها ويطلب رضاها .
ويلقنه « أهل الفن » أنواع الآهات التي ترمق قلبها لتسمح بنظرة .
إنه يكاد يسرق ليعطيها ، أو ليظهر في لباس يسرها . . .
إنه تابع لامتبوع ، والرجل العبد في بيته لا يكون سيداً في وطنه .
وهذا الصنف من الخنشين لا يصلحون — بداهة — لكفاح ، ويستحيل
أن يصنعوا مجداً . . .
وهذا الصنف هو — للأسف — ثمرة الأقلام التي لا ينقطع لها توجيه فاسد
في أغلب صحفنا .
ولعمري إن حملتها شر على البلاد من باعة الحشيش وبقية المخدرات . . .
والرذائل في بلاد ارتفع مستواها المادى والعلمى تحتف بها أحوال مخففة ويستخدم
الرقى الثقافى في تخفيف وطأتها واستدراك آثارها .
أما في المجتمع المتخلف فإن الرذائل الخلقية والجنسية تولد مضاعفة
السماجة والآثام .
ومن ثم نرى الفرنجة يقارفون رذائلهم في شيء من الصمت وفي صورة
مخففة النكر .

أما الرعاع والمتعلمون في بلادنا فلورأيت نظراتهم الجائعة ومتابعتهم النساء بالغزل الرقيق والألفاظ الخادشة ما اقترحت علاجاً لهذه الأدوية إلا العصا التي تزداد بها الدواب !! .

إن الخلاعة التي انتقلت إلينا من الغرب فتكت بنا أكثر مما فتكت به ، لأن جرثومتها سرت دون مقاومة .

أما هم فلهديهم شيء من المنازعة أحدثها تقدمهم الكبير في شتى الميادين .

وكل يوم يمر زردامقادير الخلاعة التي تزودنا بها مصادر التوجيه من صحافة وإذاعة ومسرح في الوقت الذي تقل فيه أسباب المناعة العلمية والدينية .

ومن المؤسف كذلك أن روح التطلع إلى اللذة رمت أفواج الموظفين وأمثالهم بالتحول والاستكانة .

فهم يحبون المدن ويمقتون القرى .

لماذا ! لأن القرى فقيرة في وسائل اللهو ، حلاله وحرامه .

وهم لم يتعلموا إلا ليكون لهم مستقبل لاه لعوب !! .

فإذا أقاموا في القرية كرها فليس للقيام بالرسالة النبيلة التي وظفوا لها ومنحوا المرتبات لقاءها . كلا ! .

الطبيب يريد جمع المال .

والمهندس الزراعي يرفض الذهاب للحقل وهكذا .

بينما نرى المغامرة خلقاً ينضح به المجتمع الغربي ويجعل الهمم تباعد بين أبنائه ،

فما تحلو منهم بقعة خشنة في أرض الله .

ألا فلنحذر على ديننا ودنيانا هذه الميوعة الخسيسة التي اعتلت بها أمتنا ! !

ومتى اعتلت بها هذه الأمة ؟ .

في أخرج الفترات من تاريخها وأشد الأزمات إمساكاً بخناقها .

في الأيام التي ينبغي أن يخشوشن فيها المنعم ، وينتبه فيها الوسمان ، ويخاطر فيها الحذر . .

إن معركة الإسلام مع الاستعمار لما تبدأ ، وتوشك أن تدور رحاها ، ونطالب بأعبائها الثقال . .

ولن يستطيعها المختالون في أزيائهم من الشبان الناعمين ، ولا المشغوفون بلذائهم من أشباه الرجال .

إن الأجيال المهزومة تلحقها علة واحدة .

ولذلك تلحظ عليها أعراضاً متشابهة ، وإن اختلف المكان والزمان .

في زحف الصليبية القديم على الشرق الأوسط ، أمكن المهاجمين أن ينفذوا أول الأمر إلى أحشاء الإسلام وصميم بلاده .

لماذا ؟ لأن القوم شغلوا بالعيش الرخي ، والعودة اللين عن مغارم الكفاح المر . فكان أن ضربهم الله بالذل ، وسلط عليهم الأعداء .

واسمع كيف يتحدث إليهم « أبو المظفر الأيوبردي » من قصيدة طويلة :

خاينها بنى الإسلام إن وراء كم	وقائع يلحقن الذرا بالناسم
أتهوية في ظل أمن وغبطة	وعيش كنوار الخميعة ناعم؟
وكيف تنام العين ملء جفونها	على هفوات أيقظت كل نائم؟
وإخوانكم بالشأم يضحى مقلهم	طهور المداكي أو بطون القشاعم
تسوقهم الروم الهوان وأنتم	تجرون ذيل الخفض فعل المسالم
وكم من دماء قد أبيضت ومن دمي	تواري حياء حسنها بالمعاصم
بحيث السيوف البيض محمرة الظبا	وسمر العوالي ذاميات اللهازم
وبين اختلاس الطعن والضرب وقفة	تظل لها الولدان شيب القوادم
وتلك حروب من يغيب عن غمارها	ليسلم يقرع بعدها من نادم

يكاد لهن المستجن بطيبة ينادى بأعلى صوته يالهاشم
أرى أمتي لا يشرعون إلى العدا رماحهم والدين واهى الدعائم
ويجتنبون النار خوفاً من الردى ولا يحسبون العار ضربة لازم
أترضى صناديد الأعراب بالأذى ويفضى على ذاك الكفاة الأعاجم ؟

* * *

فليتهم إذ لم يذودوا حمية عن الدين ضنوا غيرة بالمحارم
وإذ زهدوا في الأجر إذ حس الوغى فبلا أنود رغبة في المغام
دعونا كبح والحرب ترنو ملحة إلينا بألحاظ التسور القشاعم
تراقب فينا غارة عريية تطيل عليها الروم عض الأباهم
وأين أبو المظفر الآن يستحث العزمات تمثل هذا الشعر ؟

إن هذا اللون من الكلام الجيد والتوجيه الحق خفت وخرس رجاله .
وقام بدلا عنه نفر من الصحفيين لا بارك الله فيهم - يسخرون أقلامهم في ترويح
الباطل وإهاجة الشهوات .

كسدت سوق الأدب الرفيع ، والقراءات العالية ، والأغراض النبيلة . . .
وقامت مكانها سوق للكتابات الدنسة ، المفضوح ، أو الأدب المكشوف
- كما يقولون - .

وصرف الشباب صرفا عن ميادين التريية الجادة ، والتعاليم الصارمة والحدود
البينة ليفتح عينيه وأذنيه على ضرب من الكلام يتملق نزواته ، ويدفعها دفعا إلى
مغامرة بعد أخرى . . .

كأنما أقلام هؤلاء الكتاب المحدثين أهوية تمس الشهوات الدنيا فتزيدها
بوهجا ، وتماؤها ضراما . .

هذه الأقلام الرقيقة لا تعرف الشدة إلا في مجال واحد . هو . يوم تدخل مع

الإسلام في عراقك ، عندئذ تضرب بقسوة ، لانتخاف عقبي ، ولا ترهب قصاصا ...
أما هي من قبل ومن بعد ، فسابقة في بحرها الرحب العميق ، بحر الحب والغرام ،
وما يوحيه هذا البحر من عرى وانطلاق ...

ولا بأس من إثبات مثل لهذا الأسلوب الجديد في توجيه الشباب .
ولو أنني واثق من حصانة قرأني ما استبحت أن أثبت هذا اللغو الحرام ، وهو من
آثار الصحفي المعروف « إحصان عبد القدوس » (١) .
والأستاذ « إحصان » تجد — أحياناً — في كتاباته السياسية والاجتماعية روح
شباب متوثب .

ولكن حين شاء أن يكتب أدباً قدم للناس كتاب « صانع الحب » . . ثم
كتاب « بائع الحب » ...

والكتاب الأخير هو موضوع حديثي معك .
هذا الكتاب تقليد لكتاب الأستاذ « التابعي »
ف « إحصان » يتحدث أيضاً عن نساء عرفهن في مصر وفي أوروبا ، وصور
مغامراته معهن تصويراً أكثر وضوحاً من تصوير أستاذه التابعي . .
استمع إليه يقول :

« وكانت شفتاها تترنحان وتركت نفسها له . . وتركته يلصق خدها بخده ،
ويصهر جيدها بأنفاسه ، ويزحف بشفتيه ليلقي بقبلات صامتة في أذنيها ، ويضغطها
إلى صدره حتى لم يعد يفصل بينهما سوى خيط أرق من الشعرة » .
ويستمر الكاتب في وصف المغامرة قائلاً .

« وغابا في قبلة ... ولم تكن قبلة ناعمة ، بل قبلة امرأة في الخامسة والثلاثين ،
فقدت العقل ، ونسيت الزوج والولد ، ونسيت المركز ، ونسيت تقاليد عائلة عريقة

(١) هذا العرض من كتاب سقوط القاهرة لعبد المنعم شمس .

نسيت أو تناسب كل ذلك ، وتركت نفسها تفرج عن الكبت الذى طال أمدّه
وتنفس عن الجسد الذى طال حرمانه ، وتهب ساعة للدنيا بعد أن عاشت عمرها للسماء ..
ولعلك قد أدركت أن الكاتب يصور لك مغامرة مع امرأة متزوجة ولها ولد ..
فى التاسعة من عمره يرى أمه تسقط فى أحضان الرجل الغريب ..

وهذه الأم تقول على لسان الكاتب :

« لقد لمحنا ابن صديقتى صباح أمس وأنا أقبلك فى الزورق ، فأسرع إليه وقال له :

« الحق ... إن أمك ستزوج المصرى فقد رأيتهما فى زورق ورأيتها تقبله ! »

فى هذا التصوير كله أراد الكاتب أن يطلعك على حياة امرأة عشقها تحت سمع
ولدها الذى عذبه الغيرة .

وهو يعرض عليك ألواناً من المغامرة فى منتصف الليل وفى النهار ، وفى الحداثق
والزوارق ، ثم يتركها أخيراً للسقوط والانحلال .

وهناك امرأة أخرى يعرضها عليك الكاتب .. امرأة تقول :

لا تحاول أن تكون إنساناً ، إنك حيوان . كلنا حيوانات ...

ومن حقلك أن تطالب بحقوق الحيوان .. واسكنك حيوان جميل

إنك تعجبنى ، هل تعلم ذلك ؟ .. هيا بنا .. غرفتك أم غرفتى ؟ .

وهو يلقي عليك درساً فى فن إيقاع الفتيات على طريقة أستاذه التابعى فيقول لك :

« وفى السماء تستطيع أن تجلس فى قهوة « جامبرنيوس » لتستمع إلى أقوى

« كونسرتو » فى قهاوى إيطاليا حتى اليوم ..

وبين ألحان فردى و « شويان » و « تشا كونسكى » تستطيع أن تلتفت إلى

جارتك وتبادلها التحية ، وأن تبدى رأيك فى عازف الكمان ، وفى قارع الطبل ، وتثنى

على الموسيقى « فردى » الذى وضع لحن السلام الملكى المصرى ... وبعد هذا أنت

وشطارتك !! »

وهو لا يكف أيضا عن وصف النساء في مبادئهن . . .

« كانت مرتدية قميص نوم ، فاضحا يكشف عن جسدها البريء ، وهو قميص نوم
أختها الكبرى .

وكانت مسدلة شعرها فوق عينيها في فوضى مثيرة ، وكانت عارية القدمين وبين
يديها زهرة بيضاء ! .

وأغلقت الباب وراءها ، وأسندت ظهرها إليه ، وقد انفرجت شفتاها عن دعوة
صامتة مكبوتة »

وهو يصور لك ألواناً من شذوذ النساء ؛ فهذه المرأة ..

« ركلت الملايين وركلت اليخت ، وركلت أمريكا ، واكتفت بأن تجلس كل
مساء في مقهى « دى بونت » بين فريق من زنوج السنغال ، وتختار من بينهم في
كل ليلة زنجياً !

وليست حسناء اليابان وحدها هي التي تفضل زنوج السنغال بوجوههم الكالحة
المغبرة وشفاههم الغليظة المشوهة ...

فالزنوج قد أصبحوا « مودة » في باريس ، محبوبو الحى اللاتينى كلهم زنوج .
ومواكب العشاق كلها « أبيض وأسود »

ومن النادر أن تجد زوجين من البيض أو زوجين من السود .

هذا الصنف من النساء الساقطات في مهاوى الرذيلة ، ليس غريباً أن تقول
واحدة منهن على لسان المؤلف !

لاتكن عنيداً ... ماهو الزواج ؟ لاشئ ... ورقة بلهاء تستطيع أن تمزقها متى
شئت ، ولكنها ورقة تجعل لها الحكومات قيمة لأنها حكومات بلهاء أيضا .

وبهذه الورقة أستطيع أن أدخل مصر وأن أقيم فيها وأن أعمل في مسارحها .
ثم تقول أيضا :

« إذن فقد أصبح لك حق ارتفاق على جسدى . . حق المرور حتى تصل إلى
أملا كك في قلبى هل نسيت القانون ؟ ! »

وابتسمت ، ولكنه لم يتنسم ، وحاول أن يستمر فى جدله .
وتركته يتكلم دون أن تستمع له ، ثم لفت ذراعيها حول عنقه وهوت على
شفتيه بشفتيها ... !!

وحاول أن يقاوم نفسه ولكنه لم يستطع فشرب من شفتيها حتى ارتوى .
ثم طاف بوجهها وعنقها وصدوها وذراعيها يقبل كل قطعة فيها ، ويملا أنفه بعبير
أنوثتها ، ويفرج عن الكبت العنيف الذى عرفه منذ عرفها .

وبعد هذه النماذج التى عرضتها عليك من كتاب « نائع الحب » تستطيع أن
تدرك — فى سر — أن مدرمة « التابعى » و « وإحسان » قد آتت أكلها وأثمرت
ثمرتها المرجوة فى المجتمع المصرى .

* * *

ما هذا الأكل ؟ وما هذه الثمرة ؟

انحلال أمة ، وفساد دين ، وضیعة مستقبل ، ومحو تاريخ !!!
ذلكم ما تستهدفه عصاة ضخمة من حاة الأقلام فى القاهرة .
هذا اللون من الكتابات السافاة ! وأحسن ما يتقنه أولئك الصحفيون الشرفاء .
وهو الغذاء الذى يقدمونه للأجيال الجديدة .

الأجيال المكلفة بحرب إسرائيل ! !

وهو غذاء يصنع البطولة التى ترفع الیدین والساقین فى أول لقاء ... !!!

الإذاعة والفن

أصبحت الإذاعة العامة جهازاً من أخطر أجهزة الدولة وأحقها بالدعم، وأولها بالرعاية والرقابة ..

إن « الراديو » شيء بعيد الأثر في حياتنا ، وصوته الهادر يغزو الآذان طوعاً ، أو كرها .

والكلمات المنبعثة منه تسمعها في البيت ، وفي الطريق ، ويسمعا أولادك جميعاً على اختلاف أعمارهم .

ولمسة ساحرة لهذه الآلة العجيبة تجعل بين يديك مزيجاً هائلاً من أفكار الناس ومشاعرهم .

لا في صحائف ميتة بل في حركة تنبض بالحياة والشعور ، ومع أشخاص تحس كأنك معهم في مدرسة علم أو مجلس سمر !

* * *

تعتمد برامج الإذاعات المختلفة في تكوين مادتها وتخطيط غايتها على العنصرين الآتيين .

١ — الثقيف والترية

٢ — الترفيه والتسلية .

وتشمل برامج الثقيف جملة الدروس والمحاضرات والقراءات والنشرات الإخبارية والأركان المهنية والطائفية ... الخ .

وتشمل برامج الترفيه جملة الأغاني والتمثيلات والموسيقىات والأحفال وأنواع اللهو الأخرى .

وبرامج التثقيف — فى نظرنا — فقيرة مهوشة لاتقوم على خطة مرسومة .
بل هى — من ناحية كيانها المادى — أشبه بلقىات من الخبز الجاف تقدم
إلى مريض منزوف الدم ، ضائع العافية ، يحتاج إلى أطال اللحم والشحم والخضر
والفاكهة .

إن أمتنا تريد أن تعود سيرتها الأولى .
تريد أن تستعيد أمجادها القديمة .
تريد أن تعرف بين الناس بحضارتها المتميزة وملاحمها الخاصة .
تريد أن تنتفض من الرقاد الطويل الذى خدر أطرافها ، وأطمع الغزاة عصفراً
طويلاً أن يحوروا عليها وينالوا منها .
ومن الممكن أن تكون الإذاعة أداة ضخمة فى هذه السبيل .
وأن يكون صوتها الجدير فى الصباح والمساء موجها بعيد الأصداء ، يحدو القافلة
السائرة ويقيمها على الصراط المستقيم ...
ولا بد أن يتصل العمل على توضيح روح النهضة الجديدة لكى تمتد الأمة بما يرفع
مستواها الفكرى والعاطفى .
وفى طليعة البرامج التى تحقق ذلك .

١ — تجلية تاريخنا القديم وعرض صفحاته الحافلة بالكفاح ، عرضاً يستهدف
إحياء الحاضر وحل مشكلاته بهداية من عظات الماضى .

٢ — نفخ روح الحياة فى التراث العربى القديم ، والحفاوة بآثار الشعراء والكتاب
الأولين ، وغرس القداسة فى نفوس الناشء نحو اللغة العربية وآدابها .

٣ — تربية الأخلاق الشخصية وترقية التقاليد العامة ، والاستعانة بتعاليم الدين
 وأنواع الآداب والفلسفات المتسقة معه لخلق أجيال زاكية القلوب والسلوك رفيعة
السيرة .

٤ — ربط الحياة العامة بالدين عن طريق دروس أملأ بالعلم وأدنى إلى الجد ،
والعناية بالذكريات والأحفال الدينية ؛ بحيث تتكون في النفوس عواطف الإجلال
للدين والوقوف عند حدوده والمبادرة إلى تليته .

٥ — ملاحظة تيار المدنية الزاحف من ميادين الصناعة والتجارة والزراعة وسائر
فروع النشاط الإنساني .

وإطلاع الجماهير بشتى الوسائل على صور هذا التقدم وقيادتها بقوة ؛ حتى
لا تتخاف منه .

* * *

ويتبع ذلك — بداهة — منع أى برنامج يصرف النفوس عن الأهداف السابقة ؛
أو يقلل من التعاقب بها والإفادة منها .

ولسنا نرمى إلى جعل الإذاعة معاهد فنية تقحم نفسها في بحوث بعيدة الصلة
عن طبيعتها ...

بل نريد أن تتحول الإذاعة إلى قوة بناء تؤدي لهذه الأمم مثل ماتوديه
إداعات كثيرة في الأمم الأخرى .

والعلم — في معاهده الخاصة — يدرس بأسلوب فني معروف .
وحين يوجه إلى الجماهير يتخذ طرائق ميسرة ؛ ويقدم منه ما يرفع المستوى
العام فحسب .

* * *

وتنتقل إلى برامج الترفيه والتسلية .
وهي قسم كبير من رسالة الإذاعة .
أو هي — الآن — القسم الأكبر الذي تنصرف إليه الجهود ؛ ويتعلق به
العوام والفارغون

إن الترويح عن القلوب أمر لا بد منه .
ومن المستحيل أخذ النفوس بالجد على اطراد الزمن وتوالي الأيام ...
والإنسان محتاج إلى ما يجدد مشاعره وينفي عنه الملل والسآمة ، ويبعثه على العمل
بين الحين والحين كما ينبعث إليه المستيقظ بعد ليل هادئة ونوم مريح ...
وفي فترات الاستجمام ما يوفر على الإنسان هذا الحظ المرغوب .
وكذلك في عدد من الفنون التي تتجاوب مع نفسه ويشعر في ظلها بالرضا والنعيم
والحان للموسيقى ، وأصوات الغناء ، لها هيمنة غريبة على الأعصاب .
وأغلب المرهقين حين ينصتون إليها يحسون الراحة ويتخففون من أعباء ثقال ..
ونحن لا نتجاهل حقيقة الإنسان ، ولا طبيعة حياته . . إنه عقل وعاطفة .
والعاطفة دخل هائل في نشاطه وتراخيه ، وفي تفاؤله وتشاؤمه ، وفي كثرة إنتاجه وقلتها
ثم إننا لا نريد أن نحجر واسعاً ، ولا أن نصور النفس الإنسانية على غير ما خلقها الله
إن الزعم بأن أحاديث « الحب » أو العاطفة الجنسية هي الشيء الوحيد الذي
يضطرب له الإنسان ويستجيم في كنفه كلام فارغ .
أو هو - بالتعبير الدقيق - كلام ساقط .
فالإنسان أرفع قدراً من ذلك ، وأقطار قلبه أوسع ، وآفاق عواطفه أرحب ..
والخطأ الكبير أو الخطيئة الكبيرة التي ارتكبها رجال الإذاعة أنهم ظنوا
«العاطفة لا تعدو الحب ، وأن الغناء لا يعدو الغزل .
ومن ثم تنحصر الجمهرة الكبرى من أغانيها داخل النطاق الضيق الصغير .
إن الآداب والفنون من أجل وجوه النشاط الإنساني .
والمشتغلين بها يستحيل أن ينجحوا في عملهم أو يصلوا إلى شيء طائل ما لم يكونوا
على قدر كبير من خصب الشعور وعظم الطاقة وسعة الذكاء ...
إن الفاقهين في شؤون العاطفة الإنسانية ، والخبراء بتحريكها وتطمينها ، ليسوا

أناساً عاديين ، إنما هم رجال في قمة البشرية ، رجال لهم قلوب أرق حساً ، وأزكى معدناً ، وأنبل اتجاهًا ، وأبين إثارةً من سائر الخلق .

فإذا قارنت بين هذه المثل ، وبين أهل الفن عندنا انتقلت من القمة إلى الهاوية .
انتقلت من الإنسانية العالية إلى الحيوانية التي تتقلب في حمأة الشهوات .
ودائرة الفن — عندنا — تكاد تكون مغلفة على هذا الصنف من الناس ..
الصنف الذي يحمل ربه لأن أصل الإيمان مبتوت من قواده .
فهم ، — بدادة — لا يعرف إليه طريقاً من عبادة أو بر .
وهو يشرب الخمر كما يشرب الماء .

وهو ينظر إلى النساء نظرة السوائم إلى الكلال الملاح .
وبتلك المشاعر يغنى ويتأوه ويسلى الجماهير .

نعم هو يرقق عاطفتها باسم « الفن . . . » .

فإذا كانت برامج التثقيف كما رأيت ، نفعها قليل وانعواها كثير ؛ وإذا كانت برامج الترفيه كما رأيت تعتمد في كلماتها وتلحينها وأدائها على هذا النفر من الناس الذين يسمون « فنانين » وهم عباد شهوات وأحلاس معصية فماذا تكون النتيجة ؟
النتيجة أن الأمة تسمع ما يضرها ولا ينفعها في أغلب الأحيان .
وهذا داء عز على الأساة .

* * *

وقد ترادفت صرخات المحذرين من سقوط الفن وفساد بيئته ، وصورت حريق الغرائز التي تستعر في أجساد زبائنته ، ثم ينتقل لهيبها إلى كيان المجتمع فلا تدع فيه فضيلة ولا شفة ولا حزماً . . .

ولأقل هنا كلام الأستاذ « عبد المنعم شمس » مدير المطبوعات في الإقليم المصري . قال : « . . . ويخيل إلى أن مؤلفي بعض الأغنيات يكونون في حالة

غيبوبة عقلية وتخدير جنسى ، حين يكتبون أغنياتهم لتتوافق مع حركات صوتية معينة تقوم بها النساء المغنيات لبعث النشوة الجنسية فى السامعين .
لقد سمعت مرة أن مؤلفاً معروفاً أقسم بالطلاق أنه لن يغير لفظة رأى الملحن أنها تبعث فى الدماء قدراً أكبر مما يراود من النزوات ، وأصر المؤلف على رأيه .
وأعجبت المغنية باللفظ المنير النائر ، فاصطنعت للأغنية كلها ما أراد المؤلف لها من ميوعة محترقة والهمة .

إن أنجح المؤلفين هم القادرون على بعث أكبر قدر من التخدير فى ألقاظهم .
وأكثر الملحنين عبقرية أقدرهم على توفيق الأنعام المتسقة مع هذا التخدير .
أما المغنيات فهن مسيرات لا مخيرات .
لأنهن - فى الغالب - يسيطرن عليهن رجال يرون أن تبايع المغنية وتتأوه وتتخاذل حتى تصل إلى درجة من فقدان الحس ، تنسى - بعدها - أن الجماهير تتخيلها معها فى صورة معينة .

والإذاعة - فى ذاتها - لا تسير على خطة واضحة فى اختيار أغنياتها ؛
ولكنها تخضع للأراء الشخصية الفجة ، والأهواء الذاتية المتناقضة .
ويبدو أن المسئولين فيها يحسون بالحرية الكاملة فى تخدير الشعب .
لقد سمعت مرة أحد المسئولين السابقين فى الإذاعة يقول للملحن معروف يعمل مع إحدى المغنيات ، ألقاظا بذئثة يعاقب عليها القانون .
وكان هذا المسئول يضحك ملء فيه لأنه يعتقد - فيما يبدو - أن الفن لا يكون إلا رقاعة .

بل إنى رأيت بعينى كثيرين من المطربين وكثيرات من المغنيات يشربون الخمر قبل أن يوضع الميكرفون أمام أفواههم .
وهم يفعلون ذلك حتى ينسوا أنفسهم أثناء الغناء . وحتى يتخذوا من التخدير الكحولى وسيلة إلى الميوعة الذاتية .

إن الظماً الجنسي يسيطر على أغلب المطربين والمطربات .
وهم يوقفون أحيانا عند حد لا يتعدونه إذا كانت الأغنية قد سبقت الموافقة عليها
من المسؤولين في الإذاعة .

أما في الحفلات الخارجية الحرة فإنه يحدث كثيرا أن يضطر المذيع إلى إغلاق
«الميكرفون» حتى لا تتصل أصوات الفضيحة إلى آذان المستمعين في لحظات انسجام
المغنى أو المغنية مع الجمهور .

ثم يقول :

الأفلام السينمائية - في جملتها - ترمى إلى شيء واحد ، هو إبراز الأنوثة
العارمة الطاغية .

وترمى إلى إظهار المفاتن الجسدية عند النساء بكافة الطرق الفنية الممكنة .
فالقصة لا يهم موضوعها أو مغزاها .

والهدف الفني من القصة لا يرجى عند صناع الأفلام ، والتعبير الصادق عن
حيوات الأشخاص لأشأن لهم به .

إنما يهمهم - أولا وأخيرا - أن يحفل الفيلم بالراقصات المتفنتات في الشئ ، البارعات
في إظهار أفخاذهن وبطونهن وأردافهن ونهودهن ، وأن يحفل أيضا بالفتيات الجميلات
في أوضاع شتى تظهر فتنتهن .

ثم يبقى بعد ذلك الغناء .

وفي مثل هذا الجو الصارخ المليء بأكوام اللحوم النسائية ، لا يجوز أن يكون
الغناء . إلا تهافتا مائعا ، وتخاذلا منسجما مع تلك الرقصات ، وتلك الإيماءات ، وتلك
اللفتات ، التي تنبض كلها بالإغراء .

ومهما تكن ألقاظ الغناء مهذبة فإن طرق الأداء لابد من انسجامها مع الجو
العام للفيلم .

حدثني أحد المخرجين ذات مرة عن هذا اللون من الفن السينمائي فقال - في حدة وغضب - :

إذهب إلى دور السينما من الدرجة الثالثة ، وتبع الفتیان المراهقين في أوائل الصفوف . وانظر ماذا يفعلون ؟ ! ! ! .

لقد سكنت ، ولم أستطع السير معه في حديثه ، لأنني فهمت كيف يؤثر تشي راقصة . وتمايع مغنية في شاب يعاني الحرمان الجنسي .

أجسام شبه عارية ملتهبة . عارمة الأنوثة ، وعيون متكسرة فاترة ، وحركات . تهز اللين من أجزاء الجسد البض .

هذه الأنثى التي تغنى ! .

لو أنها سكنت لأثارت .

ولو أنها قالت حكماً وأمثالاً لهرزت مشاعر الفتیان .

فكيف بها إذا تحدثت عن الحبيب المهاجر والعاشق القاسي ؟ .

ورغم هذا كله تصرح الدولة بهذا الخزي ليعرض على الجماهير المحرومة !

بل وتصرح به للمراهقين والمراهقات من فتياتنا وفتياتنا . ! . !

إنها فضيحة تعمل باسم القانون ، وجريمة ترتكب علناً في أما كن عامة تحت سمع

الحكومة وبصرها .

وهذا الغناء الذي يخرج مع هذه الأفلام تتلقفه الإذاعة سريعاً لتملأ به جو البلاد

ميوعة وخنوثة وتدهوراً وانحلالاً .

أما « الصالات » و « الكابريهات » فإنها شيء آخر ... شيء يستحق الهدم .

والإزالة .

والغريب أن هذه « الصالات » و « الكابريهات » خاضعة لسيطرة الدولة .

لا يقال فيها حرف بغير موافقة الرقابة .

ويسعى إليها المفتشون ورجال بوليس الآداب لمنع ما قد يحدث فيها من مخالفة
للآداب العامة .

* * *

يقال : إن في الإذاعة عباقرة يضعون البرامج الأسبوعية ويرتبونها ترتيباً
لا يستطيع إنسان نقضه .

وهؤلاء العباقرة يضعون جدولهم وفق المواد التي أعدها لهم عباقرة آخرون اختاروا
كل ما يحب أن يذاع .

وأنا لا أسخر من قصة العبقرية في الإذاعة .

فقد قال بها رجل عظيم يحمل إجازة الدكتوراه ، وكان يشغل أكبر منصب على
في مصر ، ويحمل الباشوية أيضاً .

هذا العظيم يقول : إن الذين يقدمون هذه الإذاعات المضطربة الحائرة إلى
الشعب عباقرة .

ولكنني لم أسمع بعد أن واحداً من هؤلاء العباقرة استطاع أن يثبت عبقريته
بعمل واحد نافع أو ناجح .

ويزعم العباقرة أنهم يقدمون للناس أحسن ما يقدم إليهم من فن وثقافة ، وأنهم
غير مسئولين بعد ذلك عن شيء .

فماذا قدم حضرات العباقرة للشعب ؟

وماذا يريدون أن يفعلوا بالشعب الذي يدفع لهم أجورهم من عرق الجبين ؟

أحب — قبل أن أمضي معك في حديث هذه الإذاعة وهؤلاء العباقرة — أن
أطلعك على أساس واحد ضخم أقيم عليه هذا المرفق الثقافي الشعبي في مصر
لقد كانت الإذاعة إلى عهد قريب في أيدي الإنجليز الحمر الذين جمعوا حولهم
أفراداً شذاذاً من الإنجليز السمر لإشاعة الفساد في مصر وقتل مظاهر الحيوية فيها

: وظلت هذه الرواسب المعلقة تعمل في الإذاعة على الأسس الاستعمارية التي رسمها الإنجليز .

وبقي أفراد شذاذ يدينون بالولاء لسادتهم الأقدمين فكراً وشعوراً .
هؤلاء الأفراد نماهم الإنجليز على فتات مائدة الاستعمار .
ونفخوا في أرواحهم الدليلة حتى أشعروهم - عن غير قصد - بأنهم أشخاص يستحقون الحياة ويستحقون المجد .
وكبر هؤلاء الأفراد في أعين الناس .
وأصبح الواحد منهم يظن أن العبقرية الفذة هي التي وصلت به إلى المنصب الخطير .

منهم من كان كاتباً صغيراً لا تحسن أنامله تحريك مفاتيح آلة الكتابة .
ومنهم من كان ساعياً يحمل الأوراق من غرفة إلى أخرى .
ومنهم من كان غلاماً تلقى الرطانة عن سيد أحمر ، فجرت على لسانه كلمات إنجليزية حملته على التعالي والتعظيم .
ومنهم من لا يحسن علماً أو ثقافة ، ولكنه أصبح - بين عشية وضحاها - رجلاً خطيراً ، ترجى شفاعته .

وجاء الخطر الداهم ، خطر النفاق الذليل ، والرغبة العاجلة في المال ،
فأحس هؤلاء الفتيان أن كبار رجال الفكر يرجونهم ويتقدمون إليهم ؛
فأحسوا بأهميتهم في الحياة . وزاد غرورهم .
شهدت مرة رجلاً عظيماً تولى كبار المناصب ؛ وبلغ الذروة شهرة ومجداً ؛ يتزلف
إلى واحد من هؤلاء الفتيان لينحه القرصة السانحة التي تضع في يده جنبيات قليلة
يتقاضاها على حديث يذاع .

وخرجت إلى الطريق مهرولاً أبحث في وجوه الناس عن الكرامة وعفة النفس
وتقدير الفن .

وخيل إلى بعد ما شاهدت من أمر هذا الرجل العظيم أن الكرامة في مصر لا يحس بوجودها إلا هؤلاء المساكين الذين يقتلهم الفقر، وتذيب نفوسهم الحاجة، ولكنهم لا يتذللون ولا ينافقون .

* * *

وقد أثر الفن المريض على الفتيان آثاراً خطيرة ، وخلق في نفوسهم الغضة الطرية كل نوازع الشر
إن المواقف الغرامية المثيرة التي يراها الفتيان على الشاشة الفضية يسعون إلى تمثيلها في واقع الحياة .

والأغاني المتبدلة الفاجرة يرددونها استهواء للفتيات .
وآثار الحفلات الداعرة والصور العارية ، والرقص الخليع ترسب كلها في أعماق هؤلاء الفتيان وتجنبهم نحو البحث عن اللذات الشهوية من أى طريق .
وقد نشرت الصحف أخيراً أن بعض الغلمان يقلدون مجرمي « شيكاغو » في ارتكاب الجرائم .

هؤلاء الغلمان يركبون سيارة أجرة في الإسكندرية ، ثم يسرقون من سائقها كرها مبالغ ٢٧٠ قرشا .
ثم يقومون بمحادث آخر في الساعة الثانية صباحاً مع سائق سيارة أخرى .. يترك لهم سيارته ويهرب .

ثم يجرى خلفهم رجال البوليس فيحاول أحدهم إطلاق النار من مسدس كان معه ولكن الرصاصة لا تنطلق .

وحين يسأل هؤلاء الفتيان عن السبب الذي دفعهم إلى ارتكاب هذا النوع من الجرائم يقولون :

إنهم يقلدون الأفلام السينمائية التي يشاهدونها .

وفي مثل هذه الحادثة تستطيع أن تدرك - في وضوح - الأثر الذي تركه هذه
القنون المريضة في نفوس الناس .

وتدرك أننا لم نكن هازلين حين قدمنا لك هذه الصفحات لترى فيها صورة من
صور الانحلال والتدهور والسقوط .

نشرت « الجمهورية » في العدد ١٧٢٦ تحت عنوان « حاربوا الجريمة ولا تنشروها » .
كلاما حسنا نلخصه فيما يلي :

في كل شهر قصة صاحبة الحركات شائقة الوقفات تفتعلها الإذاعة وتقدمها للناس
نعم لقد أصبحت الحلقات التمثيلية المسلسلة التي تقدمها الإذاعة لمستمعيها
كل يوم . . . وفي ميعاد معين شيئا رتيباً أشبه بالوضع الذي يظل قائماً ولو تغير
الموظفون .

وقد وجدت هذه الروايات العجيبة رواجاً كبيراً بين المستمعين مما جعل المسؤولين
في الإذاعة يثبتونها كركن دائم .

فما هي القيمة الحقيقية لهذا البرنامج الغريب ؟

الواقع أن هذه التمثيليات خواء من كل معنى جاد ، ومن وجهة سامية .
هذه التمثيليات يربط بعضها ببعض الآخر - مع اختلاف ألوانها - شبه قائم ،
وينتظمها - مع تعدد موضوعاتها - خيط رفيع .

إنها جميعاً تعتمد على اللغو الموصول ، وتسميم الشاعر والأفكار .

وللاصرار على تسلية الجمهور ، بهذا الأسلوب المدخول دلالة المريبة .

إنه يدل على إصرار متعمد ، تسانده فكرة ثابتة لدى المشرفين المسؤولين .

والأفما معنى اختيار التمثيليات ذات الطابع المثير ، التمثيليات التي تستعرض

الجريمة وظروفها ، وتنشر حول فصولها جواً من الرعب والإرهاب ؟؟

كما تصور المستمعين حيل المجرم للتخلص من معالم جريمته الخ .

إن هذا هو ما تفعله الإذاعة حين تروج لمثل تلك التمثيليات التي يستمع إليها أفراد العائلة في كل منزل . . وفي مقدمتهم الأطفال .

أولئك الأبرياء الذين يسألون آباءهم وأمهاتهم - في دهشة - عن الكلمات الغامضة - بالنسبة لهم - كالحشيش مثلاً ، وهل فعلاً ذلك النوع الذي تأكله الأرانب ؟

وإذا كنا نعلم عن طريق الإحصاءات العلمية أن الأفلام الإجرامية التي يشاهدها الأطفال والمراهقون في السينما أثراً كبيراً على نفوسهم ، وأنها تسهم بنصيب وافر في توجيههم الإجرامى أدركنا خطر هذه الروايات المسمومة..

إن الإذاعة هي المدرسة الشعبية الكبيرة ، بل هي أكثر انتشاراً وتأثيراً ونفوذاً من أى مدرسة أخرى .

وإن الخطر الذى يمكن أن ينجم عن إذاعة مثل تلك الحلقات الإجرامية . . وبذلك الصورة ليس سوى انتحار عملى لرسالة الإذاعة في هذا البلد وفي هذه الحقة بالذات التى نحن أحوج مانكون فيها إلى أن نربى في نفوس أطفالنا كل ما هو إنسانى ووطنى وشريف .

لماذا لا تقدم الإذاعة سير العظماء والأبطال على حلقات . . ؟

وبهذا التنظيم نفسه الذى ألفه الجمهور واستحبه ؟ .

جراثيم العفن الخبيث

الثمرة المعطوبة تعزل وحدها حتى لا يسرى فسادها إلى غيرها ..
وكثيراً ما نرى صناديق التفاح والبرتقال تعبأ بطريقة أسامها الحبيطة لما يتوهم من
علل طارئة .
فتلف كل ثمرة على حدة في ورقة خاصة . حتى إذا تسرب إليها تلف انحصر في
موضعه ونجت بقية الثمار منه ! .
وما يقال في عالم النبات ، يطرد كذلك في عالم الحيوان .
كأن المحافظة على المال غريزة تأخذ امتدادها دون افتعال أو تعويق .
وكان تواضع الناس على هذا المسلك استجابة لنداء الفطرة ، فما يلقاه أحد
باعتراض أو استنكار ! ! ..
والكن الأمر في ميدان الأخلاق على العكس .
إنه أنزل رتبة وأقل قيمة من أن يهتم فيه بصيانة ، أو تطلب فيه سلامة الجوهر
والظاهر التي تطلب في أفة تفاح أو برتقال ! ! ..
الأمر في ميدان الأخلاق - كما يبدو الآن - عمل متعمد لنقل الداء من السقيم
إلى البريء ، ورغبة ملحة في تحويل المرض القذ إلى وباء جارف ! ..
وحماس خبيث طافح لرؤية حدود الله وقد محيت محواً .
وتقاليد النبل والفضل - وقد أصبحت آثاراً طامسة ، ومظاهر الشرف والعفة
وقد صارت في ذمة الماضي البغيض - لا يستمسك بها إلا أبله ، ولا يعول عليها إلا
متأخر ! ! ..
ومن الذي يصفع هذا الزلزال المهدم لبناء الإيمان والفضيلة ؟ .

نفر من الناس أقفرت حياتهم الذهنية والنفسية من كل خير بشرف به الإنسان
فهم دأبون على تلويث منابع الخير ، وتصديق أركان الأمة ..
وقانونهم الأول والأخير، هو : إذا لم نستطع أن نرقى إلى جوالمثل العليا فلنجعل
هذه المثل تهبط إلينا ! ..

وإذا عجزنا عن معالجة حياة الاستقامة والتزام فروضها ، فلنحقر هذه الحياة ولنجر
أصحابها جراً إلى مزالقي الإثم والجريمة ، حتى يستوى الكل في المجون والخنأ ...
والشخص القدر يرضيه أن تكون الدنيا كلها على غراره ، ويغضبه أن يترفع
الناس عن مآثمه وعاره ..

ولعل هذا هو التفسير الوحيد لبدعة أخذ الأصوات على الفضيلة والرديلة .

يجتمع نفر من الشكاك ويتساءلون هل الدار الآخرة حق ؟ .
لنأخذ الأصوات بعد بحث الموضوع ! .

ويبحث الموضوع في ذلك النطاق الماغن الساخر ، ثم تنشر صحيفة « . . . » أن
الكثرة الساحقة رأت أن الدار الآخرة باطل لا يلتفت إليه .

وما صنع في أمر الدار الآخرة يصنع مثله في قضية « اللواط » فنشر صحيفة «...»
أن المجتمعين لبحث الموضوع قرر أغلبهم إباحتها .

وذلك - للأسف - ما صنعه قساوسة إنجلترا .

ورحب به هنا بعض الصحفيين ترحيحاً حاراً ، ترحيحاً ينبعث من أعماق قلبه ! .
وطبعاً ، غمز الإسلام وعلماءه لأنهم يقفون ضد هذا الارتقاء .

أو يحقرون ذلك الشذوذ ... !

ومثل ذلك ما نشرته أيضاً صحيفة «...» من أن بعض الشباب اجتمعوا وناقشوا

موضوع التقييل في الطريق العام ، ثم أصدروا قراراً بجواز القبلة على أن تكون في
الشارع لافي الميدان ، أو أن تكون في الحارة لافي الشارع ! .

وسأل أحد الرجال الطيبين : أيعن هؤلاء أن الله يرى الإثم في زحام الناس ولا يراه بمعزل عن الزحام ؟.

فقلت له : يا هذا ، ما هؤلاء شأن بالله ، إنه لم يخطر على بالهم من قبل ولا من بعد عجباً ، ما هذا الفسوق عن أمر الله ؟

بل ما هذه الجراءة في إعلان الفسوق والحض عليه ، ودفع الخاصة والعامة إليه ؟ ماذا يراد بهذه الأمة البائسة ؟ وماذا تبثه الصحافة والإذاعة والمسارح والسينمات لهذا الدين الجريح ؟

إننى أمشى في الطريق فأدهش لافتتان الجاهلية الحديثة في التهلك وإبراز العورات . وفي استفزازها الغرائز المأجعة كي تعربد ثم تفتك بكل أثر للإيمان والتحفز والتقوى ...

نعم ، فلو ترك الناس وشأنهم لكان شرهم الحيوانى المعتاد أقل ألف مرة من ذلك الشر المستطار المعتوه الذى تشعل ناره نزوات الملحدين والمأجنين كل صباح وكل مساء ...

فإن أقوى المشاعر وأحدها يبرد أو يعتدل مع ضعف المؤثرات الخارجية وتراخي الزمن .

فالأب التاكل أو الأم المكلومة تتخذ نارها مع التصبر ومر الأيام .
ولذلك يقول الشاعر :

فوالله ما أنسى قتيلاً رزئته بجانب قوسى ما مشيت على الأرض
ثم يعتذر عن استجابة بره بهذه اليمين فيقول :

على أنها تشفى الكلوم وإنما نوكل بالأدبي وإن جل ما يمضى
واندمال الجراحات - وإن غارت - لا يتم إذا جاء بين الحين والحين نائمة
مستأجرة تدبش الذكريات الدفينة ، وتطرد الصبر الوافد ، وتحبى الجزع وتستبقيه .

وفي هذه الأيام يوجد لفيف من عملاء الشيطان ، كرسوا أوقاتهم لمطاردتهم العفاف والتقوى ، وتوطين المجون والهوى ، يعبثون بغرائز الشباب ويعملون على بقائها متوترة مضطربة كما انصرفت إلى جد أزالوها عنه .

وكما وقعت على لهو زينوها ، وكما ملت متعة عرضوا فنوناً تنفي السامة وتغري بالمزيد من العيب والسخف .

والغريب أن هؤلاء أعلى صوتاً من دعاة الطهر والأدب .

بل إن نصائح الواعظين إلى جانب الضجيج الهائل الذي يحدثه في المجتمع أولئك المنحلون السفهاء تشبه وقع العصا في معركة تدمدم فيها المدافع والطائرات !! وكثيراً ما أسير في الطرق العامة ، فأرى ما يقذفه عيون الأشراف والأطهار ، ويملاً بالكآبة والحسرة كل نفس غيور على مستقبل هذه البلاد ! .

ما هذا الضيق البالغ في ملابس النساء ؟

لقد أسأل نفسي: كيف أمكن المرأة أن تدخل في هذا الثوب اللصق بكل شيء في بدننها ؟

لاشك أنها انزلت فيه بطريقة ما كما تدخل القدم في النعل الضيقة بعناء وحيلة ولن كل هذا التبرج ؟ إنه ليس للزوج أبداً .

إن كانت هذه المرأة متزوجة فملابس البيت مجردة تماماً من كل هذا الإغراء اللعين ..

إنه للعيون الهمة ، والذئاب المتربصة ، ودافعي الثمن المطلوب .. :

نعم ، هؤلاء وحدهم ، تعرية الظهور والنحور . ولف الأرداف حتى تتراقص في أثناء المسير . وتثير الفتنة . وتحرك الغريزة ! .

ورسالة الصحافة والإذاعة والمسرح والسينما هي تغذية ذلك الفساد ، وتنميته حتى يطم ويعم ، وحتى لاتفلت من خبثه قرية ولا مدينة ، ولا ينجو من غائلته وليد ولا معمر ! ...

لحساب من ذلك الانطلاق الحيواني الشارد المارد ؟ .
إنه - بداهة - ليس لحساب دين من الأديان .
فهل هو يتفق مع خصائص القومية العربية التي أعلننا أمام العالمين عودتنا إليها
واستمساكنا بها ؟ ... كلا ...
فإن للأعراض عند العرب قداسة ، ما خدشت في جاهلية ولا إسلام .
الحقيقة أننا أمام جماعة من الناس كونهم الاستعمار بأسلوبه الخاص .
ورمانا بهم كي يهدموا مانشيد ، ويردونا إلى الظلام كما تلمسنا الطريق إلى الرقي
النفسى والاجتماعى
ولن يصح لنا نهوض مابقى هذا الصنف الخنث الواهن ينفث سمومه وينشر
مبازله ! ..
والواقع أن أنكى سلاح شرعه الاستعمار ضد الإسلام هو ذلك النفر من الناس
الذين يحيون في مجالٍ حدوده الأربع شهواتهم الدنيا .
ويمحق لإنجلترا وفرنسا وأمريكا أن تقر عينا بما يكتب هؤلاء وبما يغرسون من
أفكار وأهواء في مجتمعاتنا العاليل .
إنهم ليسوا مسلمين ولا يهود ولا نصارى !
ولو كانوا عباد وثن ما ، لعرفنا لهم عروة يربطون بها ، أو حداً ينتهون إليه .
ولكنهم عباد الهوى ، وعباد الهوى تحكمهم غرائز السوء ! .
وبما تنضبط غرائزهم إلا بمس العصا ووقع السوط .
« أرأيت من اتخذ إلهه هواه ، أفأنت تكون عليه وكيلا ؟ أم تحسب أن
أكثرهم يسمعون أو يعقلون ؟ إن هم إلا كالأنعام ، بل هم أضل سبيلا ^(١) » .
هؤلاء هم الخطر الخوف على مستقبل الأمة .
ومن ثم يجب أن تنبسط لهم ، وأن نحتاط لعوجهم ، وإلا تعرض جهاد
المصلحين للبوار ، وكيان الجيل الجديد للدمار ! ..

(١) الفرقان ٤٣ ، ٤٤

إن المرارة التي تنقطع غصتها من حلوقنا ، سوف تبقى مابقي هذا القطيع الميهجن الذي صنعه الاستعمار الأجنبي والغزو الثقافي .
إن هذا القطيع النكد يؤثر الإلحاد على الإيمان ، يؤثر الفحش على العفاف ، يؤثر السكر على الصحو ، يؤثر المجون على الجد . . .
وقد أفلح الغرب في إشراب روحه البغض للإسلام والهزء بتعاليمه ، والذهول عن قضاياه والتكر لأهله . . .

وهل يطلب الشرك لمحو الدين غير هذا ؟
وهل يجد لبلوغ مآربه أسرع من هذا الجند ؟
لقد قرأت - وفي النفس أسف - كيف أن مصلحة الشهر العقارى قررت اعتبار شهادة المرأة مساوية لشهادة الرجل في توثيق المعاملات والعقود . وكيف استصدرت فتوى في مجلس الدولة بهذا الحكم !! .
ولست متحسراً لأن حكماً من أحكام القرآن هدم فحسب . بل لأن المقدمات والأسباب التي سبقت بين يدي هذا التصرف الصغير لمصلحة الشهر العقارى تهيج النفس .

فأمين المصلحة - واسمه على ما أذكر « حسن » ! ! يعتمد في فعلته تلك على القانون الفرنسى .

ويذكر بدقة وإجلال المصادر التي رجع إليها من ذلك القانون . وضرورة التزامها . !!

عجبا إذا تناول رجل فرنسى كأساً من خمر ثم غمس قلمه في المداد . وصنع سواداً في بياض فإن السطر الذي كتبه يصبح قانوناً مرعياً . .

أما قول الله في كتابه « واستشهدوا شهيدين من رجالكم . فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذکر الآخرى (١) » .

فهذا الوحي الإلهي دون تخليط الرجل الفرنسي !! يجب أن يؤخر !! بل يجب أن يهمل وأن يحل محله - في القداسة والإنفاذ - كلام القانون الفرنسي .
بل إن أمين مصلحة الشهر العقارى - واسمه مرة أخرى « حسن » - يقول :
إن هناك رأياً بأن شهادة المرأة أوثق من شهادة الرجل . !!!
وليس العجيب أن يزيغ امرؤ عن هدى الله ...
واسكن الغريب أن يقع هذا . فى بلد مسلم . ومن رجل يدفن - إذا مات - فى مقابر المسلمين ...

والغريب أن الصحافة أخرجت هذه المأساة إخراجاً يليق برسالتها .
فهذه تتندر بأن المرأة نصف الرجل فى الشهادة وتخرج لسانها لهذا الحكم .
وهذه تعتبر المساواة . التى هدى إليها رجال « الشهر العقارى » تقدماً يستحق التنويه .

وهؤلاء وأولئك . من ضحايا الإدمان والذهول . يريدون أن تدوخ الأمة معهم .
وأن تنحدر إلى هاويتهم .
ثم لا بأس من تسمية هذه الاستجابة الكاملة للصليبية الغربية تحرر وارتقاء ..

ضبط النفس

العكوف على اللذائذ ، ومطاوعة الأهواء ، وإجابة الرغبات الدنيا ، أمراض تصيب الأمم في عصور الانحلال وتعرضها للهلكة ، فهي نذر الفناء ودلائل إدار السيادة وقد لوحظ من استقرار التاريخ أن الحضارات الكبرى لم يقتلها إلا الترف ، وأن الأمم العظيمة لم يهلكها إلا البطر ، وأن ترك الناس يرتعون في الشهوات رتع السوائم لمن يجر في أعقابه إلا البوار العاجل . « ولعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون » . لذلك حرص أولو النهى أن تشيع في الجماهير أخلاق الجندية ، وتقاليد الخشونة وأن يتعلموا أخذ الحياة من جوانبها الصارمة ، ونواحيها الجادة .

كما اجتهدوا أن يبتزوا من المجتمع مظاهر الاسترخاء والتخث ، وأن يمنعوا استرسال النفوس مع أسباب اللهو والعبث .

فإن شباب الأمة يتجدد مابقيت تحترم العمل ، وتحمل التعب ، وتصدف عن المعاصي . وتعاف الغرام بصنوف المتع ولو كان من الحلال . فكيف لو جاءت من الحرام ؟ !

إن هناك خللا من الطراوة تفقد الأمم عافيتها لو تسربت إليها .

وإذا كنا الآن في فترة بناء لتاريخنا الحديث . وعهدنا الجديد . فيجب أن نسد الأبواب أمام هذه الحلال المييدة . وأن نصد أصحابها عن الماضي في غوايتهم . حتى نحفظ بحياتنا . ونصون مستقبلنا .

ولاشك أن ألد أعدائنا . وأخطر الناس على نهضتنا . أولئك الذين يزينون الرذائل للشبان . ويهيجون لدمائهم حب الجريمة ، ويصورون الحياة لهم على أنها غرائز يجب إشباعها وفرص يجب انتهازها . وحرية ليس عليها قيد . وانطلاق لا يهدأ عند حد . .

فمن للمشقات بعدئذ يحملها ؟ ومن للتضحيات يقدمها ؟ ومن للمروءات يصنعها ؟
ومن للبطلات يقوم بها ؟

وهل تنهض أمة إلا بهذا كله ، إن الله يقول لداود :
« ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ، إن الذين يضلون عن سبيل الله
لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب . وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما باطلا
ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار . أم نجعل الذين آمنوا وعملوا
الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار (١) » .
هيهات أن يستوى الفريقان .

ويستحيل أن تفلح أمة استثقلت مطالب المجد واستمرأت مزلق الرجز .
ويستحيل أن تنهزم أمة تغلبت على مطالب الشهوات وتهيات لتكاليف الواجب
ونحن إذا نظرنا حولنا . وجدنا الأمم التي تنشُد الحياة الكريمة تأخذ لهذه
الحياة أهبتها .

فهي تغرس في بنيتها حب المخاطرة ومواجهة الصعاب ، وهي تزين لهم الأعباء
الثقال ، ثم تحشد لهم لها بالغدو والآصال .

وهي تكره لهم سقوط الهمة ، وضعف الوسيلة ، ومحاقر الأمور ، وانتهاك اللذائذ
بل هي ترسم لهم سياسة التقشف ، وتضع مناهج الخشونة .
ثم تفرض على الشباب والشيخوخة جميعاً أن يلتزموها .
وبما يستحق التنويه أن الهند حرمت الخمر ، وحظرت تناولها ، مع أن ديانتها لم
تشرع ذلك .

ولكن القوم تطلعون لإصلاح شئونهم . وإقصاء مظاهر الحيوانية عن نهضتهم ،
كي تسير على صراط مستقيم .
فصنعوا هذا الصنيع الجيد ، وضمنوا به سلامة عقولهم وأبدانهم ، وبقاء أموالهم .
بين أيديهم .

والحقيقة التي نذكر المسلمين بها . أن الأمة التي تألف قرب المتع . وتجزع من سياسة الحرمان إذا فرضتها ظروف طارئة . أمة لا تستحق الحياة ، ولن تجدها بين الأحياء مكانا ...

وأن الشباب الذين تستهويهم أحاديث الشهوة . ولا تستهويهم أحاديث المجد ، هم شباب لا خير فيهم . ولا تعويل عليهم .

لقد كان من خلق العرب الأولين أن يطبوا بطونهم ويكظموا على رغائبهم إذا واجهوا عدواً أو خاضوا حرباً ، ومن ثم يقول قائلهم :

قوم إذا حاربوا شدوا مآزرهم عن النساء ولو باتت بأطهار
فكيف نرتضى لأنفسنا — والأعداء من كل جانب محذقون بنا — أن تشبع
من الكماليات ، ونستكثر من المرفهات ، وننصاح لفقدان مالا قيمة له . بل ما لا بأس
علينا من تركه إلى الأبد ؟ ...

في « عيد الفطر » انشغلت الحكومة بتدبير المال من العملة الصعبة كي توفر أنواع القل والسك المجفف للناس .

فلم كل هذا ؟ . وما قيمة صيام لا يكف أصحابه عن هذه الشهوات . ولا يعلمهم الرضا بما في أيديهم . والزهد فيما سواه ؟ ...

وفي « عيد الأضحى » تذبح ألوف الخراف ليلة العيد .
وهذا لحم لا نسك فيه ولا عبادة ، وإنما هو تهيو لإسراف في الأكل ولتخمة
موجعة وحرمان للفقراء ، وخلق لأزمة في اللحوم ما أغناها عنها .
ومتى يحدث ذلك كله ؟ .

يحدث وحرب الإبادة تدور رحاها في ربوع الجزائر المتخربة ، وبين مغانيها العاطلة . وعلى ثراها المبلل بدماء الشهداء .

يحدث والعصابات الإسرائيلية توطد أقدامها في الأرض المقدسة . وألوف المسلمين مطرودون من دورهم . مفجوعون في يومهم وغدهم ...

إن أحزان المنكوبين من أهل الإسلام تعترض مباهج الأعياد كما تعترض ظلمات الخسوف والكسوف أشعة الشمس والقمر .

وهي إن أوحى بشيء فبالعزوف عن اللهو واللعب . والتمرس بحياة الكفاح والمصابرة ، والصيام الطويل عما يستمره الفارغون . وخالوا البال .
خصوصا إذا كانت مواد العبث المشتبهى من صنع الذين استباحوا حمانا وارحصوا حرماننا .

ألا ما أحقر السرور نجىء وليد غفلة عن الحقوق المقدسة ، أو ذهول عن الواجبات الكبار .

وليت شعري كيف تهذا الأيام ، وصوت الباطل يحاول طمس قضايانا ، وصرخ المجاهدين يذهب في الفضاء ولا من مجيب . وصدق القائل :

صياماً إلى أن يقطر السيف بالدم وصمتاً إلى أن يصدح الحق يافعى !!
أفطر وأحرار الحمى في مجاعة وعيد وأبطال الجهاد بمأتم؟

* * *

إن أحد سلاح في يد الأمم الناهضة هو زهدا في أسباب الثرف وإلفها أسباب الخشونة . واكتفاؤها بالقليل الذي تنتجه وتملكه . واستغناؤها عن الكثير الذي تستورده وتتلسه من أيدي الآخرين أعداءها .
خصوصاً إذا كان الآخرون أعداءها .

ماذا كان يخسر المسلمون لو أنهم لم يطعموا السمك المجفف ، وقد اشترى لهم بالعملة الصعبة من فرنسا ؟ ...

يخسرون العفاف والقوة ؟ يخسرون الصلابة وضبط النفس ؟

أهذا هو ما أفطروا عليه بعد صوم رمضان ؟ ...

ألم يعلموا كيف صام « غاندى » وكيف علم قومه لبس الخشن من الثياب وأكل الغليظ من المطاعم ؟ .

وماهى إلا جولة حتى اهتزت قوى الاستعمار أمام مجرد الرجل الضعيف ...
الرجل الذى ملك معدته فشغلها بما يريد ، وملك جلده فكساه بما يريد ، فكانت
العقبى أن ملك أمره كله :

لقد صام هندى فروغ دولة	فهل ضار علجاً صوم مليون مسلم؟
تجشم عن أوطانه صوم عامد	فجشم أوطان العدا صوم مرغم
وخلى بلاد الظالمين بلاده	تضيق بجيش العاطلين العرمم
وألقى على منشتر ظل رهبة	يضج بأسياج الشقاء الخيم
أهاب بآلات الحديد فعطلت	مصانع كانت جنة المتعم
وشل دواليب الرخاء بصرخة	أدارت دواليب القضاء الحتم
كساها نسيج العنكبوت وكبر كست	جسوم البرايا بالقشيب المنعم

فيالك من عان لديه تصاغرت
وراحت ملوك المال تشكويابه
نعم هذه والله طريق المجد وخطة الفوز .

وما يستطيعها إلا من حبس شهوته ، وأظهر عفته ، وأبدى غناه ، وكبت فاقته .
فأما الذين يهرعون حيث تطلبهم الشهوات الطارئة ، والنزوات العابرة فلن
يكونوا إلا عبيداً .

على أمثال هؤلاء يعيش المستعمرون فى الأرض ...
من التدليس فى شرع الحرية أن تنقلها من ميدان العقل والضمير إلى ميدان
الغريزة والهوى .

إن الحرية فى الميدان الأول ارتقاء إنسانى .
أما فى الميدان الأخير فهى ارتكاس حيوانى .

والعالم إذا كان قد طفر في نواحي المعرفة ومظاهر القوة فبحرية العقل لاجرية الشهوة . .

والعالم إذا كان مهددا بالرزايا والمخازي فبالحرية الأخرى . أى الحرية الحيوانية الدنيئة .

فيجب أن نفرق بين نوعين من الحرية يحملان عنوانا واحدا .

ولكن بين حقيقتها بعد المشرقين . .

وقد نقل إلينا الغزو الثقافي كميات مربية لها ظاهر يوحى إلى الحرية العقلية .

بيد أنك لو بحثت في باطنها ما وجدت إلا حركة الغرائز المريضة تريد لتنفس كيفما اتفق ، في غير مبالاة بدين أو شرف .

والدعوة إلى محاربة الكبت قد تبدو في ظاهرها إيماء للخصائص النفسية ، وتفتيقا للمواهب الذهنية .

غير أن الأفواه التي نطقت بها والأساليب التي مشت معها كشفت عن سعى حثيث لتجريد الأجيال الجديدة على فعل ما يحلو وترك ما يثقل .

ويستحيل أن يكتمل فرد قرر أن يبنى سلوكه على فعل ما يلد وترك ما يؤلم .

ويستحيل أن تقوم جماعة على مثل هذا الفهم المعول .

وفي هذه المرحلة من تاريخنا بالذات يجب أن نوطد النفس على تحمل الآلام . ونبد اللذائذ ، أى على كبت طويل .

إن الإسلام لا يحقر الغرائز الإنسانية ، ولا ينبغي أن يظن هذا بتعاليمه بعد ما حصل جزءا ضخما من الثواب الأخرى المحفوف بالرضا يقوم على إرضاء هذه الغرائز حتى تقر وتسعد . . .

ولكن الإسلام يريد أن تملك نفسك ، لا أن تملكك نفسك .

وأن تكون إنسانا سيدا يحكم رغباته ، لا إنسانا تافها تحكمه رغباته .

« والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلاً عظيماً (١) » .

فإذا نجحت في امتحان الرجولة قدمت لك رغباتك مكافأة تستحقها وتكرم وأنت تنالها .

أما الذين يسقطون فليس لهم في الدنيا إلا الحرمان ، وليس لهم في الأخرى .
إلا الحرمان ...

بعض الناس يحقر الشيء إذا فاتته الحصول عليه ، فهو يهون من شأنه ، ويغض من قدره على طريقة الثعالب الذي عز عليه عناقيد الغيب فرجع يقول :
إنه غيب حامض ...

على هذا المنوال رأينا من يبخل الفضائل حقها لأنه عجز أن يكون فاضلاً ، وفشل في أخذ نفسه بعزائم الخير ومعاهد الكمال ...

لقد رجع يذم الكبت ، لأن مقاومته شهواته انهارت
فهو ينبغي أن يجعل من الاستسلام للشهوات قانوناً عاماً ، وأن يغري غيره بالسقوط السريع أمام وساوس الشيطان ، لأنه هو سقط على عجل ..
ونحن نستغرب هذا المسلك !!

أكل من عجز عن الصدق في القول والعمل ، يقبل منه تنويع الكذب ..
وتحريض الناس على الإفك ؟

أكل من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته ، يقبل منه أن يسخر من الحسنات .
ويباهى بالمنكرات ؟ كلا كلا

يجب أن تعرف للفضائل قدرها . وأن ندرب الشباب على ارتباطها ،
وأن نحرس هذا الصياح الماعون بإباحة التمتع الحرام ، والتهاب اللذات المشبهة ..

وبذلك نبقى أمة تعرف رسالتها وتمحظى بعناية الله . واحترام الناس .
أتدري أين تنساق الأمة الإسلامية مع هذه البهيمية الطاغية الباحثة عن
اللذة أبداً ؟ .

أتدري كم تنفق ؟ ولم يكلّفنا إشباع هذه الطبائع المعلولة ؟
لا أجد أفضل من كلمة بارعة للشيخ « محمد علي الزغبى » كتبها يدعو إلى تأميم
« النفط » شتتها في المقال التالى .

ملوك وأمرء وشاهات الذهب

لقد ثبت لساھرينا ومحققينا ، أن الدول الطامعة ، الشرهة المحتكرة اختلست من ثرواتنا عام ١٩٥٥ فقط ، مايساوى ربحه خمسمائة ألف مليون دولاراً أمريكياً^(١) وقد تضاعف فيضان الآبار ، وعرفت آبار جديدة في برنا وبحرنا .

فتضاعف الربح هذين العامين ، وأصبح تسعمائة ألف مليون دولار على الأقل ! هذا سوى ما يختلسه المستعمرون من مناجم الذهب والفضة والكبريت .

أيها العربي المسكين ، هل طاف بخيالك هذا الرقم الجنوني ؟

هل لدى أطفالك من حب القمح ، مايساوى هذه الملايين ؟

هل عرفت أن ما يحاول « إيزنهاور » ابتياع قلبك به هو جزء من ملايين مما اختلسه

من ديارك ؟

هل علمت أن نصف هذا الربح ، أو ستين في المائة منه يقسم ستين سهماً ، لتأخذ « المملكة العربية السعودية » أربعة وعشرين و « الكويت » خمسة عشر .

وكل من « العراق » و « إيران » تسعة و « قطر » اثنين و « البحرين » واحداً

هل تصورت خطر هذه المبالغ ؟ هذا سوى عائدات الذهب والفضة والكبريت .

لا أريد إذهاب وقتك بعمليات حسابية .

يكفى أن تعلم أن المستعمرين أنصار الشركات ، لا يعطون هذه العائدات ، إلا لمن

لا يعبد سواهم .

بل إن إعطاءها مشروط بعدم اتفاقها في حقل يعود على ديارك بصالح عام ، لاسيما

الاستعداد والتأهب لجولة نزال بها من « اليهود » بعض ثأرتنا .

(١) رسالة الثروة المعدنية للدكتور « سعيد محمد عودة » ص ٩

حسبك أن تعلم أن ما يسلبونه من ديارك هو شريان أجسادهم ، ونور عيونهم ، وينبوع حياتهم .

وأن أساطيلهم التي تهدد ، وملايينهم التي تبتاع قلبك ، وراياتهم التي تحاول الارتفاع في سمائك ، قائمة على تلك المساوآت !

وهل تعلم كم حاكوا من المؤامرات للاستئثار بما لا يزال كامناً في ديارك ؟ .
كلوا واشربوا ولا تستعدوا لعدوكم :

أجل إنهم يتكرمون بفتات من هذه المائدة ، على ملوكنا وأمرائنا وشاهاتنا ، ويشترطون عليهم عدم إنفاق درهم منها في سبيل مناهضة إسرائيل .
بل يشترطون عليهم إنفاقها في ما يثلج قلب المستعمر والشیطان .

ولو أنفق هؤلاء في ما يعود بخير على هذا الوطن الكبير ، أو وطنهم المحدود ، لودعهم الحظ وفارقهم ما يستمتعون به .

الأسرة المحظوظة !!

إن الأسرة المالكة ، أو الحاكمة بأمرها « طبعاً بتوجيه المستعمر واستمداد السلطان منه » تحتفظ من عائدات النفط براتب معلوم ، لكل مولود .

بل تتخذ كل أميرة من هذه الأسر ، وكيلاً لأموالها يدعى « وزير مال الأميرة »
إن صاحب « ألف ليلة وليلة » و « السندباد البحري » لم يستطيعا تخيل هذا !
أما كبار الموظفين « وهم من الأسر المحظوظة فحسب » فلهم راتب سوى راتبهم العائلي ، ولكن خازن المال الذي لا دفتر عنده ، مكلف بتسليمهم ما يطلبون .

لا عجب فهذه الأسر ، تنفذ منها جارسمة المستعمر ، الذي خنقها في بحر من الذهب ، وجعلها تدرك أن بقاءها ووجودها ، موقوف على بقائه ووجوده .

ليت قومي يعلمون .

إن ماتنفقه هذه الأمر في عام واحد وفي سبيل العار ، كاف لتمويل السد العالي بل كاف لإعادة الأمة العربية أعز مما كانت أيام عمر بن الخطاب .

ليتهم يعلمون أن مايتنفقه أحد حاشيتهم ، يغنينا عن المساعدات المسمومة ، التي يستتر بظلمها المرحبون بمشروع « إيزنهاور » !

ليتهم يعلمون أن أنصار الشركات ، شراع يدفع سفينتنا لما فيه حتفنا ، وخنجر يقتطع من جسمنا أقوى وأنشط أعضائه ، وغل في عنق نهضتنا ، وجراثيم في غدیر سعادتنا .

ليتهم يعلمون أن الأموال لا تنشل من ضيق . ولا تخرج عقدة كارثة . إلا إذا أنفقت منها ثمن كلب — على الأقل — يخيف اللصوص وينبه صاحب البيت !
ليتهم يعلمون أنهم يعيشون في دائرة من ذهب . ضربها الذين يستنزفون الكنوز ويكتبون الشعور .

على أننا — والحق يقال — لا نتفق مع الأحرار . الذين يطلبون من المسرفين الاقتصاد . إنهم لا يستطيعون الاقتصاد مهما حاولوه ؛ لأن كل مايناله شخص من مال الأمة . دون أن يقدم لها تعباً وجهداً . هو مال خيث .

والخيث — كما يقول الإمام علي — لا يتفق إلا في السرف !
وهكذا تنفق بعض هذه الأسر مايدنيها من تخمة الموت . وتضع مابقى أمانة في صناديق :

الثعلب الأمين والثعبان التقى !

نعم إن ما اعترف به الثعالب والثعابين كحصة للكويت مثلا . مئة مليون جنيه استرليني .

والكن الثعالب والثعابين الذكية الواعية الشريرة . لاتدفع تلك القيمة كاملة للكويت .

إذ تخشى أن تسي الأسرة المحظوظة ، الشروط والوصايا المقدسة ، وتنفق جزءاً ضئيلاً في صالح مستقبل الكويت .

ولذا تعطي رب الأسرة المحظوظة وحاشيته وأسرته وبطانته ، ومن أتقن فن البصيرة ، ثم تضع مافاض أمانة في صندوقها .

وما أشد أمانة الثعالب والعقارب !

أجل أمانة ، إذ لعائدات « الكويت » و « قطر » و « البحرين » ، لجنة مؤلفة من ثلاثة إنكليز « طبعاً ذوي أمانة مثل كل الإنكليز اليهود » .

مركزها المدينة المقدسة « لندن » عاصمة التيجان ومزرعة الجلالات والسمو والسعادة وبقية الألقاب

ووظيفتها توجيه جميع الذين ييدم العائدات ، للاتفاق بطريق لا يعود على عربي أو مسلم إلا بجرعة سموم !

لعمري ، هل تستطيع الأسر المحظوظة ، مخالفة الشروط والوصايا ؟ وكيف تستطيع ، وقد أقامت الثعالب والعقارب لكل فرد من تلك الأسر أخصاما ومعارضين ، تهدده بالتكر له إن خالف توجيهها ؟ .

أما ما تنفقه لجنة الأمناء على مناطق النفط من أسهم العائدات ، فيتولى إنفاقه مستشارون إنكليز ، ينفقون لصالح المنطقة العام ما ينفقه العدو اللئيم ، لصالح عدوه الخافل .

وهكذا بوركت أموال الإمارات الجمدة .

فأصبح للكويت وحدها في مصارف لندن نحو سبعمائة مليون جنيه إسترليني .

رحم الله الفقير المعدم الذي يتمنى لو وجد أانا أو نالا .

ورغم هذا يسمح شاربيه قائلًا :

« لي مال محفوظ عند الأمناء ، لو شئت لأصبحت ثريا » .

الكبت بين أدب التربية ومناهج الانحلال

كثر الحديث بين المثقفين عن أضرار « الكبت » .
وأخذ المشتغلون بشئون التربية يعالجون على الأجيال الحديثة على أن
« الكبت » سبب ما نرى بها من انحراف .
ثم استقر الرأي - أو كاد - على أن محاربة الكبت لابد منها لبناء مجتمع
سليم، وإيجاد حياة بعيدة عن العقد والالتواءات . !
ونحن نريد أن نناقش هذا الكلام ، وأن نتعرف الحدود التي ينتهى إليها ،
والمعانى التي تكن فيه .
إن الكبت هو حبس الرغبات التي تجيش في النفس ، وإيصاد المنافذ أمامها
حتى لا تجد متنفساً تخرج منه . .
ولا شك أن كف النفس عما تهوى أمر يصعب عليها وتحس معه العنت !
فكيف تعالج هذه الحال ؟ أتعالج بإرخاء العنان لها وإجابتها إلى كل ما تريد ؟
يبدو أن ذلك هدف بعض الناس !
فالأسلوب المقبول لديهم في « التربية » ترك النفوس على سبيلها ، ومنح
الغرائز حرية السكون والحركة ليخط لنفسها المسالك الذي تحب دون حذر أو ضغط
أو اعتراض . . !!
ولا يسعنا إلا أن نتساءل : إذا كان هذا برنامج « التربية » الرشيدة فما يكون
برنامج « قلة التربية » ؟ ؟
إن علماء النفس عندما شرحوا ناحية السلوك في الغرائز الإنسانية قالوا :
يمكن أن يغير مجرى الغريزة في نزوعها الأخير ، إما بالتسامي ، أو بالتعديل ،
أو بالكبت .

ويقصدون بـ «التسامى» ربط الغرائز بمثل عليا تهيج لها وحدها وتحمده عند فقدانها
ويقصدون بـ «التعديل» إشباع الغريزة بمظهر فيه العوض عما تبغى لأن حاجتها
الأصلية لا يمكن قضاؤها .

فإن عز هذا وذاك فليس إلا الكبت ...
فناخذ مثلا « الغريزة الجنسية » إنها حقيقة لا يمكن تجاهلها .
وتطلع البشر إلى إشباعها بالحق أو بالباطل ، من الحلال أو من الحرام أمر
مفترض ، ولا بد أن يحسب حسابه . فما العمل ؟
الحل الذى ارتضاه الله ، وإستكانت إليه الإنسانية هو الزواج .
وهو اللون الوحيد من السلوك الذى يقبل فى إجابة هذه الطبيعة العامة .
فإذا لم يتيسر هذا الحل ، فهناك التسامى بالغريزة .

ويقضى هذا التسامى بمنع صنوف المثيرات التى تعترض الشباب وتستفز الشهوات
للأنمة استغزازاً ، وتزين لها السقوط تزييناً .
ثم شحن أوقات الفراغ بصنوف من الشواغل المعنوية والأعمال المادية
والأعباء الحيوية .

ثم إمتاع هذا الشباب بفنون التسلية الرفيعة يتبدد فيها هب الغرائز وتخف
جذتها إلى أن يستطاع تيسير الزواج ، وتقريب الحل الذى ترى فيه النفس ريسها
الكامل .

قد يقال : ليس فيما قلته كبير فائدة !

فلا الزواج بميسور ، ولا هذا التسامى بمنع ، وسيصير الشباب — حتماً — إلى
الكبت الذى يفسد أخيلتهم ويمرض أمرجتهم !
وهذا الكلام ينطوى على مغالطات فاحشة .
فإن الكبت عنصر لا بد منه فى كل تربية سليمة .

والقول بأن النفس تجاب إلى كل ما تشتهي لا يمكن تعميمه لافى عالم الإنسان
ولافى عالم الحيوان .

هب رجلاً أحب زوجة آخر .

أينصح بمعاشرتها تجنباً لآلام الكبت ؟ أم يقال له : الزم حدود العفاف وضوابط
الأدب واكظم على ما فى نفسك من اشتهاء حرام !!

إن الكبت يكون فريضة دائمة ، مادامت الحياة ، إذا تطلعت النفس إلى
ما يستحيل تحقيقه ، ويكون فريضة موقوتة إذا عرضت ظروف خاصة .

وتصوير الكبت على أنه مثار كل عوج كذب على العلم .

وإغراء الأولاد على الاسترسال مع جماح الهوى ، أو مع حرية الإرادة — كما
يقولون — لن يخلق جيلاً محترماً من البشر ، بل سيخلق أجيالاً واهنة العزيمة ، سريعة
إلى الجريمة ، لا نفع منها ولا خير فيها ...

* * *

نحن نعرف أن الحرمان الدائم له معقبات سيئة ، وأن إعلان الحرب على الغرائز
البشرية — بغية استئصالها — يتبعه رد فعل شنيع .

ذلك أن الله لم يخلق هذه الغرائز لتكبح وتموت ، بل لتتحكم وتؤدي وظيفتها
فى الحياة على صراط مستقيم .

ومن قديم عرف « علماء الترية » أن التوسط هو الفضيلة .

فإن كانت البطنة شراً ، فلن يكون الجوع خيراً .

ورياضة النفس بالتجوع ربما كانت أسوأ — فى عقابها — من البطنة كما قال

البوصيرى :

واخش الدسائس من جوع ومن شبع قُرباً مخصية شر من التخم

ولكن الذى قال هذا فى التخويف من آثار الكبت قال :

والنفس كالطفل إن تهمله شب على حب الرضاع وإن تطفمه ينطفم

وقريب من هذا قول الشاعر :

والنفس طامعة إذا أطمعتها وإذا تُرد إلى قليل تقنع ! !
والكبت في أحوال كثيرة قد يكون تسليط الإرادة البصيرة على طبيعة عمياء ،
أو الإيثار العالي على أثره صغيرة ، أو تغليب العدالة والحرمان على الظلم والخطف ، أو
الشرف والكرامة ، على الدنيا العاجلة ! !

فكيف يعاب الكبت في هذه المواطن كلها . وكيف يزعم زاعم أن إنشاء
الأجيال الجديدة يجب أن يراعى فيه عدم الكبت ؟ .
أخشى أن يكون عدم الكبت هذا أقصر طريق لخلق طوائف من الأنعام
لا طوائف من الأنام !!!

إن الرجل يقف في ميدان القتال فيهبج في دمه حب الحياة ، ويود لو نجى منظر
الموت الكالح .

أقول له : لا تكبت هذه المشاعر وفر ؟

أم نقول له : دس هذه الهواجس تحت قدميك واثبت ولو فقدت الحياة ، واقتد
بالأبطال الذين يقنعون أنفسهم في هذه المجالات بذلك الرد الوحيد ؟ . .

أقول لها إذا جشأت وجاشت مكانك تحمدي أو تستريحي ! !
إن الحملة المجنونة على الكبت أوجدت شاباً طرياً ورجولة زائفة لا صبر لها على
شئ . وأوجدت منطقاً يستبيح كل شئ بحجة الحاجة فحسب ! !
وفي ميدان الغريزة الجنسية رأينا تعمد خط الرجال بالنساء في ظروف مريبة
وملابسات سيئة لماذا ؟ منعاً لأضرار الكبت ! !

وليت شعري لماذا نحرم على الإنسان سرقة « بدلة » يشتهيها . ولا نحرم عليه
سرقة عرض ياغ فيه بالباطل ؟

إذا كانت الحاجة حجة محترمة مقبولة لأن « الكبت » وخيم العاقبة فلماذا لا يعمم
بهذا المنطق في شئون الحياة كلها . بدل وقفه على الناحية الجنسية وحدها ؟

إن أخذ النفس بالشدة واجب في ظروف لا حصر لها .
وتكليفها بحمل المشاق وتجرع المر ، واحتمال الصعاب هو السبيل الوحيدة
لإحراز النجاح وبلوغ القمم .

وتاريخ العظمة الإنسانية في شتى الميادين هو — في الحقيقة — تاريخ لسلسلة من
الكبت الموصول ، والتعب المستمر ، والتضحيات السمحة بالرغبات العاجلة !!
وانظر إلى هذه الآيات من حكم العرب :

يقولون : هذا مورد . قلت . قد أرى ولكن نفس الحر تحمل الظما !

بصرت بالراحة الكبرى فلم أرها تنال إلا على جسر من التعب

لا يدرك المجد إلا سيد فطن لما يشق على السادات فعال

نجاشت إلى النفس أول مرة فردت على مكروها فاستقرت
والواقع أن الإسلام لم يكن بدعاً في شق طريق الإيمان وسط زحام من الأهواء
المغلوبة والشهوات المكبوتة .

نعم وسط الجهاد الصارم والكفاح الدائم والبطولة التي تهزم وساوس الشر
وهو اجس الإثم بسلاح من تقوى الله وحسن مراقبته .
ولذلك يقول الرسول عليه الصلاة والسلام : « حفت الجنة بالمكاره وحفت
النار بالشهوات » .

الجنة المحفوفة بالمكاره ، وهي ككل قمة في ميدان العلم أو الأدب أو الحكم
أو الحرب ، أو الإنتاج .

لا يمكن أن تنال بالدعة واللذة ، ولا أن تدرك بما يرممه السفهاء من محاربة
الكبت وإطلاق الطباع الحيوانية تعربد كيف تشاء .

كلا . إنها تنال بالعفاف والخلق والصبر .

ولاتنال بغير هذا من رخاوة وطراوة وعدم كبت ...
إن الجيل الجديد المدلل الذى نشهد الآن تكوينه ، لا يصلح لدين ولالدينيا .
وكيف يظفر بهذه الصلاحية من يجعل هواه قانونا ومشتبهاته تقاليد .
لأشياء ، إلا لأن التربية - فى نظره - يجب أن تبتعد عن أسباب الكبت والقلق .
والخوف والتعب؟.

إن التربية الصحيحة لا بد فيها من تحمل الكبت ومواجهة التعب .
ولا بد فيها كذلك من اقتران الرغبة بالرهبة ، واللذة بالألم .
إننا لانوصى بالعنف حيث يجب اللطف ، وما ينبغى الجنوح إلى الشدة مادام .
للتوجيه الرقيق مجال .
يبد أن القول بإبعاد القسوة عن ميادين التربية كلها أمر يصادم الطبيعة .
الإنسانية نفسها .

ونحن الآن نجنى العاقم من هذه الآراء المرتجلة أو المنقولة إلى غير موضعها .
فى أسبوع واحد وقعت ثلاث جرائم ، قتل وشروع فيه !!
ارتكبها التلامذة ضد أساتذتهم الذين حاولوا منعهم من الغش فى الامتحان !!
كيف وقع هذا ؟

إنها نتائج محتومة لترك الحبل على الغارب .
إنها الثمرات التى لا بد من جناها بعد ما تركنا شئون التربية لكتاب الروايات .
الغرامية أو صناعات المشكلات الجنسية ، أو نقلة الأفكار الأجنبية .
إن الذين تخرجوا من الكتاتيب القديمة أشرف نفوسا وأنبل طباعا وألين عريكة
وآمن على المصالح الخاصة والعامة من أولئك الذين خرجتهم الأساليب الحديثة .
وصنعتهم ميامنة محاربة الكبت .

نعم كانت عصا الفقيه الجاد المؤمن أجدى من تدليل هؤلاء الذين مسختهم أفكار
« فرويد » فما أحسنوا فهمها ولا أحسنوا تطبيقها .

وتقد تتبعت المقالات والتعليقات التي كتبها الصحافيون بعد مقتل الأستاذ على يد تلميذه .

فراعنى أن أغلبها يتناول القضية المؤسفة ، وكأنه يعتذر للتلميذ القاتل أو يخلق لفعلة الأسباب المسوغة .

ومن أعجب ما قرأت قول « سكرتير المجلس الأعلى للفنون والآداب » :
إن الكبت الجنسي هو سر هذه الجرائم . أى أن هذا الشاب القاتل — وعمره ثمانى عشرة سنة — لو وجد فتاة يزنى بها ما غرز سكينه فى عنق المدرس المسكين !!
وأنا لأحكى هذا الكلام القارغ لأناقشه ، فالأمر أنزل رتبة من أن أتناوله برد ولكن الذى أدهش له كيف يباح لكل من هب ودب أن يخوض فى آفاق التربية بهذه الجراءة ، وأن يلطم وجوه المصلحين بهذه الآراء ، أو بهذه السخافات ؟؟
إن هناك كتاباً ، حرقهم الوحيدة حذاء الغرائز السوء فى بيداء الحياة .
يقوونها إذا ضعفت ، وينشطونها إذا كسلت .

فهل أولئك أمناء التربية فى بلادنا ؟
والله لو أن آلامنا جاءت من قيود الكبت لبادرنا إلى علاجها وفك الناس منها ،
لكن مصائبنا جاءت من فوضى الانطلاق .
فكيف يعالج السكران بمزيد من الخمر ؟
ألا فلنعد إلى رباط الفضائل ، نحزم به أمورنا ، ونوثق به شئنا قبل أن يفوت الأوان . .

* * *

ثم إن انحلال العزائم تحت ضغط الشهوات المتاحة والذائل المستباحة ، تبعه انحلال آخر فى الأفكار والآراء .
أى أن الميوعة الخلقية صحتها ميوعة عقلية لاتقل عنها نكرا .

فترى أحلاس اللذة الموجودة ، أو المنشودة ، مصابين بنوع من البلادة الذهنية
يسول لهم الحكم على الأشياء بتخبط ظاهر وقلة اكتراث . . .
أهو العجز عن التصور الصحيح ؟

أهو الكسل عن دقة البحث وحسن الفهم !
ربما كانت العلة هذا أو ذاك ... وربما كانت استواء الخطأ والصواب عند
هؤلاء المرضى بقلوبهم وعقولهم .
فترى الواحد منهم لا يهتم بتمحيص قضية مامن قضايا الدين والدنيا لأنه يقول :
هب النتيجة كذا أو كذا !! ماذا يعنينى ... !!
إن الذى يعنيه شبع بطنه ، وارتواء فرجه ، وفراغ باله .

واليوم خمر ، وغداً خمر أيضاً !!
والأجيال التى تقاد من أهوائها ، كالذباب التى تقاد من أرسائها ، لاقيمة لها . !
وأولى العلل فى مجتمع من هذا القبيل التافه هى النفاق ، النفاق الخسيس المزرى . !
الرجل يغشى هذا المجلس برأى ، ويغشى ذلك المجلس برأى آخر .
بل إنه تحت بواعث الرغبة والرغبة يغير رأيه فى المجلس الواحد التماساً للرضا
تارة واتقاء للسخط تارة أخرى ...

ومادامت الأفئدة خواء من العقيدة فإن النفوس تتلون تلون الحرباء تبعاً للجو
الذى يحتويها .
ولا أحسب الفساد السياسى والاجتماعى يطالب لنفسه أمثل من هذا الجو
ليبيض ويفرخ ..

وقد شاع النفاق فى كل ناحية شيوعاً يبعث على الأسمى .
بل لقد كثرت صورته حتى جعلت بعض الساخرين الظرفاء يتندر بطرافتها .
وفى ذلك يقول الشاعر محمد مصطفى حمام :

مادمت فى جنة النفاق فاعدل بساق ومل بساق

ولا تقارب ولا تباعد ودر مع الثور في السواق
وضاحك الشمس في الدياجي وداعب البدر في الحاق
ولا تحقق ولا تدقق وانسب شأما إلى عراق
وقل كلاما بغير معنى واحلف على الإفك بالطلاق
ولا تصادق ولا تخاصم واستقبل الكل بالعناق
فأى شخص كأى شخص بلا اخلاف ولا اتفاق
وأى شيء كأى شيء مادمت في جنة النفاق

ونحن نعوذ بالله من جنة النفاق هذه .
ونريد لأمتنا مجتمعا يتسم بالصرامة والصرامة ، وتزدهر فيه أخلاق الإيمان
وشمائل الرجولة
مجتمعا يحق الحق ويبطل الباطل ، وينصر الفضيلة بقوة ، ويخذل الرذيلة بقوة .
ولا يدارى في تقبيح الفسوق ، ولا ينكص عن تجييه العابثين .
ويستحيل تكوين هذا المجتمع إلا من معالم الإسلام ، الذي يكبت الأهواء
ويعرف المعروف وينكر المنكر !!!...

خاتمة

كلمة صريحة

ماذا يكسب الصليبيون من إصرارهم على السياسة الحاقدة التي انتهجوها ضدنا ،
سياسة تمويت الإسلام ومخاصمة أهله ؟
إنهم لم يكسبوا لأتقسيم خيراً ، ولا العالم استفاد من هذه الخطة الجائرة
غير البغضاء وتواصل الحروب . . . !!

لقد غبرت عليهم أربعة عشر قرناً وهم يفترون على الإسلام الكذب ، ويضعون
أمام دعائه السدود ، ويُعملون في رقاب أهله السيف إذا أسعفتهم القوة ،
وينسجون لهم الدسائس إذا أعجزهم الضعف .
فماذا جنوا بعد هذا كله ؟

لا الإسلام مات ، ولا قرآنه باد ، ولا أمته هلك .
حقاً إن الهزائم في العصر الأخير خدشت كرامته ، وحطت مكانته .
لكن ذلك لم يلحق بالإسلام من غلب النصرانية عليه ، أو سبقها إياه .
وإنما لحق الإسلام من تقريط بنيه في حقه ، وغرورهم بطول انتصاره ،
وسلامة مبادئه .

وهم مستأنفون سيرهم به لا محالة إذا تابوا من تقصيرهم ، وتابوا إلى رشدهم .
إن سياسة تمويت الإسلام سوف تفشل برغم ما حشد لإنجاحها من
وسائل عظيمة .

ولن يكون حظ الصليبية الجديدة أسعد من حظ زميلاتها القديمة ، وإنه
طال المدى .

ولو عقل الأوربيون والأمريكيون لراجعوا أنفسهم ، وتراجعوا عن مظالمهم ،
وانسحبوا — في هدوء وأدب — من بلادنا التي يحتلونها الآن ، ويغمرونها
بأفكارهم الخاطئة ، وسلوكهم الشائن .

إنهم — في إصرارهم على قتل الإسلام مع ما يريدون من سطوة الإلحاد
في الأرض — يقدمون للشيطان أعظم العون ، ويمهدون الطريق لاستيطان
الفجور ، واستئمان الباطل .

أيها الناس : دعونا نؤمن بربنا وكتابنا ، ولكم دينكم ولنا ديننا .

لقد وصفتونا بأننا خصوم المسيح — كذبتهم — فما وقر المسيح أحد
مثل ما وقرناه .

والله يعلم والدنيا تشهد أنكم أعنتم اليهود علينا ، وفرشتم جثثنا لنعالهم ،
وهدمتم دورنا لسكناهم ، وشردتمونا بالعراء لإيوائهم وهم . . . اليهود . . .
الذين يقولون في عيسى وأمه ماتعلمون .

إن ضغائنكم علينا تعي العقول .

ثم ماذا أيها الناس ؟ زعمتم أنكم تحاربون الشيوعية لأنها كفر بالله .

فهل هادنتم الإسلام أو تر كتموه ينهض بواجبه في صون تراثه وذياد
الإلحاد عن حقيقته . . . ؟

إنكم لم تفعلوا شيئا من ذلك .

إنكم أوهنتم قوى الإسلام ، حتى تأكد لنا أن انتشار الشيوعية في الأرض
أحب إليكم من بقاء الإسلام معافي ، ومن بقاء أمته موفورة .

إنكم — للأسف — تكرهون الإسلام أكثر مما تكرهون الشيوعية ،
هو تيمنون الخيال والذل لأمتهم أكثر من أي شيء آخر . فلم ذلك . . . ؟

في بلادنا الآن أمواج متلاحقة من تمرد الشباب ، وخلاعة النسوان ، واطراح
الفرائض ، ونبذ الصلاة والزكاة ، والجراءة على الله وحدوده .

فمن أين أنت هذه المفاسد ؟

إنها من صنعكم أنتم .

من عواصمكم أقبلت ، وعلى أيدي رجالكم امتدت

إن الكفر بالله ، والاستهانة بالوحي ، جاء من « لندن » و « باريس »

و « هيو ليود » قبل أن يجيئنا من « موسكو » .

ونحن — والله المنة — أقدر منكم على مطاردة الإلحاد الأحمر والأصفر بما بقي

لنا من موارد ، وما سلم لنا من عقائد .

وكفة أخرى إلى المؤمنين الأيقاظ ، والمكافحين الأحرار .

إن الصراع بيننا وبين الاستعمار لما يدخل بعد دوره الحاسم .

ذلك أنه طرد من أقطار شتى ، ولكن مخلفاته — وهي أخطر منه — بقيت

تؤدي رسالتها ، وتكل ما بدأ به وأعجلته الأيام عن إتمامه .

فاحذروا مخلفات الاستعمار .

احذروا هذا الصنف من الناس الذين احتل الاستعمار قلوبهم وعقولهم ، ولم

يخرج منها إلى الآن .

احذروا هذا الصنف الذي يكره دينه ، لأن الاستعمار بغضه إليه .

ويجهل تعاليمه ، لأن الاستعمار صرفه عنها .

ويثرثر بكلمات في الإصلاح ، وفي القضايا العامة ، لا وزن لها ولا قيمة ، لأنه

ميتاء ، يحسن الترداد ولا يعقل شيئاً .

إنه عبد في صورة بحر .

وذنوب في سميت سيد .

وجاهل في إهاب متعاقل .
احذروا هذا الصنف وإنكم لو اجلوه في كل مكان .
في المهندسين ، والمحامين ، والأطباء ، والمدرسين ، وفي الصحافيين ، والمذيعين
والموجهين ، بل كذلك في نفر من علماء الدين .
إن التحرر الحقيقي أن تغسل بلادنا من أدران الاستعمار بعد أن يجلو الاستعمار
عن كل شبر فيها . وأن نستأنف القيام برسالتنا العتيدة في هذا العالم دون عوج
أو انحراف .

فهرس

المصفاة	الموضوع
٣	مقدمة
١٣	التعاون بين الإسلام والمسيحية
٣٩	حكومات مسيحية لشعوب مسلمة
٦١	ذئاب الحبشة تنهش الإسلام
٨٣	ليست الصليبية ولا الصهيونية ديانات
٩٣	اتجاه الصليبية الحديثة
١٠٧	الإسلام طريق القانون الدول
١١١	برنامج للارتداد
١٢١	معنى انتشار الإسلام
١٣٣	حول الخلافة الفارسية
١٤٥	تحقير الإسلام في بلاده
١٥١	إضعاف الوازع الديني
١٦٣	بيوت العبادة
١٧٧	الموظف النموذجي
١٨٣	صحافيون شرقاء
٢٠١	حول إصلاح قوانين الأحوال الشخصية
٢٠٩	ضجة مفقطة ينكرها الدين والواقع
٢١٥	ثقافة مهجورة
٢٣١	الجامع الأزهر
٢٥٧	في عالم المذات
٢٥٨	حب الدنيا وكرامة الموت
٢٧١	الإذاعة والفن
٢٨٥	جرائم الفن الخلق
٣٠٥	السكت بين أدب التربية ومناهج الانحلال
٣١٥	خاتمة — صريحة

المؤلف

٢٥	الإسلام والطاقت المعطلة	٢٥	الإسلام والأوضاع الاقتصادية
٣٠	دفاع عن العقيدة الشرعية (ضد مطاعن المستشرقين)	٢٥	الإسلام والمناهج الاشتراكية
٣٠	الجانب العاطفي من الإسلام	٢٠	الإسلام والاستعداد السياسي
٢٥	هذا ديننا	٢٥	الإسلام المفترى عليه
٣٠	مبركة المصنف في العالم الإسلامي	٢٥	تأملات في الدين والحياة
٣٠	حقوق الإنسان	٢٠	من هنا نعلم
	بين الشيوعيين والرأسماليين	٣٠	عقيدة المسلم
	فقه السيرة	٢٥	خلق المسلم
	جدد حياتك	٣٠	في موكب الدعوة
	الاستعمار أحقاد وأطماع	٣٠	من معالم الحق
	نظرات في القرآن	٣٠	ليس من الإسلام
	بين الشريعة وميثاق الأمم المتحدة	٢٠	كيف تفهم الإسلام ؟
	القومية العربية	٤٠	التعصب والتسامح
	صيد الخاطر للإمام ابن الجوزي		بين المسيحية والإسلام
	حقه محمد الغزالي	٣٠	ظلام من الغرب
		٤٥	كفاح دين
		٥٠	مع الله ..
			دزائنات في الدعوة والدعاة

Bibliotheca Alexandrina



0415787

طبعة دار الكتب

٨ شارع يعقوب بالمالية بمصر تليفون ٢١٨٢٥١

